

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
FEDERAL SERVICE OF SUPERVISION IN EDUCATION AND SCIENCE

НАЦИОНАЛЬНОЕ АККРЕДИТАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО В СФЕРЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ  
NATIONAL ACCREDITATION AGENCY

**Обеспечение гарантии качества профессионального  
образования: национальный и зарубежный опыт**

**QUALITY ASSURANCE OF PROFESSIONAL EDUCATION:  
NATIONAL AND INTERNATIONAL BEST PRACTICES**

*Сборник материалов международной  
научно-практической конференции*

*Collection of proceedings of the  
International workshop and conference*

Москва 2015

Moscow 2015

УДК  
ББК

Обеспечение гарантии качества профессионального образования: национальный и зарубежный опыт – Москва: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2015. – 214 с.

Quality assurance of professional education: national and international best practices – Moscow: National Accreditation Agency, 2015. – 214 p.

В сборнике представлены материалы по вопросам оценки качества профессионального образования в Российской Федерации и за рубежом.

The collection contains materials covering the issues of quality evaluation of professional education in the Russian Federation and abroad.

УДК  
ББК

© Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2015

© Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2015

© Federal Service of Supervision in Education and Science, 2015

© National Accreditation Agency, 2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Банников С. А. Развитие независимой оценки качества образования в России.....  | 5  |
| Карелин В. Г. Стратегические направления развития ФГБУ «Росаккредагентство».....   | 9  |
| Анопченко Т. Ю. Повышение качества образования на основе профессиональных стандартов (опыт Южного федерального университета).....                            | 11 |
| Аржанухин С. В. Об институализации академического капитализма в России.....  | 19 |
| Бабенко А. С., Брель Е. Ю. Развитие системы менеджмента качества Томского государственного университета и проблемы повышения качества образования.....       | 25 |
| Дёмин В. В. Программа развития университета – приоритет качеству образования.....  | 28 |
| Ефремова Н. Ф. Надежность оценивания достижений как гарантия качества подготовки обучающихся.....  | 32 |
| Жарский И. М., Касперович С. А. Оценка результативности системы менеджмента качества университета.....   | 39 |
| Helene Kamensky. Управление качеством университетских образовательных программ: стратегические и тактические вопросы.....                                    | 42 |
| Карнилович С. П., Петровская М. В. Принципы построения дорожной карты практиканта.....   | 45 |
| Крылова О. Н., Даутова О. Б. «Профиль компетенций» преподавателя высшей школы как инструмент его профессионального развития.....                             | 52 |
| Макович Г. В. Конвертируемость компетенций профессионального и образовательного стандарта.....   | 59 |
| Маслова А. Ю., Маколов В. И. Обеспечение качества образования на основе профессионально-общественной аккредитации: преимущества, проблемы и перспективы..... | 65 |
| Можаева Е. В. Европейская модель качества образования sqaf для российской системы ДПО.....   | 69 |

|   |     |
|---|-----|
| Назарова Р. З., Никитина Г. А. Опыт повышения качества подготовки студентов на факультете иностранных языков и лингводидактики Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского.....              | 73  |
| Петропавловский М. В., Нефедова О. Г. Об использовании информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет, при государственной аккредитации образовательной деятельности..... | 80  |
| Сигова М. В. Формирование коммуникационно-трансферных технологий разработки критериев оценки качества в сфере профессионального образования.....  | 94  |
| Скоробогатова В. И. Гарантия качества - основа справедливого признания.....   | 102 |
| Смелик В. А. Формирование фондов оценочных средств на основе тестовых форм контроля результатов освоения обучающимися образовательной программы.....  | 108 |
| Финько М. В. К проблеме оценки качества воспитательной деятельности.....  | 111 |
| Царегородцев А. В. Модель «опережающего развития» подготовки специалистов в области высоких технологий.....   | 114 |
| Wu Yan. Как соответствовать разнообразию высшего образования в китайском контексте: система гарантии качества «5 в одном».....  | 119 |
| English version.....  | 134 |



Банников С. А., начальник Управления государственных услуг Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки

## **Развитие независимой оценки качества образования в России**

*Ключевые слова:* оценка качества образования, аккредитация образовательных организаций, повышение качества образования.

Развитие системы независимой оценки качества образования в России на сегодняшний день является одной из важнейших задач в сфере образования в рамках деятельности, направленной на повышение качества образования в целом.

Формирование системы оценки качества образования в Российской Федерации началось с создания в 1995 году по инициативе Госкомвуза России Научно-информационного центра государственной аккредитации в г. Йошкар-Оле. Центр обеспечивал научно-методическое, информационно-техническое и финансовое сопровождение процедур аттестации и государственной аккредитации образовательных организаций [11]. В 2005 году Центр был преобразован в самостоятельное федеральное государственное учреждение «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (Росаккредагентство), которое и сегодня участвует в процедуре аккредитации образовательных организаций в Российской Федерации.

В середине 90-х годов была начата работа по созданию государственных образовательных стандартов (ГОС), что повлекло за собой необходимость оценки соответствия деятельности образовательных организаций принятым образовательным стандартам. Реализовать данную задачу представилось возможным посредством механизма аккредитации образовательных организаций.

Следует отметить, что потребность в формировании системы оценки качества образования в конце XX века не была исключительно российской проблемой: созданный в 1992 г. Европейский Союз также столкнулся с ней. В 1994-1995 гг. в Европе создаётся пилотный проект по оценке качества высшего образования, а также появляются первые агентства по обеспечению качества образования [3].

Конец 90-х годов охарактеризовался началом Болонского процесса, направленного на интеграцию Европейского пространства высшего образования (ЕНЕА). В 2000 г. была создана Европейская сеть по обеспечению качества высшего образования (ENQA), которая разработала

«Стандарты и рекомендации для обеспечения качества образования» (ESG), определившие:

- рекомендации для внутренней гарантии качества образовательных организаций;
- рекомендации для внешней гарантии качества высшего образования;
- рекомендации для агентств по оценке качества образования.

Россия вступила в Болонский процесс в 2003 г., находясь в процессе модернизации российского образования [4]. Одной из мер, направленных на создание системы оценки качества образования, стала разработка концепции общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО) [5].

В этот период формируются аккредитационные агентства, осуществляющие общественно-профессиональную аккредитацию. Так, в 2009 г. из состава ФГБУ «Росаккредагентство» было выделено АНО «Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации» (Нацаккредцентр). Обе организации в настоящее время входят в ENQA.

Особого внимания заслуживает вопрос нормативно-правового регулирования формирования системы оценки качества образования. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), заменивший собой Закон Российской Федерации «Об образовании» 1992 года, нормативно закрепил понятие «независимая оценка качества образования», где под оценкой качества образования понимается соответствие предоставляемого образования потребностям физического лица и/или юридического лица, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность.

В июле 2014 г. в Федеральный закон были внесены изменения в части, касающейся независимой оценки качества образования. Было введено разграничение независимой оценки качества образования на два вида:

- оценка качества подготовки обучающихся (ст. 95.1);
- оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (ст. 95.2).

Также изменения коснулись субъектов реализации независимой оценки качества образования. В настоящее время независимую оценку могут осуществлять только юридические лица, выполняющие конкретные виды такой оценки, предусмотренные частью 2 статьи 95 Федерального закона.

Процедура независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, определена статьей 95.2 Федерального закона. Данный вид оценки реализуется общественными советами, формируемыми органами государственной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования на основании данных, предоставленных организациями-операторами (они осуществляют сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности организаций). Так, Комитет по науке и высшей школе г. Санкт-Петербурга в октябре 2014 г. разработал «Положение

об Общественном совете при Комитете по науке и высшей школе» [7], в котором определены порядок и компетенция деятельности общественного совета.

Оценка качества подготовки обучающихся в Российской Федерации реализуется посредством проведения единых экзаменов, проводимых при помощи тестирования. На сегодняшний день существуют государственные системы тестирования (ЕГЭ, ГИА), а также ряд частных центров тестирования и сертификации по программам общего и профессионального образования (например, НИИ мониторинга качества образования, «АСТ-Центр», Агентство «ВЭП» и др.).

Оценка качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в России, нормативно закреплена в следующих формах:

- обязательная государственная аккредитация, осуществляемая Рособрнадзором;
- обязательная независимая оценка, осуществляемая общественными советами, формируемыми органами государственной власти;
- добровольная общественная аккредитация образовательной деятельности, осуществляемая соответствующими организациями;
- добровольная профессионально-общественная аккредитация образовательных программ ассоциациями работодателей.

В настоящее время совершенствование системы оценки качества образования проводится в рамках третьей подпрограммы «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования» государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы, в которой одной из целей является включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов независимой оценки качества образования и государственно-общественного управления [6].

В рамках реализации указанных задач большое значение приобретает деятельность, направленная на увеличение степени открытости и качества размещенных в открытом доступе данных по вопросам, связанным с оценкой качества образования. Повышение открытости направлено на предоставление возможности заинтересованным лицам проводить самостоятельный анализ качества образовательной деятельности. Также важным фактором, влияющим на повышение качества образования, является открытость данных образовательных организаций, их участие в государственном мониторинге эффективности образовательных организаций высшего образования посредством соответствующих федеральных информационных систем, результаты которого публикуются на официальном государственном сайте [miccedu.ru/monitoring](http://miccedu.ru/monitoring).

Одним из поручений Президента Российской Федерации по вопросам повышения качества высшего образования является подготовка предложений по вопросу о внедрении в деятельность образовательных организаций высшего образования механизма независимой оценки знаний

студентов в рамках проведения их промежуточной аттестации. С целью исполнения данного поручения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в январе 2015 г. был проведен эксперимент по независимой оценке знаний студентов в рамках проведения их промежуточной аттестации с участием 6 образовательных организаций высшего образования. В июне 2015 г. запланировано проведение 2-го этапа данного эксперимента, участниками которого станут вузы из разных субъектов Российской Федерации.

Еще одним инструментом повышения качества образования является система внутривузовского менеджмента качества образования. В настоящий момент существует потребность в создании единой модели системы менеджмента качества, что позволило бы унифицировать подходы к ее формированию в образовательных организациях высшего образования.

Участие ФГБУ «Росаккредагентство» в осуществлении процедуры аккредитации образовательной деятельности, взаимодействие с зарубежными организациями в части обмена опытом и лучшими практиками, несомненно, способствуют повышению уровня отечественного образования и признанию его на международном уровне.

Совершенствование процедуры независимой оценки качества образования было и остается одним из наиболее значимых направлений деятельности в образовательной сфере, потребность в которой усиливается с каждым годом ввиду изменений, направленных на повышение качества образования в Российской Федерации.

#### Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ.
2. ENQA: 10 years (2000–2010). – URL: <http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2013/06/ENQA-10th-Anniversary-publication.pdf>
3. EHE European Association for Quality Assurance in Higher Education. – URL: <http://www.enqa.eu/index.php/about-enqa/enqa-history>
4. Концепция модернизации российского образования до 2010 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 года № 1756-п). – URL: [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_02/393.html](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_02/393.html)
5. Концепция общероссийской системы оценки качества образования (проект). Москва, 2007.
6. Паспорт Государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы. – URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/2>
7. Распоряжение КНВШ СПб №143 от 31.10.2014 г. – URL: [http://knvsh.gov.spb.ru/media/documents/Rasporyazhenie\\_143.pdf](http://knvsh.gov.spb.ru/media/documents/Rasporyazhenie_143.pdf)
8. Реестр аккредитованных организаций. – URL: <http://accred.obrnadzor.gov.ru/>
9. Реестр лицензий. – URL: <http://lic.obrnadzor.gov.ru/>



10. Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 года № 803). – URL: <http://elementy.ru/Library9/p803.htm>

11. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (Росаккредагентство). – URL: [http://old.obrnadzor.gov.ru/ru/about/subordinated\\_organizations/rossakredagentstvo](http://old.obrnadzor.gov.ru/ru/about/subordinated_organizations/rossakredagentstvo)



Карелин В. Г., директор ФГБУ «Росаккредагентство»

### **Стратегические направления развития ФГБУ «Росаккредагентство»**

В 2015 году ФГБУ «Росаккредагентство» отмечает 20-летие своей деятельности. В апреле 1995 года приказом Госкомвуза России в Йошкар-Оле был создан Научно-информационный центр государственной аккредитации, основной задачей которого стало информационное сопровождение процедуры государственной аккредитации высших учебных заведений.

За 20 лет организация превратилась в мощную структуру, обеспечивающую организацию и сопровождение аккредитационных экспертиз, подготовку и аккредитацию экспертов, разработку проектов нормативных актов, мониторинг сайтов образовательных организаций, проведение научных изысканий и разработок, ведение и сопровождение информационных баз данных и реестров. В настоящее время головная структура располагается в Москве, а филиал организации – в Йошкар-Оле.

Росаккредагентство сегодня – это более 100 сотрудников, около 2300 экспертов (число постоянно растет), около 1000 образовательных и научных организаций и более 8000 образовательных программ в год. Накопленный потенциал и опыт позволяют Росаккредагентству успешно решать задачи в области обеспечения гарантии качества образования, достойно представлять Россию на международном уровне и уверенно смотреть в завтрашний день.

Приоритетом Росаккредагентства является совершенствование существующих и развитие новых инструментов обеспечения качественного образования, выработка рекомендаций образовательным организациям по развитию внутренней оценки качества образования, использованию механизмов независимой и профессионально-общественной оценки.

Регулярно проводимые опросы экспертного и вузовского сообществ показывают, что 90% руководителей вузов и 95% экспертов оценивают систему государственной аккредитации как эффективный механизм поддержания и повышения качества высшего образования, положительно отмечая при этом роль Росаккредагентства.

подавляющее число образовательных организаций (93-94%) внедрили систему внутреннего мониторинга качества образования и положительно оценивают опыт её использования.

Что касается механизмов независимой оценки качества образования, профессионально-общественной и общественной аккредитации, то здесь мнения руководителей образовательных организаций и практика использования данных механизмов разделились на статистически значимые группы. От 16% в 2014 году до 19% в 2015-м опрошенных руководителей образовательных организаций в целом отрицательно оценивают нынешнее состояние системы независимой оценки качества образования.

С точки зрения практики использования механизмов независимой оценки качества образования, профессионально-общественной и общественной аккредитации, голоса разделились практически поровну: в 49% опрошенных образовательных организаций данные механизмы не были задействованы ни в 2014, ни в 2015 годах. При этом среди вузов, принимающих участие в независимой оценке качества образования, профессионально-общественной и общественной аккредитации, наблюдается явная тенденция проходить данные процедуры сразу в нескольких организациях.

Росаккредагентство, выступая с позиции приоритета качества образования, считает важным и необходимым содействовать развитию совокупности механизмов контроля и оценки качества образования, привлечению к оценке образовательных организаций общественных институтов, объединений работодателей, потребителей образовательных услуг.

Вместе с тем, очевидной представляется ситуация, что наряду с добропорядочными игроками в образовательном поле появляются организации, предлагающие неэффективные механизмы оценки качества образования.

С учетом тенденций повышения роли профессионально-общественной и общественной аккредитации, а также независимой оценки качества образования при принятии решения о государственной аккредитации важной представляется задача упорядочивания данных механизмов, разработки рекомендаций по порядку проведения данных видов оценивания.

Встает задача оценки самих организаций, проводящих профессионально-общественную и общественную аккредитацию. Целесообразно разработку принципов и методик такой оценки проводить с опорой на опыт и исследования Росаккредагентства. Первым шагом на этом пути можно считать появление экспертных организаций. Первый такой опыт –

Медицинская лига России, в активе которой – участие в проведении аккредитационной экспертизы двух вузов медицинской направленности.

В настоящее время в Рособрнадзор и Росаккредагентство поступают заявки от других организаций, претендующих на установление статуса экспертных. Вместе с тем очевидно, что профессионально-общественная и общественная аккредитация не могут подменить собой государственную аккредитацию и, более того, для сохранения и развития своей роли в области обеспечения гарантии качества образования в своей деятельности должны ориентироваться на развитие механизмов оценки качества подготовки и востребованности выпускников по показателям, выходящим за рамки системы ФГОС и не используемым при государственной аккредитации.



Анопченко Т. Ю., доктор экономических наук, профессор,  
декан факультета управления, Южный федеральный  
университет

### **Повышение качества образования на основе профессиональных стандартов (опыт Южного федерального университета)**

Произошедшие в России в конце XX и в начале XXI века изменения, связанные со становлением рыночной экономики, вхождением страны в мировое сообщество и интернационализацией рынка труда, расширением образовательного пространства до общеевропейского и мирового уровней, привели к необходимости повышения внимания к проблемам обеспечения качества высшего профессионального образования. В статье рассматриваются условия повышения качества образования по подготовке управленческих кадров в непосредственной увязке с профессиональными стандартами на примере Южного федерального университета.

*Менеджмент, высшее образование, работодатели, профессиональные стандарты, качество высшего образования*

Современные социально-экономические и социально-политические условия России ставят перед высшим профессиональным образованием новые цели и задачи в формировании качественных профессиональных характеристик выпускников вузов. Большую часть современных задач, поставленных перед образованием, невозможно решить с помощью только образовательных структур, для их выполнения требуется привлечение различных институтов, в том числе – работодателей. Высшее профессиональное образование уже не может оставаться закрытой системой,

находясь в состоянии значительного отрыва от потребностей рынка труда и общества в целом. Поэтому необходимо осознание многоаспектности социального взаимодействия вузов с работодателями, способного обеспечить улучшение функционирования системы высшего профессионального образования и роста качества профессиональной подготовки выпускников.

В соответствии с Болонской декларацией и Туринским процессом были определены цели создания единого европейского пространства. Существенным препятствием на пути реализации которого выступает слабое развитие механизмов привлечения общественных институтов. Мы считаем, что Южный федеральный университет может решить эту проблему путем создания и реализации модульной системы, ориентированной на результат, а также путем развития социального партнерства (реализация ДПО, сотрудничество с бизнес-структурами), центров занятости и т.д.

Южный федеральный университет – ведущий центр развития образования, науки и культуры - один из первых федеральных университетов России. Учредителем университета является Правительство Российской Федерации. Университет является правопреемником государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования "Ростовский государственный университет", "Ростовская государственная академия архитектуры и искусства", "Ростовский государственный педагогический университет" и "Таганрогский государственный радиотехнический университет".

Главной стратегической целью Программы развития ЮФУ является создание национального университета мирового уровня, способного оказать существенное влияние на инновационное развитие Южного федерального округа и России, повышение ее национальной безопасности и конкурентоспособности на глобальных рынках технологий и знаний. Безусловно, достижение выше обозначенной цели не возможно без тесного взаимодействия с работодателями регионального и федерального уровней.

Говоря о проблемах взаимодействия Южного федерального университета с работодателями на примере факультета управления, выявлены следующие:

- отсутствует единая методика опроса студентов, выпускников и работодателей и обработки получаемых данных;

- отсутствуют средства автоматизированного заполнения, сбора и представления данных о трудоустройстве выпускников;

- отсутствует механизм отслеживания прохождения производственных практик и трудоустройства и закрепления выпускников после окончания профессиональных образовательных учреждений;

- нет рычагов воздействия на выпускников и работодателей, обязывающих их отчитываться о дальнейшей деятельности, законодательно эта обязанность нигде не закреплена;

- отсутствует единый механизм обеспечения заинтересованности работодателей во взаимодействии с вузами в части предоставления

производственных мест для прохождения практик, трудоустройства выпускников, а также осуществления совместных научно-исследовательских проектов прикладного характера.

С целью преодоления выше обозначенных проблем в Южном федеральном университете создана модель взаимодействия вуза с работодателями региона. Связующим звеном между работодателями и студентами успешно выступает Центр карьеры ЮФУ, являясь не только организационным и информационным партнером бизнеса в карьерных мероприятиях на площадках университета, но и эффективной структурой в плане привлечения работодателей в университет с целью оказания помощи студентам в поисках достойной практики и работы в соответствии со специальностью.

В настоящее время на базе факультета управления совместно с Центром карьеры ЮФУ разработана комплексная программа взаимодействия с работодателями. Программа предполагает системную работу по следующим основным направлениям:

1. Вовлечение работодателей в процессы обучения и оценку качества образования. Коррекция основных образовательных программ в рамках ФГОС 3+.

2. Системная совместная работа вуза и профессионального сообщества по активному содействию занятости выпускников.

3. Работа на базе ЮФУ экспертного органа по вопросам удовлетворения потребностей отраслей экономики региона в профессиональном образовании и профессиональном росте работников.

Проводятся лекции и тренинги, презентации стажировок и программ практик, мастер-классы и практикумы, дни карьеры, ярмарки вакансий и экскурсии на предприятия, направленные на развитие партнерства с субъектами рынка труда, бизнес-структурами, общественными и профессиональными организациями. Взаимодействие с потенциальными работодателями – хозяйствующими субъектами, реализующими деятельность на территории Российской Федерации, осуществляется в следующих аспектах:

- проведение исследований по заказу организаций;

- разработка научных тем в рамках реального курсового и дипломного проектирования студентов;

- направление студентов для прохождения учебной, производственной и преддипломной практик на предприятиях;

- стажировки преподавателей кафедры на предприятиях;

- подбор перспективных кадров из числа лучших студентов;

- разработка специализированных магистерских программ.

Так, например, выпускник академического бакалавриата по направлению «менеджмент» должен являться менеджером-аналитиком, который будет объединять в себе ролевые позиции лидера, эксперта и менеджера.

Данный подход поможет нам сформировать у выпускников готовность к профессиональной деятельности, будь то производственная, научная, педагогическая или другая сфера. Для эффективной работы, помимо хорошей профессиональной подготовки (профессиональная компетенция), выпускники должны обладать компетенциями в сфере общения и взаимодействия в коллективе (социальная компетенция), повышать эффективность своего труда, используя собственные индивидуально-личностные качества (личностная компетенция), быть эрудированным в смежных областях и иметь широкий кругозор (полипрофессиональная компетенция); уметь принимать правильные решения в условиях дефицита информации и времени (экстремальная компетенция).

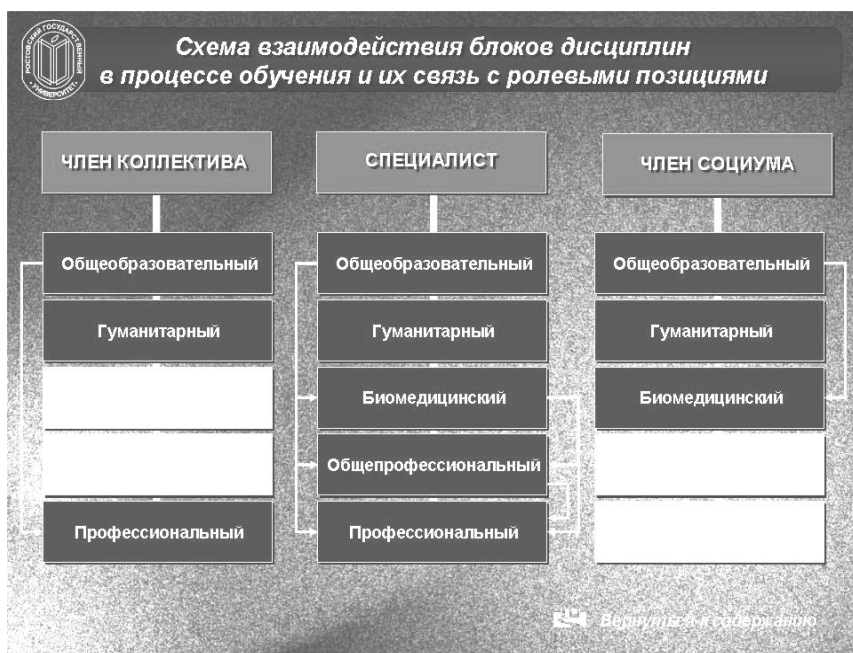


Рис.1. Схематическое изображение компетенций специалиста (путеводитель по специальности «медицинская физика»)

Все указанные компетенции формируются не только в вузе и не только в учебном процессе. В значительной степени их формирует семья и сама жизнь. Очевидно, что только изменениями схем управления высшим образованием реализация сформулированных требований обеспечена быть не может. Нужны серьезные изменения в содержании образования и новые технологии, которые создавали бы условия для подготовки такого специалиста через формирование заинтересованного участия в образовательном процессе, предоставление ему больше свободы для

реализации собственных устремлений. Разработка таких технологий – актуальная задача образовательного сообщества, которое от тактики оппозиции необдуманно преобразованиям должно перейти к тактике созидания концептуальных моделей реформы и содержательных предположений по ее реализации. Мы должны перестать смотреть в мир закрытыми глазами, поскольку, открыв их, с удивлением обнаруживаем, что «лучшее в мире образование» так и не стало основой процветания страны, благоденствия ее граждан. Проблема в том, что в динамично изменяющемся мире новых информационных технологий научить специалиста на всю жизнь оказывается практически невозможно. Неизбежно возникает вопрос о том, чему, в каком объеме и как его учить. Как нынче определяется содержание и объем образования по любой специальности? Используя сведения о существующем и прогнозируемом уровнях развития промышленности, сельского хозяйства, культуры и т.д., у нас и в развитых зарубежных странах решают, что должен знать и уметь будущий специалист. В соответствии с этим определяется содержание и объем его образования. При этом у общественности поддерживается наивная и трогательная вера в достоверность делаемых прогнозов, а, следовательно, в самостоятельную силу существующих методов и форм подготовки специалистов.

Представляется, что это не лучший подход. Неопределенность будущего делает недостижимым идеал опережающее развитие образования. Нельзя предсказать возможные открытия, революционизирующие производство и позволяющие реализовать прорывные технологии. Поэтому нельзя и «подогнать» загодя специалиста к тем условиям, в которых ему придется функционировать через 10-15 лет. В этих условиях следует ориентироваться, прежде всего, на универсально полезные знания и навыки, которые не устареют к моменту завершения образования, а станут базой для постоянного доучивания в течение всей профессиональной жизни. Конечно, для того, чтобы выпускник вуза был прямо и непосредственно востребован на рынке труда, над этим фундаментом должен надстраиваться какой-то объем конкретно-содержательных знаний, умений и навыков, не превращающий, однако, профессию только в ремесло. Это особенно актуально в условиях уже возникшей структурной безработицы, когда одних специалистов - избыток, а других - недостаток. Поэтому многие из тех, кто оканчивает вузы, должны быть готовы к тому, что им придется в течение активной профессиональной жизни по несколько раз менять специализацию.

Более того, потребность в высшем образовании, существенно возросшая в последние годы, отнюдь не сопровождалась столь же отчетливым осознанием каждым студентом, в какой сфере деятельности приобретенные в вузе знания будут им использованы. Этому не способствует и неразвитость рынка труда, прямо связанная с состоянием отечественной экономики. После окончания вуза молодой человек зачастую сначала хочет (и должен) попробовать себя в профессии, оценить свои возможности и перспективы, и лишь затем принять окончательное решение. Это тоже должна учитывать и обеспечивать многоуровневая система подготовки, включающая

бакалавриат, магистратуру и аспирантуру. Отсюда неизбежно вытекает многообразие программ подготовки и необходимость разработки технологии, которая позволяла бы эффективно ориентироваться в содержании этих программ, причем как студенту, так и педагогу, и работодателю.

Стремительное накопление знаний в последние десятилетия привело к тому, что содержание значительного числа образовательных дисциплин практически непрерывно претерпевает существенные изменения. С другой стороны, развитие информационных технологий открыло принципиально новые возможности и привело к тому, что учебник, аудитория и педагог перестали быть единственными источниками информации для студента. Используя глобальную информационную сеть, он получил доступ практически к неограниченным информационным ресурсам и часто ориентируется в них быстрее своего учителя. Однако для того, чтобы не «утонуть» в море информации, не просто выплыть, а плыть в заданном направлении, он уже сегодня нуждается в неких ориентирах, заданных профессионалами.

В Методических рекомендациях по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов, утвержденных министром образования РФ Ливановым Д.В. от 22 января 2015 года за № ДЛ-1/05 вн., представлен алгоритм разработки ООП с учетом соответствующих профессиональных стандартов. Возникает необходимость привлечения в рабочую группу работодателей, поиска профессионального стандарта на сайте Министерства труда РФ [www.profstandart.rosmintrud.ru](http://www.profstandart.rosmintrud.ru). Все это позволит построить профессионально-компетентностную модель выпускника и совершенствовать учебно-методические комплексы соответствующих дисциплин учебного плана.

Кроме того, не вызывает сомнения, что наиболее эффективным с точки зрения подготовки качественного специалиста является подход, который предусматривает включение в учебный план только тех предметов и их разделов, которые будут способствовать общему повышению необходимых ему профессиональных качеств, необходимы в течение обучения и потребуются в профессиональной жизни. В одних случаях – это курсы и разделы, связанные с достаточно глубокими теоретическими знаниями, в других – связанные с умениями и навыками, позволяющими эффективно решать задачи в конкретной профессиональной сфере.

Кто должен определять, что и в каком объеме необходимо включить в соответствующий учебный план? Учтя, что большинство курсов общеобразовательного и гуманитарного циклов (во всяком случае, для естественников и инженеров), как правило, читают «приходящие» преподаватели, иногда достаточно слабо знающие специфику профессиональных интересов и потребностей, вопрос этот представляется отнюдь не праздным. При существующем положении дел решения



принимает выпускающая кафедра. Во всех ли вузах работающие на ней специалисты в состоянии сделать это качественно и в полном объеме? Думается, что не всегда. Требуется помощь, подробные ориентиры относительно содержания курсов, требований к знаниям, умениям и навыкам, которые должны задавать ведущие специалисты по направлению подготовки или специальности, работающие на ведущих кафедрах ведущих вузов. Однако и только таких специалистов для разработки учебных планов недостаточно. Требуется мнение специалистов-профессионалов в области педагогики и информационных технологий. Именно такие специалисты помогут разработать целостный учебный план и охватить все многообразие вопросов, преодолевающих границы отдельных курсов. К такой работе должны также привлекаться ученые, бизнесмены, крупные менеджеры и правительственные чиновники.

Выполнить указанную работу эти специалисты могли бы в рамках разработки путеводаителя по специальности, учитывая не только требования сегодняшнего дня, но и перспективу, поскольку нынешний студент лишь спустя годы обучения в вузе придет на реальное производство. Существенным подспорьем при этом могут оказаться прогностические модели специалистов, которые разрабатывают в ряде вузов как дополнение или совершенствование требований к специальности. Наиболее актуальной проблема создания путеводаителя по специальности становится в условиях перехода на многоуровневую систему подготовки. Очевидно, что в магистратуру придут не только студенты, накануне завершившие обучение в бакалавриате, но и практики, для которых обучение в магистратуре – необходимый этап повышения профессиональной компетенции. Многие из них попытаются совмещать обучение в магистратуре с работой, выбрав магистерские программы, которые наиболее полно соответствуют их потребностям. А в нынешних условиях сделать такой выбор в пользу той или иной магистерской программы практически невозможно. Подавляющее большинство из них, с одной стороны, мало чем отличаются от программ бакалавриата, а с другой, весьма далеки от нужд реальной практики. Невозможно также оценить, что из содержания этих программ можно было бы эффективно осваивать в режиме самоподготовки, а что требует обязательного присутствия в аудитории.

Очевидно, что разработка путеводаителя по специальности – это принципиально новый подход к методическому сопровождению процесса обучения и профессиональной подготовки. При этом важно, с одной стороны, не откладывать его решение, а с другой, глубже отработать важнейшие детали с участием максимально широкого круга заинтересованных сторон. Наиболее существенными организационными вопросами при этом являются:

- отбор ведущих кафедр, которым может быть поручена работа по формированию путеводаителей для соответствующих специальностей;
- отработка и утверждение типовых структур путеводаителей по специальности для уровня подготовки бакалавра, магистра и специалиста;

– формирование порядка рассмотрения и утверждения путеводителей по специальности.

Представляется, что в организационном плане эту работу могли бы курировать УМО по соответствующим направлениям и специальностям подготовки, в том числе, и УМО создаваемых федеральных университетов.

Разработка путеводителей по специальности позволит существенно упорядочить работу над созданием стандартов нового поколения, вносить необходимые корректировки в учебные планы дисциплин более оперативно, будет эволюционным путем готовить очередную генерацию стандартов. В путеводителе, в отличие от ГОС, станет возможным так представить учебные планы и программы, чтобы они, наряду с ведущей ролью преподавателя, традиционной для отечественной высшей школы, требовали существенного увеличения доли индивидуальной работы и повышения самостоятельности студентов, изживая наблюдаемую у части из них инфантильность и школярство.

#### Список использованных источников

1. Анопченко Т.Ю., Чернышев М.А. Проблемы и перспективы взаимодействия вузов с потенциальными работодателями (опыт Южного федерального университета)// Вестник университета. (Государственный университет управления).№15. 2013. С.238-242

2. Белоконь А.В., Киров В.Н., Владимирский Б.М. Выбор образовательной траектории: путеводитель по специальности// Высшее образование сегодня. №12. 2007. С. 4-8

3. Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов, утвержденные Министром образования и науки РФ Ливановым Д.В. от 22 января 2015 года за № ДЛ-1/05 вн.

Реестр профессиональных стандартов

// <http://profstandart.rosmintrud.ru/reestr-professionalnyh-standartov>



Аржанухин С. В., доктор философских наук, профессор,  
Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ  
(г. Екатеринбург)

### **Об институализации академического капитализма в России**

На основе анализа интересов субъектов образовательного процесса делается вывод о возможности институализации академического капитализма.

*Ключевые слова:* обучающийся, профессорско-преподавательский состав, администрация вуза, педагогические работники, академический капитализм.

Актуальность темы определяется устойчивыми интересами и потребностями целого ряда социальных субъектов образовательного процесса в вузе. Условно субъекты можно обозначить как «внутренние» и «внешние». К «внутренним» относятся, прежде всего, обучающиеся вузов, которые стремятся к экономической востребованности на рынке труда и социальной защищенности в повседневной жизни. Качество высшего образования, полученного в юности, откладывает несомненный отпечаток на всю последующую жизненную стратегию и тактику, оформленность миссии, четкость видения своего будущего. От того, какие управленческие компетенции разовьёт и воспитает сегодняшний вуз у студентов, зависит, какое будущее будет и у него, его семьи, а в конечном итоге, и у страны в целом. Особый интерес данная тема вызывает у «второго поколения обучающихся», т.е. тех, кто уже имеет опыт практической работы (или первое высшее образование). Как правило, это студенты заочной и вечерней форм обучения, которые испытывают настоятельную потребность в развитии профессиональных компетенций. Предыдущее обучение они получили в рамках традиционного для индустриального уклада образования, когда главный акцент делался на такие профессиональные знания, которые по существу не менялись на протяжении смены целого ряда поколений и относительно легко корректировались в рамках переподготовки или повышения квалификации. Происходила лишь некоторая коррекция и модернизация того, что когда-то было получено в вузе. Динамичные изменения в социально-экономической сфере привели: а) к быстрому полураспаду полученных знаний, б) к количественному росту профессий, связанных с междисциплинарными сферами, к которым высшая школа не была готова. Развитие постиндустриального уклада лишь усилило обозначенную тенденцию и сделало акцент на развитии компетенций, где «гносеологический» подход, ориентированный по преимуществу лишь на усвоение профессиональных знаний, органично вошел в развитие

профессиональных компетенций. У обучающегося всегда в той или иной форме возникает вопрос о том, насколько эффективны оказались его инвестиции (финансовые, временные, семейные, личные и т.д.) в тот набор профессиональных управленческих компетенций, которые обозначены в федеральном государственном образовательном стандарте, и реализованы ли они в полной мере в образовательной деятельности вуза.

Обозначенные изменения корректируют интересы и потребности такой социально-профессиональной группы, как профессорско-преподавательский состав вузов. Формирование информационного общества нарушило традиционную монополию преподавателя на владение профессиональными знаниями, а, следовательно, и на исключительное право контроля знаний. Одновременно с этим резко повысилась скорость возможного доступа к профессиональной информации со стороны практически любого более или менее подготовленного пользователя Интернет. На место разрушенной монополии на знания должны прийти такие профессиональные компетенции профессорско-преподавательского состава, которые бы могли в необходимом и достаточном объеме сформировать у будущего поколения обучающихся профессиональные компетенции, востребованные рынком и дающие выпускникам гарантированную социальную защищенность. В основе развития профессиональных компетенций современного студента лежит качество профессиональных компетенций вузовского преподавателя, а в конечном итоге – не только образовательный стандарт, но и профессиональный стандарт преподавателя вуза. Одно влечет за собой другое.

Деятельность профессорско-преподавательского состава всегда рефлексивна, а потому постоянно требует самооценки своей работы в компетентностной форме. Суть в том, что функция внешнего контроля деятельности труда преподавателя всегда ограничена. Преподаватель всегда несет нравственную ответственность перед собой за результаты своего труда, и здесь у преподавателя, который сформировал свои учебно-методические и научные базы под требования индустриального развития, гораздо больше вопросов к управлению своими профессиональными компетенциями, критериям и индикаторам их самооценки, чем даже у студентов. Но профессорско-преподавательский состав вуза выполняет не только социальную функцию, связанную с подготовкой обучающихся к участию в рыночной экономике. В новых социально-экономических условиях компетентностный подход заострил вопрос о коммерциализации специализированных профессиональных компетенций профессорско-преподавательского состава. Речь, прежде всего, идет о тех специализированных компетенциях, которые связаны с научно-исследовательской работой, а в конечном итоге – с инновациями, ориентированными на реальный сектор экономики. Профессорско-преподавательский состав вуза, как непосредственный участник создания общественно значимого блага – образования, заинтересован в коммерциализации определенного кластера своих специализированных

профессиональных компетенций с последующей их капитализацией. Это диктуется экономической логикой развития постиндустриального уклада. Если отступить от этой логики, то «утечку умов» из сферы образования в те сферы, где происходит коммерциализация и капитализация интеллектуального потенциала преподавателей, не остановить.

Другой социально-профессиональной группой, которая заинтересована в разработке обозначенной темы, выступает администрация вуза. Как показывает практика, в организации современного образовательного процесса интересы и потребности преподавателей, с одной стороны, и представителей администрации вузов, с другой стороны, – это пересекающиеся, но далеко не совпадающие между собой реальности. По поводу данного положения можно сколько угодно активно дискутировать, но для каждого субъекта образовательного процесса и без особых доказательств ясно, что позиции по таким показателям, как место в рыночной экономике, вес экономического вознаграждения, жизненные шансы, образ и стиль жизни, владение властью и влияние на неё, наконец, возможности капитализировать профессиональные компетенции за пределами вуза, например, в качестве экспертов, у преподавателей и администрации вуза значительно различаются и по уровням, и по качеству. Всё это позволяет говорить об администрации вуза как особой социально-профессиональной группе, отличной от преподавателей, хотя все они и объединены в единую группу под названием «педагогические работники» в соответствии с Федеральным законом «Об образовании». Фактически организационное поведение представителей администрации вуза соответствует поведению государственного служащего и по форме, и по существу. Современный этап развития постиндустриального общества распространяет сферу влияния компетентностного подхода не только на студентов и преподавателей, но, прежде всего, на администрацию вуза. Однако хотя готовность к подобной инновации у администрации вуза, воспитанной по преимуществу в традициях классического менеджмента, где субъект управления управляет, а объект управления исполняет, не велика, а торможение значительно, общее направление уже задано: компетентностный подход должен стать основной формой самосознания, поведения и деятельности администрации вуза как группы, входящей в класс педагогических работников. Возникает задача сформировать единую систему профессиональных компетенций субъектов образовательного процесса в вузе.

И, наконец, еще один социальный субъект образовательного процесса, который условно может быть назван «внешним» – это работодатель. Система высшего образования должна работать по целям и задачам работодателя. Это общее правило, которое действует только при согласовании интересов основных субъектов образовательного процесса: обучающихся, профессорско-преподавательского состава, администрации вуза. Рассогласование интересов, нивелирование интересов хотя бы одного субъекта образовательного процесса приводит к нарушению обозначенного

правила и нецелевому использованию всех возможных затраченных на образование ресурсов: финансовых, временных, человеческих и т.д. Сбалансированность интересов субъектов образовательного процесса ставит перед работодателем задачу - сформировать вузу образовательный заказ на определенного рода компетенции, которые гарантированно, прежде всего, в кратко- и среднесрочной перспективах, могут быть востребованы в рамках трудовой деятельности, и четко обозначить те компетенции, которые могут быть развиты в рамках бюджетного финансирования, а какие требуют дополнительных инвестиций. Понятно, что такой заказ может идти как по отношению к компетенциям студента, так и имплицитно - к компетенциям преподавателя и администрации вуза. При этом работодатель в реальной практике управления руководствуется (или стремится руководствоваться) профессиональными, а не образовательными стандартами. А для вуза принципиально важно, чтобы профессорско-преподавательский состав и администрация вуза сформировали у студентов такие результаты обучения, которые бы соответствовали дублинским дескрипторам. Основная задача вуза – подготовить для рыночных отношений такого специалиста, у которого сформирована устойчивая мотивация к трудовой деятельности и способность к надежной профессиональной, социальной и личностной адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям на основе опережающего постоянного обучения. Культура учения (умение «учиться учиться» всю жизнь, или «обучение через всю жизнь», в соответствии со слоганом Болонского процесса), развитая трудовая мотивация и мощный адаптационный ресурс составляют базу любого профессионального стандарта, которым руководствуется работодатель.

Ясно, что работодатель в своих интересах стремится максимально полно капитализировать как «перенесенные» компетенции педагогических работников, так и «собственные» профессиональные компетенции «вчерашнего» обучающегося. Разделение на «перенесенные» профессиональные и «собственные» компетенции весьма условно и носит скорее метафорический смысл. Но вся «условность» и «метафоричность» исчезает, как только речь идет не об общепрофессиональных компетенциях (при приёме на работу так и говорят: «А теперь забудьте всё, чему вас учили в вузе»), которые всегда требуют коррекции и изменения в реальной практике, а об уникальных или узкоспециализированных профессиональных компетенциях, которые сразу же можно запустить в реальную работу.

Для обеспечения устойчивого роста постиндустриального сектора необходимо соблюдать баланс интересов государственного и частного секторов финансирования образования, поддерживать баланс экономических и социальных интересов основных субъектов образовательного процесса в вузе: обучающихся, профессорско-преподавательского состава, администрации вуза, работодателя. Общая картина интересов может быть представлена следующим образом. Обучающийся заинтересован, с одной стороны, в минимизации инвестиций в образование, а с другой - максимально быстром их возврате в результате

успешного применения сформированных профессиональных компетенций на практике, в реальной работе и дальнейшем получении ренты от полученного образования - человеческого интеллектуального капитала. Профессорско-преподавательский состав, с одной стороны, в современных экономических условиях ориентирован на сокращение общепрофессиональных компетенций до уровня «разумной достаточности», т.к. они на сегодняшний момент имеют такое бюджетное финансирование, которое значительно ниже ожидаемой ренты от «степеней, званий и должностей», а с другой - стремится к коммерциализации кластеров специализированных профессиональных компетенций (они имеют также и более высокий уровень самоактуализации для профессорско-преподавательского состава) с возможным выходом на их капитализацию. Иными словами, профессорско-преподавательский состав пытается разрозненными усилиями превратить специализированные профессиональные компетенции из формы товара в форму человеческого интеллектуального капитала. Администрация вуза, с одной стороны, стремится сохранить свой социальный статус в вузе, включая весь набор социально-групповых признаков, и предотвратить институализацию профессорско-преподавательским составом специализированных профессиональных компетенций в форму капитала, т.к. это подрывает основы властного ресурса администрации и вместе с ним разрушает качественные показатели этой социальной группы, а с другой, на фоне сохранения властного ресурса заинтересована в развитии качественного общественно значимого блага - образования. Работодатель, с одной стороны, нацелен на минимизацию издержек на образование, полагая, что необходимые налоги им уже заплачены государству, а с другой - стремится в своих частных интересах к максимальной капитализации специализированных профессиональных компетенций работника (как «перенесенных», так и «собственных»), представленных на рынке в форме товара.

Человеческий интеллектуальный капитал становится главной силой современного социального и экономического развития - это общий лозунг современного дня, который звучит повсюду. И все отчетливо понимают, что в глобальной институциональной конкуренции образование выполняет ключевую роль. Но в отечественной рыночной экономике человеческий потенциал педагогических работников, их профессиональные компетенции существуют скорее в форме товара (институциональное положение - «бюджетник»), а не человеческого интеллектуального капитала. Капитализация сформированных у обучающихся профессиональных компетенций происходит в реальном секторе экономики, от которого профессорско-преподавательский состав огражден как отсутствием (или неразвитостью) определенного рода социальных институтов, так и наличием таких социальных институтов, которые закрывают к этому доступ. Есть все основания полагать, что современная система высшего образования в значительной степени авансируется профессорско-преподавательским

составом в форме профессиональных знаний, опыта, умений и, наконец, безграничного терпения, и не финансируется государством. На сегодняшний день возможность авансирования человеческим интеллектуальным потенциалом со стороны педагогических работников уже почти исчерпана. Оказалось, что легче покинуть инвестиционно непривлекательные сферы, чем бороться за их улучшение. Заниматься этим просто жизни не хватит. К тому же и небезопасно. На фоне «утечки мозгов» из вузов (и не только из вузов, а в целом из инвестиционно непривлекательной экономики как таковой) должен решаться принципиальный вопрос о новой институализации человеческого потенциала педагогических работников высшего образования. За образование должны платить те субъекты образовательного процесса, которые получают от этого большую прибыль. Современный социально-экономический кризис обострил проблемы не только образования, но и всех основных социальных институтов: семьи, здравоохранения, пенсионного обеспечения.

При первом взгляде существует две модели институализации человеческого интеллектуального потенциала педагогических работников. Хотя может существовать и смешанный вариант. Первая модель связана с тем, что педагогическим работникам вуза придается статус федеральных государственных служащих, как это сделано в Европе, например, во Франции. Де-факто этот статус уже есть у администрации вузов; де-юре его следует закрепить за администрацией, и распространить на профессорско-преподавательский состав вуза. Тогда профессиональный стандарт государственного служащего – регламент государственного служащего, получает распространение и на профессиональную деятельность профессорско-преподавательского состава, включая весь список льгот и ограничений. Но подобная институализация возможна только в том случае, если качество государственного управления, связанное с формированием системы образования в целом (как и других социальных институтов), т.е. умение государства организовать совместную деятельность всех участников образовательного процесса для эффективного достижения совместного результата достаточно высоко. К слову сказать, национальная идея – это и есть такая общественно значимая компетенция, которая позволяет государству успешно организовать такие социальные институты, которые отвечают интересам большинства. Спектр «национальных идей» и их сочетаний может быть достаточно обширным. Это и семья, наука, здоровье, безопасность, интеллектуальная собственность и их сочетание. Для национальной идеи важно только одно – умение государства организовать силы и распределять ресурсы для достижения того, что представляется ценным большинству.

Другой моделью, которая может привлечь педагогических работников, выступает профессиональное академическое предпринимательство. Положительный опыт уже есть в России. Предпосылки развития академического капитализма уже созданы. Остается дело за малым: сделать



проектно-ориентированный вуз массовой формой профессионального академического предпринимательства.

Бабенко А. С., Доктор биологических наук, профессор,  
директор Центра менеджмента качества,  
Брель Е. Ю., начальник учебного управления,  
Национальный исследовательский Томский государственный  
университет

### **Развитие системы менеджмента качества томского государственного университета и проблемы повышения качества образования**

На протяжении многолетней деятельности Томского государственного университета (ТГУ) его руководство уделяло постоянное внимание качеству подготовки специалистов. Однако в современных условиях возникла необходимость формирования системы совершенствования управления всеми процессами ТГУ, главнейшими из которых являются учебная и научно-исследовательская деятельность. В связи с этим с 2003 г. руководством университета было принято решение о создании и развитии в вузе системы менеджмента качества (СМК) [1].

При планировании построения СМК в университете, учитывались его особенности как старейшего центра культуры и образования азиатской части России. Эти особенности включают в себя: предоставление обучающимся широкого спектра образовательных услуг, включая образование по всем гуманитарным и естественнонаучным направлениям; значительный объем научно-исследовательской работы, тесная связь научных исследований с образовательным процессом; предоставление выпускникам университета возможности трудоустройства в различных сферах деятельности. Кроме того, для ТГУ, как и для ряда других университетов, традиционно была свойственна значительная автономия и ориентация на подготовку кадров высшей квалификации для региона.

В настоящее время в ТГУ успешно реализуется программа внедрения СМК, первым этапом которой было создание Центра менеджмента качества (ЦМК). Перед Центром была поставлена задача создания и развития в ТГУ современной СМК, что должно способствовать продвижению университета на российском и международных рынках образовательных услуг.

Важнейшим этапом при формировании в ТГУ СМК в соответствии с требованиями международного стандарта ISO 9001:2008 стала разработка всех этапов внедрения СМК. Прежде всего, было проведено обучение представителей высшего руководства ТГУ и уполномоченных по качеству от каждого пилотного подразделения. Руководители структурных подразделений во главе с проректором по учебной работе и начальником учебного управления прошли обучение с присвоением квалификации «Менеджер по качеству». Соответственно, в каждом пилотном

подразделении распоряжением руководителя были назначены уполномоченные по качеству, прошедшие обучение с присвоением квалификации «Уполномоченный по качеству». Важным итогом обучения является закрепление у руководителей университета базовых понятий современного менеджмента: ориентация на потребителя, ведущая роль руководства, вовлечение сотрудников, процессный подход, взаимовыгодные отношения с поставщиками и др. Для проведения самообследования и внутренних аудитов системы было организовано обучение ряда уполномоченных по качеству по программе «Внутренний аудитор».

Система менеджмента качества университета прошла сертификацию на соответствие стандарту 9001:2008 в декабре 2005 г. Она основана на процессном подходе. В качестве бизнес-процессов в ней выделяются образовательная и научная деятельность. В настоящее время СМК охватывает все процессы ТГУ и около 70% университетских структурных подразделений.

В процессе развития СМК, а также при проведении внутренних аудитов выявилось ряд ключевых проблем в системе управления вуза. Прежде всего, это специфический менталитет работников университетов, достаточно высокая самооценка и, зачастую, неприятие каких-то изменений в системе управления и построении образовательного процесса; непонимание философии менеджмента качества, терминологии и требований стандарта качества. Кроме того, отмечалась слабая структурированность процессов в условиях быстрых изменений в развитии и структуре управления ТГУ; акцент на внешней стороне дела (хорошая отчетность) и относительно меньшая работа по глубокому анализу результатов деятельности; не всегда рациональное использование ресурсов.

В связи с выявленными проблемами служба качества университета сосредоточила свою работу на реструктуризации процессов (прежде всего управленческих и части поддерживающих); мониторинге всех видов управленческой деятельности для оценки эффективности университетских подразделений, постоянном повышении квалификации по программам менеджмента качества сотрудников ТГУ на всех уровнях управления.

Одним из важных аспектов системы менеджмента качества является проводимая на регулярной основе оценка удовлетворенности потребителей. В ТГУ социологические исследования, связанные с оценкой удовлетворенности студентов, проводятся с 2005 года, что позволяет оценить динамику удовлетворенности по ряду показателей за несколько лет наблюдений. Проблема оценки качества всегда связана как с комплексностью и множественностью параметров и характеристик качества любого объекта, так и с субъективной наполненностью оценок, выражаемых респондентами. Поэтому, для реализации целей и задач исследования было принято решение проанализировать степень удовлетворенности потребителей в синхронном и диахронном разрезе оценок качества преподаваемых предметов, образовательной и материально-технической инфраструктуры, а также запросов и потребностей потребителей [2].

Результаты исследования показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса. Так, абсолютное большинство студентов (свыше 90%) удовлетворены фактом того, что получают высшее образование именно в ТГУ, а около 80% студентов удовлетворены выбором факультета и специальности обучения. Подобный результат можно оценить как положительный, учитывая факт того, что зачастую абитуриенты выбирают факультет и специальность не сознательно и мотивированно с целью дальнейшей работы по выбранной специальности, а исходя из представлений об их престижности или с позиции минимизации усилий для поступления и обучения.

Анализируя результаты удовлетворенности студентов ТГУ полученными знаниями и навыками по всем блокам дисциплин, следует отметить, что наиболее высокий уровень оценок получили общие профессиональные дисциплины и дисциплины специализации. Кроме того, выделяются «аутсайдеры» – как правило, это компьютерные технологии и иностранные языки. Подобная оценка дисциплин устойчиво воспроизводится в опросах в 2006-2013 г.г. Отмечено, что относительно низкие оценки удовлетворенности качеством преподавания по компьютерным технологиям демонстрируют по большей части студенты гуманитарных факультетов, которым труднее воспринимать и оперировать строгими числовыми данными и алгоритмами. В то же время, сравнительный анализ удовлетворенности качеством преподавания иностранного языка по факультетам демонстрирует, что одинаково большое количество неудовлетворенных студентов наблюдается как на гуманитарных (факультет психологии, филологический факультет), так и на естественнонаучных (биологический институт и химический факультет).

В ходе исследования анализировалась также оценка студентами изменений в жизни университета. Позитивные изменения, по мнению студентов, происходят в научно-исследовательской сфере – повышаются возможности участия в конференциях (54%), общий уровень научной базы (41%). Студенты отмечали также улучшения в области компьютеризации (около 50%) и оснащенность материально-техническим оборудованием (38%), повышение престижа университета (49%) и возможностей получения дополнительного образования (42%). Другие стороны жизни университета оцениваются студентами как стабильные. Однако, относительно перспектив трудоустройства выпускников доля студентов-пессимистов (считающих, что состояние дел в данной области ухудшается) превышает долю оптимистов на 9%. Это обуславливает необходимость целенаправленной работы по повышению эффективности работы системы содействия трудоустройству выпускников в ТГУ.

#### Литература

1. Майер Г.В., Бабенко А.С., Ревушкин А.С., Летувинкас А.И. Особенности разработки и внедрения системы управления качеством в классическом университете // Проблемы высшего технического образования. Качество

образования: международный опыт и российские традиции. Новосибирск, изд-во НГТУ. - 2004. – Вып. 5(30). С. 19-21.

2. Бабенко А.С., Кашпур В.В., Хамматова Е.В. Опыт оценки удовлетворенности студентов университета // Менеджмент качества в образовании. Тезисы докладов 5-ой Всероссийской научно-практической конференции. С-Петербург. 2013. С. 23-25.



Дёмин В. В., проректор по учебной работе,  
Калачикова О. Н., директор Центра развития качества  
образования,  
Национальный исследовательский Томский  
государственный университет

### **Программа развития университета – приоритет качеству образования**

Проблематика качества образования сейчас активно обсуждается в российском научно-педагогическом сообществе. Характерной особенностью Томского государственного университета является то, что вопросы качества образования здесь всегда рассматривались в качестве ключевых задач развития университета. Университет принимает активное участие в реализации проектов Министерства образования и науки РФ, направленных на поддержку Российских вузов. В 2011 году ТГУ разработал программу развития на период 2011 – 2020 гг. и получил статус Национального исследовательского университета (НИУ). При этом ТГУ участвовал в реализации пилотного проекта, направленного на создание Центров образования исследований и разработок мирового уровня по постановлению Правительства РФ №1756-р[1]. Программа развития НИУ позволила существенно развить образовательный и научный потенциал университета и включиться в работу по дальнейшей реализации мероприятий, направленных на поддержку российских вузов. В первую очередь речь идёт о программе мероприятий, обозначенных Указом Президента России от 7 мая 2012 г. № 599[2]. В рамках этой программы Президентом РФ поставлена задача обеспечения вхождения к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов.

Документами Министерства образования и науки был определён перечень требований к вузам, претендующим на получение дополнительной государственной поддержки, включая такие как: «участие вуза в международных глобальных рейтингах»; «объем внутренних затрат на научные исследования и разработки в расчете на одного научно-педагогического работника»; «количество публикаций в изданиях,

индексируемых в базах научного цитирования Web of Science или Scopus» и др. Тем самым, критерии отбора вузов для получения господдержки на следующем этапе в значительной степени конкретизировали задачи и целевые ориентиры реализуемой в ТГУ программы развития. В 2013 году в ТГУ была организована работа по формированию программы повышения конкурентоспособности вуза. Программа получила название TomBRIDGE (Tomsk Base for Research, Innovation, Development and Gateway to Education) и определила Томский государственный университет как «Томский Центр исследований, инноваций, разработок и образования» с ориентацией на сотрудничество с Европой и Азией. Таким образом, основные направления развития ТГУ на сегодняшний день определяют два документа: Программа развития Национального исследовательского Томского государственного университета (НИ ТГУ) на период 2010-2019 гг.[3] и Программа повышения конкурентоспособности в рамках всероссийской Программы, кратко именуемой «5-100» [4]. Оба документа определяют повышение качества образования как главный приоритет развития университета и позволяют фиксировать явный акцент на развитие и выработку новых критериев качества, адекватных задачам выхода университета на международный рынок образования и научных разработок.

Безусловным ориентиром для ТГУ, как государственного вуза является обеспечение соответствия всех процессов государственным требованиям и стандартам качества. Достижение этого уровня рассматривается ТГУ как гарантия устойчивого развития и обеспечивается механизмами оценки и контроля качества образования, включая процедуры лицензирования, аккредитации и аудита образовательной деятельности. С этой целью в ТГУ создан и успешно функционирует Центр менеджмента качества, ориентированный на стандарт качества ISO 9001, базирующийся на соответствии базовых процессов документированным процедурам. Однако условия вхождения университета в процессы международного сотрудничества и участие в глобальной конкуренции обнаруживают недостаточность выполнения общероссийских стандартов качества и необходимость организации в университете деятельности по развитию качества образования как отдельной задачи менеджмента качества.

Формируя собственную *стратегию развития качества образования*, мы постарались удержать в поле своего внимания сложившиеся в настоящее время факторы, обусловленные усилением влияния глобальной конкуренции, развитием международного рынка образовательных услуг, активизацией международного научного сотрудничества. Они детально рассмотрены известным исследователем высшего образования Э. де Кортте в статье «Анализ деятельности университетов Западной Европы: от оценки качества до аккредитации» [5]. Им выделены пять категорий, объединяющихся в понятие «качество». Мы не будем их приводить здесь в полном объеме, сославшись на статью. Однако обратим внимание на одну из них, которая является для нас наиболее существенной при обосновании задачи по развитию качества образования в университете. Это такая

характеристика качества как «способность к трансформации». На наш взгляд, эта категория очень точно отражает сущностные характеристики образования как социальной практики, в которой реализуются интересы множества субъектов влияния, каждый из которых обладает достаточным весом для формирования критериев качества. Эта характеристика положена в основу системных подходов управления качеством образования в университете.

Первый из них связан с тем, что университет может выступать как субъект, формирующий представления о качестве образования. Но в то же время университет является субъектом, предоставляющим продукты и услуги в области образования для потребителей и заказчиков. Эта *амбивалентность позиции образовательной организации* накладывает существенные особенности на управление развитием качества образования в университете и требует разработки механизмов, основанных на вовлечении разных субъектов образовательной деятельности в обсуждение критериев и требований к качеству образования, в процессы выработки решений относительно качества образования. Сам процесс управления качеством образования при этом построен на принципах «распределённого управления» (*shared governance*), предполагает включение в этот процесс всех заинтересованных участников образовательного взаимодействия, в том числе студентов, работодателей, разработчиков образовательных программ и самих преподавателей.

Именно то, что в формировании представлений о качестве образования участвует множество субъектов, определяет высокую степень неопределённости и динамику изменения требований к качеству, не позволяя управлению образовательной организации ограничиваться лишь решением задач обеспечения, оценки и гарантий качества. Поэтому существенное значение для управления развитием качества приобретает подход экспертно-аналитического сопровождения процесса изменения качества, а также создание системы консультационного сопровождения всех участников образовательного взаимодействия. [6]

Третьим, не менее значимым подходом к созданию системы управления развитием качества образования мы определили представление о том, что образование может рассматриваться как *продукт* – при условии использования инновационных образовательных технологий, как способа трансформации научного знания в доступные социальные блага. Но в то же время образование может рассматриваться и как *услуга*, удовлетворяющая потребности общества и отдельных людей в знаниях, профессиональных навыках и социализации. Характеристики и критерии качества образования в связи с этим должны удовлетворять и первому и второму, что определяет задачи управления развитием качества образования как задачи совершенствования производства услуг и продуктов научно-образовательной деятельности. Процесс непрерывного совершенствования определяет постановку задач на поддержку в университете *конкурентной образовательной среды*, включение механизмов выбора студентами и

преподавателями видов и форм образовательной деятельности. В этой связи существенную поддержку университетам оказывает создание и внедрение в России современных стандартов образования, в частности, стандарта ФГОС 3+, который в значительной мере стимулирует образовательные организации к расширению возможностей вариативности образования, участию студентов и работодателей в выборе и оценке качества образовательной деятельности. Создание конкурентной образовательной среды и использование конкурсных механизмов в управлении процессом создания и реализации образовательных программ рассматривается нами как второй механизм управления развитием качества образования в университете.

Представленные выше подходы мы распространили на базовые процессы управления образованием:

- процесс создания образовательных программ;
- процесс профессиональной деятельности преподавателей;
- процесс администрирования образовательной деятельности.

Институциональной формой, обеспечивающей реализацию представленных выше подходов, и структурой по разработке механизмов влияния на развитие качества образования в ТГУ является Центр развития качества образования. Основной задачей Центра является инициирование и поддержка процессов развития качества по всем трём базовым процессам управления образовательной деятельностью. Процесс становления содержания деятельности Центра в ТГУ пока в самом начале, и первым результатом можно считать оформление представлений о целях и задачах системы управления развитием качества образования в университете, решающем задачи повышения международной конкурентоспособности. Очевидно, что в процессе деятельности центра предстоит уточнение концептуальных обоснований этой системы, разработка стандарта качества ТГУ, ландшафта системы образования в ТГУ и портфеля образовательных программ, а также принципов её создания и мониторинга востребованности образовательных программ.

#### Литература

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 октября 2011 г. N 1756-р г. Москва. Электронный ресурс. Режим доступа. URL: <http://www.rg.ru/2011/10/17/obrazovat-centr-site-dok.html> Дата обращения 14.02.2015 г.

2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» Электронный ресурс. Режим доступа. URL: <http://www.rg.ru/2012/05/09/nauka-dok.html> Дата обращения 14.02.2015 г.

3. Программа развития ТГУ 2010-2019 гг. Электронный ресурс. URL: <http://www.tsu.ru/content/niu> Дата обращения 13.02.2015 г.

4. Программа повышения конкурентоспособности. Электронный ресурс. Режим доступа. URL: [http://www.tsu.ru/upload/files/viu/programm\\_ru.pdf](http://www.tsu.ru/upload/files/viu/programm_ru.pdf) Дата обращения 12.02.2015 г.

5. Э. Де Кортэ Анализ деятельности университетов Западной Европы: от оценки качества до аккредитации. // Вопросы образования. 2014. № 4, с.36-55.

Экспертиза образовательных инноваций под ред. Г.Н. Прокументовой. Томск: Томский государственный университет 2007 – 131 с. Электронный ресурс. Режим доступа. URL.: [http://fip.kpmo.ru/res\\_ru/0\\_hfile\\_842\\_1.pdf](http://fip.kpmo.ru/res_ru/0_hfile_842_1.pdf).

Ефремова Н. Ф., доктор педагогических наук, профессор,  
заведующая кафедрой «Педагогические измерения»,  
Донской государственный технический университет

### **Надежность оценивания достижений как гарантия качества подготовки обучающихся**

Показаны тенденции развития управления качеством обучения на основе анализа объективной информации о состоянии объектов образовательных систем. Надежность и оперативность переработки валидной информации и ее своевременное предоставление заинтересованным лицам - залог принятия эффективных управленческих решений, способствующих повышению качества обучения. Информационным ресурсом такой деятельности становятся возможности компетентностно-ориентированных заданий, эвалюации, логистики и мониторинга в их комплексном взаимодействии.

*Ключевые слова:* управление качеством обучения, компетентностно-ориентированные задания, эвалюация, информационная логистика, мониторинг.

В профессиональном образовании происходит переход от логики усвоения содержания к логике достижения результатов освоения основных образовательных программ в виде компетенций. Поэтому в ФГОС ВПО заданы требования не к обязательному минимуму содержания образования, а к результатам, выраженным дескрипторами компетенций (универсальных – УК, общепрофессиональных - ОПК и профессиональных - ПК). Основная идея компетентностного обучения заключается в том, чтобы студенты усваивали не отдельные разрозненные знания, а развивали способность и готовность к самостоятельной деятельности в стандартных и нестандартных ситуациях, используя теоретические знания и практические навыки. При этом ответственность за гарантированно качественное обучение лежит на образовательных организациях. Именно ими разрабатываются и утверждаются основные профессиональные образовательные программы (ОПОП) и весь оценочный инструментарий, создаются фонды оценочных средств (ФОС) для выявления сформированности всех компетенций, заявленных в программах [1].



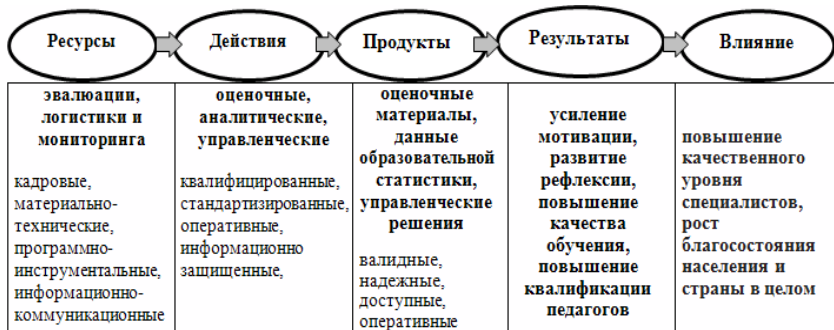
В связи с этим обозначились проблемы организации оценочного процесса в образовательных организациях: преобладающее оценивание знаний вместо оценки компетенций, неготовность педагогов к разработке и использованию надежного компетентностного оценочного инструментария, острая потребность в специалистах в области педагогических измерений, отсутствие центров по обучению педагогических кадров разработке и использованию современных оценочных материалов, в том числе компетентностно-ориентированных заданий (КОЗ) и других инновационных средств, отсутствие центров сертификации фондов оценочных средств и оценочной деятельности в центрах оценки качества образования и образовательных организациях.

Вместе с тем студентоцентрированный подход к обучению предусматривает результативное выполнение качественно подготовленных заданий. Это создает условия для глубокого осмысления студентами программного материала и указывает им направления дальнейшей учебной деятельности. Стимулируя мотивацию обучения, самообразование, саморазвитие и рефлексию, такой подход формирует способности обучающихся в будущем успешно реализовать себя в условиях современной экономики, где востребованными и успешными становятся люди, подготовленные мыслить и действовать самостоятельно. Надежная и систематическая оценка учебных достижений обучающихся научно-обоснованными педагогическими измерителями, процедурами и методами, построенный на этой основе анализ деятельности образовательных организаций должны проводиться с целью определения проблемных зон и их перевода в зоны передового опыта и гарантии обеспечения качества обучения молодежи [2]. Пока в сфере образования философии системного и преемственного анализа качества учебной деятельности по данным объективного оценивания образовательных достижений обучающихся и эффективного использования надежной образовательной информации в управлении качеством обучения еще только предстоит стать базовой философией управления по объективным результатам обучения. При этом требование измеримости и сопоставимости уровней сформированности в отношении компетенций, как предмета контроля результатов обучения, на сегодня составляет большую трудность.

Интеграционные процессы, характерные для современного периода международных отношений, обозначили ведущую роль образования в развитии социосистем, формировании общеевропейской культуры, укреплении интеллектуального, социального и научно-технического потенциала стран. В сфере образования провозглашены основные принципы создания базы «европейских знаний»: конкурентоспособность; независимый контроль качества образования; расширение мобильности граждан; обучение в течение всей жизни и др. В этом процессе одним из важнейших направлений модернизации образования является совершенствование контроля и управления качеством образования. Последние десятилетия характеризуются объединением усилий многих стран в разработке единых

подходов к проведению международных сравнительных исследований, которые дают ценную информацию о состоянии образования, позволяют сравнивать подготовку обучающихся с международными стандартами, осуществлять мониторинги качества образования в мире. В мировой практике независимые экспертные организации производят внешнее оценивание, разработку критериальной базы, контрольных измерительных материалов, процедур оценивания, составление рейтингов образовательных учреждений, подготовку независимых экспертов и др. Обязательной чертой таких организаций являются их открытость и прозрачность, доступность результатов для заинтересованных лиц. Высокоорганизованные и развитые зарубежные образовательные практики широко используют возможности эвалюации для получения надежных оценок и образовательной логистики, обеспечивающей открытость и доступность информации о качестве получаемого образования [3-5].

Использование качественных и количественных оценок учебных достижений ставит проблему соорганизации возможностей эвалюации и мониторинговой деятельности на основе логистики информационных потоков результатов независимых оценочных процедур, проводимых с определенной периодичностью и последовательностью. Возможности эвалюации, логистики и комплексного мониторинга в единстве их целей объединяются в рамках функционально-структурного взаимодействия для управления качеством обучения:



Эвалюация в образовании рассматривается как системная и целостная контрольно-оценочная и оценочно-аналитическая система. В ней современные требования к процедурам оценивания предусматривают разработку и применение оценочных средств через эталонные квалиметрические процедуры и стандартизацию, сочетание количественных и качественных оценок, их сопоставимость для проведения сравнительного анализа результатов обучения. Метод логистики в педагогике нацелен на проектирование открытой образовательной среды и обеспечение пользователей профессионально грамотной и достоверной информацией о

состоянии образовательной системы и ее подсистем (федеральной, региональной, муниципальной, вузах, лицеях, гимназиях, общеобразовательных учреждениях, на индивидуальном уровне). Логистика информационных потоков образовательной статистики результатов обучения, рассматривается как информационный ресурс систем управления в сфере образования. Она позволяет обеспечить необходимые условия для совершенствования образовательного процесса с минимальными затратами труда и времени, увидеть качественную сторону результатов обучения со стороны, сопоставить конкретные достижения в однотипном ряду и по вертикали обобщения данных, выявить сильные и слабые стороны обучающихся и деятельности педагогов. Новизна логистического подхода заключается в интеграции различных областей деятельности в образовании в целях достижения желаемого результата путём оптимального и «сквозного» управления информационными потоками. Достижение необходимого управленческого эффекта предполагает построение логистической системы как адаптивной с обратной связью, выполняющей функции информационной поддержки деятельности всех субъектов образования (обучающихся, педагогов, администрации и других заинтересованных лиц).

К педагогическим условиям эффективного управления качеством обучения с комплексным использованием средств и методов эвалуации, образовательной логистики и мониторинга можно отнести:

- систематический характер независимых педагогических измерений и оперативность использования их результатов;
- применение интервальных и уровневых шкал представления результатов педагогических измерений;
- сбор и обобщение образовательной информации о качестве обучения;
- выделение совокупности статистически формируемых показателей и критериев качества обучения;
- организацию мониторинговых исследований качества обучения на репрезентативных выборках по результатам независимых контрольно-оценочных процедур;
- коррекцию процесса обучения по результатам анализа данных независимых контрольно-оценочных процедур в сочетании с оценками внутреннего контроля;
- открытость и доступность образовательной информации всем заинтересованным лицам;
- обеспечение надежной обратной связи в системе обучения и управления его качеством.

При конструировании оценочного процесса, прежде всего, следует определить его цель, ответив на ряд вопросов: что оценивать; на каких этапах проводить оценку, для чего, чем и как оценивать; какие доли в контроле должны занимать оценка знаний и оценка компетенций; какие оценочные процедуры и средства разрабатывать и использовать на разных этапах обучения; как использовать полученные результаты?

Для ответов на эти вопросы и обеспечения надежного оценивания компетенций необходимо провести ряд предварительных действий:

- описать результаты в простых и однозначных терминах, чтобы они были понятны студентам, преподавателям, коллегам, работодателям и внешним экспертам; требования к написанию результатов достаточно четко изложены в работе D. Kennedy [6];

- создать сквозную программу промежуточных (поэтапных / по курсам обучения) комплексных испытаний (аттестаций) в вузе на соответствие подготовки студентов ожидаемым результатам освоения компетентностно-ориентированной ОПОП;

- оценить возможность достижения результатов образования имеющимися ресурсами и в пределах отведенного времени;

- разработать оценочный инструментарий, в том числе компетентностно-ориентированный, создать возможности формирования и оценивания компетенций в условиях учебной и внеучебной деятельности.

Описание и разработка оценочных средств, в том числе и компетентностных, согласно ФГОС, строятся на таксономии целей Б. Блума, в которой выделены шесть основных учебных целей: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка [7]. Достижение каждой цели раскрывается через систему действий обучающихся, необходимых для решения задач, при этом каждая последующая категория задач должна кумулировать в себя освоение компетенций при решении предыдущих задач. На сегодня в системе высшего образования дидактические и диагностические компетентностные материалы, готовые к внедрению в процесс обучения, практически отсутствуют, а имеющиеся традиционные средства характеризуются низкой надежностью. Преподаватели должны самостоятельно разрабатывать специальные задания для формирования и оценивания компетенций по своей дисциплине или на межпредметном содержании. Эта работа требует согласованных действий большого числа кафедр и подготовленных к разработке современных оценочных средств преподавателей, так как компетенции многофункциональны и надпредметны, обладают интегративной природой, кумулируют в себя ряд умений и знаний, мотивацию и ценностные ориентации. Необходима разработка комплексных компетентностно-ориентированных заданий (КОЗ) с включением материала из различных предметных областей, многомерного шкалирования и специальных методов интеграции рейтинговых баллов по различным количественным и качественным шкалам. Основная трудность оценивания компетенций связана с тем, что они формируются и проявляются только в деятельности обучающихся, а, следовательно, эту деятельность необходимо планировать и организовывать.

Компетентностно-ориентированное задание отличается от традиционного ряд особенностей:

- прежде всего, оно моделирует реальную или квазиреальную (учебную) ситуацию, требующую нахождения и представления решения в заданном

виде, включает студентов в анализ ситуации, заставляет искать решение как индивидуально, так и групповым способом;

- позволяет формировать и развивать универсальные общеучебные действия, базируясь на предметном и межпредметном содержании образования, требуя применения накопленных знаний в практической деятельности для решения конкретной учебной проблемы, содержательно интересной студенту, увлекающей (мотивирующей) его для поиска решения и выполнения задания;

- строится на актуальном, а потому и интересном для студентов учебном материале, требует поиска информации в дополнительных источниках, ее отбора и структуризации, при этом для решения проблемы актуальными остаются задачи формирования знаний, умений и навыков (ЗУН), так как без них компетенции не формируются, но справедливо и то, что без компетенций знания не проявляются;

- успешность деятельности обучающихся при решении компетентностных заданий не зависит от того, располагают ли студенты тем или иным знанием; по возможности, разработчики должны отбирать такие ситуации и источники к ним, которые до момента работы над заданием студентам не были знакомы;

- это деятельностное задание, требующее использовать: предметные умения обучающихся (понятийный аппарат, объяснение действий, подбор моделей, создание собственного алгоритма действий), осуществлять поиск путей достижения цели, исследовательские (или методологические) умения, устную и письменную коммуникацию и др.;

- имеет свою специфическую структуру, каждая составляющая КОЗ подчиняется определенным требованиям, обусловленным тем, что они последовательно организуют целенаправленную деятельность студентов, а не простое воспроизводят учебную информацию.

Одна из особенностей КОЗ заключается в том, что они не проверяют знания, а сосредоточены на проверке владения усвоенными компетенциями. С этой целью в структуре КОЗ четко выделяются составные части: стимул, задачная формулировка, источник информации, бланки для выполнения заданий и бланк для ответов, инструмент проверки (модельный ответ, ключ как эталон выполнения задания, шкала оценивания) [8]. Важным элементом КОЗ является источник информации, который содержит интересную в профессиональном плане информацию, необходимую и достаточную студенту для успешной деятельности по выполнению задания. Он должен быть эффективным, позволять выполнить задание при минимальных затратах времени, иметь различный характер взаимоотношений информации (совпадение информации, содержащейся в одном источнике, с информацией, которая содержится в другом источнике; подчинение одной информации другой; пересечение одной и другой информации; противоречие и противопоставление одной информации другой, различные типы прямой и косвенной информации). Следует конструировать как можно

больше заданий на одном и том же источнике (или комплекте источников), максимально используя все его возможности.

Использование КОЗ позволяет изменять не только характер работы студентов, но позицию и характер деятельности самого преподавателя, ибо способность конструировать и использовать КОЗ выявляет его профессиональную компетентность. Именно профессионализм преподавателя позволяет обеспечивать формирование мотивов и стимулов в задании, форм предъявления результатов как последовательности планируемых действий студентов на пути выполнения КОЗ. Определение оцениваемых аспектов компетенций и составление задач на основе выбранных аспектов как раз и является показателем профессионализма преподавателя, обеспечивающего поиск источников и ситуаций для таких заданий.

При проектировании современного оценочного процесса следует ориентироваться на компьютерные технологии, стандартизированные оценочные материалы и машиночитаемые бланки ответов. Это позволит оперативно формировать электронные банки образовательной статистики; объединять и дробить информацию по различным выборкам обучающихся; сравнивать их достижения между собой; определять статистические параметры оценочных материалов и критерии достижения результатов; формировать объективные шкалы оценок; комплектовать индивидуальный портфолио студента по результатам систематического оценивания в течение всего периода обучения в вузе; в целом освободить преподавателей от рутинной работы по организации и проведению контроля, направив их усилия на разработку оценочных средств и методик организации самостоятельной работы студентов.

Новые формы и средства оценочной деятельности не могут быть полезными и эффективными без подготовки соответствующих специалистов в области педагогических измерений: тестологов, организаторов оценочных процессов, аналитиков, интерпретаторов образовательной статистики. Только при создании надежной оценочной системы возможно компетентностное обучение студентов и обеспечение гарантии его качества.

#### Литература

1. Письмо Министерства образования и науки РФ № АК-895/05 10.06.2013 «О новой редакции ФГОС ВПО». – Режим доступа <http://fgosvo.ru/news/429/260>.

2. Ефремова Н.Ф., Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Педагогические измерения в системе образования. // Педагогика — 2006. - № 2. - С. 14-22.

3. Гуськова М.В. Основы эвалуации в управлении качеством образования: монография. – М.: ИНФРА-М. 2014. – 204 с.

4. Решетникова О.А. Логистика массовой оценки учебных достижений учащихся (на примере Единого государственного экзамена и Государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в новой форме), автореф. дисс. уч. ст. канд. пед. наук. Москва. 2011. - 27 с.

5. Ефремова Н.Ф. Складорова Н.Ю. Логистические процессы в образовании. Теория и практика управления качеством обучения. (Контроль и оценивание в современной системе образования. Методический портфель учителя) – М.: Изд. Национальное образование. 2014 – 148 с.

6. Деклан Кеннеди. Написание и использование результатов обучения: практическое руководство. Declan Kennedy, Aine Hyland, Norma Ryan «Writing and Using Learning Outcomes: a Practical Guide» (пер. Тарасюк Л.Н.). – режим доступа <http://www.bolognahandbook>.

7. Bloom, B.S., (Ed.). 1956. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain. New York: Longman. – Режим доступа <http://www.teo-education.com/teo/?cat=36>.

Компетентностно-ориентированные задания: конструирование и применение в учебном процессе: уч.-метод. пособие / под ред. Н.Ф. Ефремовой. – М.: Национальное образование. 2013. – 208 с.



Жарский И. М., ректор,



Касперович С. А., проректор по учебной работе  
Белорусский государственный технологический  
университет

### **Оценка результативности системы менеджмента качества университета**

Успешная работа любой организации, в том числе и учреждения образования, в современных условиях невозможна без постоянного совершенствования ее деятельности. В то же время улучшение немыслимо без периодического анализа достигнутого состояния. Основным способом получения информации с целью улучшения деятельности организации является оценка результативности процессов и системы менеджмента качества в целом. Для проведения такой оценки необходимо наличие соответствующей методики, устанавливающей критерии и способ количественной оценки результативности СМК.

Для оценки результативности СМК Белорусским государственным технологическим университетом (БГТУ) в 2013 г. была разработана новая методика. В отличие от предыдущей версии методики определения результативности процессов и СМК, утвержденной ректором 5 октября 2011 г., новая методика предполагает, что оценка результативности СМК включает в себя оценку не только процессов, но и видов деятельности (достижение целей в области качества, проведение аудитов, управление документацией, записями и т. д.).

В университете осуществляется количественная оценка результативности всех без исключения процессов: не только основных, но и обеспечивающих. По ряду процессов новая методика уже реализована в полной мере (подготовка специалистов на первой ступени высшего образования, подготовка магистров на второй ступени высшего образования, подготовка научных кадров высшей квалификации), по некоторым другим – это еще предстоит сделать (научная, научно-техническая и инновационная деятельность).

Критериями оценки результативности СМК университета являются: результативность достижения целей в области качества; результативность проведения внутренних и внешних аудитов; результативность выполнения мероприятий, предпринятых по итогам предыдущего анализа со стороны руководства.

Суть методики оценки результативности СМК университета заключается в определении комплексного показателя, который рассчитывается как среднее геометрическое входящих в его состав трех критериев оценки с учетом соответствующих критериев весомости.

Коэффициенты весомости определяются экспертными методами:

- методом последовательного сопоставления (для определения коэффициентов весомости показателей и критериев результативности проведения внутренних и внешних аудитов, критериев оценки результативности СМК университета);

- методом попарного сравнения (для определения коэффициентов весомости целей университета в области качества, процессов, целей процессов в области качества, мероприятий, предпринятых по итогам предыдущего анализа со стороны руководства).

Определена последовательность действий на каждом этапе оценки. Методика предоставляет возможность сделать однозначные выводы о результативности (либо не результативности) как СМК БГТУ в целом, так и СМК на соответствующих уровнях управления (процесс, структурное подразделение, факультет, кафедра).

Входными данными для оценки результативности СМК являются:

- цели в области качества, установленные для соответствующих функций и на соответствующих уровнях учреждения образования;
- информация о функционировании процессов и соответствии оказываемых услуг установленным требованиям;



- обратная связь с потребителями, в том числе результаты оценки удовлетворенности потребителей;
- программа проведения внутренних аудитов в организации на соответствующий период;
- результаты проведения внутренних аудитов;
- результаты проведения внешних аудитов (сертификационного аудита или инспекционного контроля);
- информация о статусе предупреждающих и корректирующих мероприятий;
- информация о мероприятиях, предпринятых по итогам предыдущего анализа со стороны руководства;
- рекомендации владельцев процессов, руководителей структурных подразделений, внутренних аудиторов по улучшению.

Выходные данные оценки результативности СМК:

- определение способности процессов достигать запланированных результатов (установленных целей в области качества для соответствующих функций и на соответствующих уровнях учреждения образования);
- определение соответствия СМК запланированным мероприятиям, требованиям стандарта СТБ ISO 9001 и требованиям к СМК, установленным самим учреждением образования в соответствующих документах;
- определение пригодности, адекватности и результативности СМК учреждения образования;
- формирование исходной информации для подготовки ежегодного отчета по анализу СМК со стороны руководства;
- выявление имеющихся и потенциальных ограничений, возникающих при осуществлении процессов и видов деятельности в организации, разработка соответствующих предупреждающих и корректирующих мероприятий;
- разработка рекомендаций по постоянному повышению результативности СМК учреждения образования в целом, ее процессов и видов деятельности в частности.

Оценка результативности СМК БГТУ по предложенной методике позволяет выявить «узкие места» в системе и на этой основе разрабатывать конкретные мероприятия, имеющие своей целью устранение выявленных несоответствий и дальнейшее совершенствование деятельности университета в области менеджмента качества.

В свою очередь решение вопросов обеспечения качества, совершенствования университетской системы управления качеством должно стать составной частью деятельности всего коллектива, каждого сотрудника университета. Именно в объединении усилий всего коллектива видятся основные резервы повышения качества образования в университете.



Dr. Helene Kamensky, Higher Education Consultant,  
International Partnerships & Project Development, Salzburg,  
Austria

### **Управление качеством университетских образовательных программ: стратегические и тактические вопросы**

Современные вузы работают в условиях реформирования высшего образования. Специфику современных реформ определяет подход, базирующийся на результатах обучения, которые учащиеся должны продемонстрировать по завершении учебного процесса. В рамках европейского пространства высшего образования результаты обучения являются основой для создания национальных и профессиональных структур квалификаций, а также внутренней и внешней оценки обеспечения и совершенствования качества образовательных программ. «Результаты обучения являются основой реформирования систем высшего образования стран Европы. Они обычно определяются в терминах совокупности знаний, умений, способностей, отношения и понимания, которые индивидuum приобретает в результате успешного освоения образовательной программы или её части. В действительности, результаты обучения есть нечто большее. Они представляют собой методологический подход для описания образовательной программы (её модулей или дисциплин), уровней обучения, квалификаций, которые ассоциируются с «новыми» Болонскими Рамками Квалификаций» (Adam, 2008: 4).

Ориентация на результаты обучения при разработке, реализации и оценке качества образовательных программ предполагает смену парадигмы образовательного процесса как системы. В рамках новой образовательной парадигмы радикально меняется стратегия (об)учения, методология проектирования образовательных программ, организация учебного процесса, учебно-методическое обеспечение и т.д. (Kamensky, 2010). «Для внутривузовской системы качества, которая традиционно сосредоточена на процессах, а не на продуктах, это может означать, что ключевые идеи, основы и подходы могут быть поставлены под сомнение и, возможно, даже дискредитированы» (Blättler *et al*, 2011: 10).

Модернизация внутривузовской системы управления качеством образовательных программ в рамках новой парадигмы высшего образования является одной из приоритетных задач. Однако для многих вузов решение этой задачи часто остаётся на уровне иллюзорных поисков. Среди препятствий основополагающего характера - линейный подход к созданию системы качества и недостаток внимания, которое уделяется ключевым

стратегическим и тактическим принципам, которые должны быть положены в основу разработки системы управления качеством образовательных программ в рамках результат – ориентированного подхода.

Так, при создании системы управления качеством образовательных программ вузы часто используют линейный подход, т.е. изучают уже имеющиеся системы управления качеством, выбирают наиболее приемлемый вариант и адаптируют его к условиям своего вуза. При всей важности этот подход «представляет собой линейный процесс, когда идеи и модели заимствуют у успешных новаторов, чтобы опыт других помог избежать дорогостоящих ошибок. Однако такого рода усилия редко ведут к ожидаемым результатам: заинтересованные лица чувствуют себя не в полной мере вовлечёнными в процесс создания системы качества и рассматривают формальную (вновь внедрённую) систему как угрозу собственной, устоявшейся культуре качества. В результате новый подход к обеспечению качества оказывается простой бюрократической тенью идеального исходного замысла» (Vettory & Lueger, 2011: 50).

Другое серьёзное препятствие заключается в том, что обеспечение качества образовательного процесса, в основе которого результаты обучения, рассматривается вузами как преимущественно дидактико-методический вопрос. Соответственно, выстраивание системы управления качеством образовательных программ не является частью целостной стратегии вуза по формированию и оценке достижения результатов обучения.

Цель доклада – анализ ключевых стратегических и тактических принципов, на которые важно обратить внимание при разработке внутривузовской системы управления качеством образовательных программ в процессе перехода на результат - ориентированную модель обучения. В центре внимания:

- современное понимание понятия качества образовательной программы;
- анализ стратегических факторов, которые определяют эффективность системы обеспечения и совершенствования качества образовательных программ на трёх уровнях: институциональном, программном и на уровне преподавания и учёбы (teaching and learning);
- обсуждение тактических вопросов ('how to' questions), которым важно уделить особое внимание при разработке плана действий по созданию системы управления качеством образовательных программ;
- анализ положительного международного опыта.

В заключение подчёркивается, что одним из необходимых условий создания эффективной системы управления качеством образовательных программ, основанных на результатах обучения, является способность вуза к изменению. Однако, как подчёркивает Скотт, «формулирование и реализация желаемых изменений не событие, а сложный процесс учения и переучивания всех, кто задействован в этом процессе. Это учёба, поскольку если необходимо внедрить что-то новое, те, кто должны это сделать,

например, административный и преподавательский состав, должны **сделать** что-то новое. Сделать что-то новое означает для них научиться закрыть «пробел» в своих знаниях. Такого рода учёба в целях изменения не происходит случайно – для этого необходимо прямое содействие и умелое руководство» (Scott et al, 2008: xiv)». В условиях смены парадигмы высшего образования и необходимости модернизации системы управления качеством образовательных программ, формирование способности вуза к изменению становится одной из принципиальных задач.

### Литература

- Adam (2008) Learning outcomes current developments in Europe: Update on the issues and applications of learning outcomes associated with the Bologna process. *Bologna Seminar: Learning outcomes based higher education: the Scottish experience*, 21 – 22 February, 2008, at Heriot-Watt University, Edinburgh, Scotland.
- Blättler, A., Bollaert, L., Crozier, F., Grifoll, J., Hyland, Å., Lukkola, T., Michalk, B., Päll, A., and Stensaker, B. (eds) *Building Bridges: Making Sense of Quality Assurance in European, National and Institutional Contexts. A selection of papers from the 5<sup>th</sup> European Quality Assurance Forum*, pp. 1-72. Brussels: EUA.
- Kamensky, H. Fostering Competency-based learning at universities: Issues and challenges. World Universities Congress, October 20-24, 2010, at Onsekiz Mart University, Chanakkale, Turkey, pp. 190 – 193.
- Scott, J, Coates, H. and Anderson, M. (2008) *Learning leaders in times of change: Academic leadership capabilities for Australian higher education*. University of Western Sydney and Australian Council for Educational Research
- Vettori, O. and Lueger, M. (2011) No short cuts in quality assurance – Thesis from a sense-making perspective. In: Blättler, A., Bollaert, L., Crozier, F., Grifoll, J., Hyland, Å., Lukkola, T., Michalk, B., Päll, A., and Stensaker, B. (eds) *Building Bridges: Making Sense of Quality Assurance in European, National and Institutional Contexts. A selection of papers from the 5<sup>th</sup> European Quality Assurance Forum*, pp. 50-55. Brussels: EUA.

Карнилович С. П., кандидат физико-математических наук, доцент, начальник департамента практик и трудоустройства обучающихся,  
Петровская М. В., кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой «Бухгалтерский учет, аудит и статистика», руководитель практик экономического факультета,  
Российский университет дружбы народов

### **Принципы построения дорожной карты практиканта**

***Аннотация:** в статье рассмотрены концептуальные вопросы формирования дорожной карты практиканта (бакалавра, магистра), направленной на повышение роли самостоятельной работы обучающихся во время прохождения всех видов практик.*

*Ключевые слова:* практика, компетентность, качество образования.

*Keywords:* practice, competence, quality of education.

Сегодня наличие диплома вуза является, как правило, необходимым, но недостаточным условием трудоустройства выпускников. Потенциальных работодателей интересует не только наличие документа об образовании, но и уровень компетентности, который предполагает как наличие определенных знаний, умений и навыков, так и возможность их реализации с максимальной эффективностью.

Компетентность является, по сути, единицей измерения качества образования, то есть его соответствия современным социальным, культурным, профессиональным условиям и требованиям.

Важнейшим условием повышения качества образования является совершенствование практической подготовки. Практика является неотъемлемой частью образовательного процесса. Объем времени, отводимый на практику, устанавливается Федеральными образовательными стандартами (образовательными стандартами, устанавливаемыми образовательной организацией самостоятельно), и составляет от 5 до 15% всего учебного времени за год и регламентируется учебными планами.

Это подчеркивает и отражает важную составляющую образовательной стратегии образовательной организации – обеспечение целостности и непрерывности теоретического обучения и практической профессиональной подготовки будущих специалистов в соответствии с ФГОС ВПО (ФГОС ВО).

Необходимо построить в образовательной организации эффективный механизм управления и координации кафедр по организации практик студентов и содействие в трудоустройстве выпускников, отвечающий требованиям и запросам сегодняшнего дня.

Одним из элементов этого механизма может стать разработка дорожной карты (далее ДК) практиканта, которая направлена на повышение роли самостоятельной работы обучающихся во время прохождения всех видов практик, обеспечивая её практико-ориентированный характер. При её построении существует необходимость введения сквозного планирования практик на весь период обучения.

В рамках дорожной карты необходимо прописать, в каких учебных, производственных и др. видах практик планируется приобретать те или иные компетенции или компоненты той или иной компетенции (знания, умения, навыки и опыт).

Цель ДК - развитие у студентов во время прохождения практики способностей к самоконтролю, осознанию собственных ограничений и понимания того, что следует сделать для развития требуемой (ых) компетенции (ий).

Дорожная карта практиканта должна быть лично ориентированной, учитывать способности и интересы обучающихся.

В основе концепции построения дорожной карты должны лежать следующие принципы:

- Define – Определяй: критерии качества организации и проведения учебной и производственной практики студентов.
- Measure – Измеряй: индикатор оценки качества производственной и учебной практики студентов.
- Analyze – Анализируй: диаграмма профессионального развития студента.
- Improve – Улучшай: пошаговое построение дорожной карты.
- Control – Контролируй (Управляй): оценка результатов и наблюдение за процессом организации и проведения учебной и производственной практики студентов.

Соблюдение принципа «Define – Определяй» базируется на критериях, которые являются необходимыми для подтверждения соответствия содержания и качества проведения практик федеральным образовательным стандартам. К таким критериям, позволяющим оценить качество организации и проведения практик, можно отнести:

- наличие современного информационного обеспечения для студентов;
- наличие долгосрочных договоров о сотрудничестве в области проведения практик, стажировок и трудоустройства с предприятиями, организациями, с органами государственной власти и т.д.;
- разработка для каждого студента конкретного плана-задания;
- анализ проведенных исследований затруднений, испытываемых студентами в процессе прохождения практики;
- наличие методических материалов (систематически обновляемых), по организации и проведению практик, обеспечивающих качественную реализацию соответствующих образовательных технологий;
- наличие «Вектора (программы) профессионального развития студента» в соответствии с набором профессиональных компетенций

(умений, навыков), которыми студент должен овладеть после прохождения практик;

- наличие отчетов студентов о прохождении практик с отзывами руководителей практики от производства;
- наличие дневников практикантов, заверенных руководителем практики от производства и кафедры;
- наличие документов, подтверждающих проведение инструктажа по охране труда перед выходом на практику студентов в соответствии с действующими нормативными и правовыми актами.

Соблюдение следующего принципа «Measure – Измеряй» позволит оценить качество практики на основе расчета индикатора оценки качества.

Индикатор оценки качества  $Q_n$  производственной ( $Q_y$  - учебной или др.) практики студентов можно представить следующим образом:

$$Q_n = (П_1+П_2+П_3+П_4+П_5 + П_6+П_7+П_8+П_9+П_{10})$$

$$Q_y = (П_1+П_4+П_8+П_9+П_{10})$$

$$Q_n = 30 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \text{ - качество практики хорошее}$$

$$Q_y = 15 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\}$$

$$17 \geq Q_n \leq 30 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \text{ - качество практики удовлетворительное}$$

$$12 \geq Q_y \leq 15 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\}$$

$$13 \geq Q_n \leq 17 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \text{ - качество практики неудовлетворительное}$$

$$09 \geq Q_y \leq 12 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\}$$

$$08 \geq Q_n \leq 13 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \text{ - качество отсутствует, практика формальная}$$

$$06 \geq Q_y \leq 09 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\}$$

$$Q_n \leq 08 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \text{ - требование ФГОС не выполняются}$$

$$Q_y \leq 06 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\}$$

В таблице 1 представлены индикаторы для каждого мероприятия:

Таблица 1

Показатели оценки качества практики

| №  | Мероприятие  | Индикатор | Балл |
|----|--|-----------|------|
| П1 | Создание современного информационного обеспечения  | Есть-     | 3    |
|    |  | Частично- | 1    |
|    |  | Нет-      | 0    |
| П2 | Наличие опорных баз для проведения практик   | Есть-     | 3    |
|    |  | Частично- | 1    |
|    |  | Нет-      | 0    |
| П3 | Наличие рабочих программ практик с указанными компетенциями и отзывами работодателей на конкретные программы практик | Есть-     | 3    |
|    |  | Частично- | 1    |
|    |  | Нет-      | 0    |

| №   | Мероприятие  | Индикатор                        | Балл |
|-----|--|----------------------------------|------|
| П4  | Наличие «Вектора профессионального развития студента» в соответствии с приобретением ключевых компетенций (умений, навыков), которыми студент должен овладеть после прохождения практик. | Есть- 3<br>Частично- 1<br>Нет- 0 |      |
| П5  | Планирование результатов практик с руководителем практики от организации<br>Взаимодействие с работодателями по вопросам практики   | Есть- 3<br>Частично- 1<br>Нет- 0 |      |
| П6  | Разработка для каждого студента конкретного плана-задания  | Есть- 3<br>Частично- 1<br>Нет- 0 |      |
| П7  | Наличие отчетов студентов о прохождении практик с отзывами руководителей практики от производства  | Есть- 3<br>Частично- 1<br>Нет- 0 |      |
| П8  | Исследование затруднений (проблем) студентов на практике (по результату внутреннего мониторинга)   | Есть- 3<br>Частично- 1<br>Нет- 0 |      |
| П9  | Наличие методических материалов по организации и проведению практик  | Есть- 3<br>Частично- 1<br>Нет- 0 |      |
| П10 | Осуществление кафедрой контроля качества практик студентов   | Есть- 3<br>Частично- 1<br>Нет- 0 |      |
|     | <b>Итого баллов</b>  |                                  |      |

Данные показатели могут быть дополнены и использованы в дальнейшем для оценки качества практики и оценки эффективности взаимодействия с работодателями.

Следующий принцип «**Analyze – Анализируй**» рассмотрим на примере формирования вектора профессионального развития студента.

*Вектор профессионального развития студента.*

*( по итогам прохождения учебной и производственной практик )*

Ф.И.О. студента \_\_\_\_\_ Специальность \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_

Даты заполнения: / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_



Таблица 2

| Параметры готовности к профессиональной деятельности   | Оценка во времени (да, нет, частично) |       |       |        |       |
|--|---------------------------------------|-------|-------|--------|-------|
|  | Исх. Сост.                            | 1 год | ..... | 4 года | ..... |
| Способность к системному мышлению  | нет                                   |       |       |        |       |
| Способность к самостоятельным действиям в условиях неопределенности  | нет                                   |       |       |        |       |
| Готовность проявлять ответственность за выполняемую работу   | нет                                   |       |       |        |       |
| Способность самостоятельно и эффективно решать проблемы в области профессиональной деятельности  | нет                                   |       |       |        |       |
| Готовность к позитивному взаимодействию и сотрудничеству с коллегами   | частично                              |       |       |        |       |
| Готовность к постоянному профессиональному росту, приобретению новых знаний  | частично                              |       |       |        |       |
| Устойчивое стремление к самосовершенствованию (самопознанию, самоконтролю, самооценке, саморегуляции и саморазвитию); стремление к творческой самореализации | нет                                   |       |       |        |       |
| Готовность вести здоровый образ жизни  | частично                              |       |       |        |       |

Принцип «Improve – Улучшай» направлен на пошаговое формирование компетенции.

Пошаговая диаграмма формирования каждой компетенции с указанием начала и окончания процесса её формирования:

**1 шаг:** определяется, в какой последовательности формируются компетенция, и когда должен завершиться процесс её формирование, с конкретной привязкой к базе практики (таблица 3).

Таблица 3

Посеместровая таблица для определения последовательности  
и сроков завершения формирования компетенций

| Компетенции                  | Время проведения практик (семестры) |   |   |   |   |   |         |   |   |    |    |    |
|------------------------------|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---------|---|---|----|----|----|
|                              | Бакалавр                            |   |   |   |   |   | Магистр |   |   |    |    |    |
|                              | 1                                   | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7       | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Компетенция №1               |                                     |   |   |   |   |   |         |   |   |    |    |    |
| Компетенция №2               |                                     |   |   |   |   |   |         |   |   |    |    |    |
| Компетенция №3<br>(после №1) |                                     |   |   |   |   |   |         |   |   |    |    |    |
| ...                          |                                     |   |   |   |   |   |         |   |   |    |    |    |
|                              |                                     |   |   |   |   |   |         |   |   |    |    |    |

Сначала в список заносятся те компетенции, формирование которых может быть начато сразу, т.е. не требующие наличия у студентов в качестве базовых знаний и умений, которыми они должны были овладеть в рамках любой другой компетенции (например, это компетенция №1 и компетенция №2), затем вносятся компетенции, формирования которых может начаться только после окончания формирования компетенции, находящихся в верхней части списка.

**2 шаг:** когда и где должны быть освоены знания и умения, входящие в состав компетенции и необходимые для накопления опыта соответствующего типа задач;

**3 шаг:** когда и где будет приобретаться опыт в решении поставленных задач.

Как результат, получим практико-ориентированную пошаговую диаграмму формирования каждой компетенции в период прохождения студентами практик во время обучения по принципу подготовки от частного к общему.

1. **Компетенция** \_\_\_\_\_  
(вид компетенции)

| Вид практики + база(ы) практики            | Компоненты компетенции |        |        |      |
|--|------------------------|--------|--------|------|
|  | знание                 | умение | навыки | опыт |
|  | сроки                  |        |        |      |
| Учебная ознакомительная + база(ы) практики |                        |        |        |      |
| Производственная + база(ы) практики        |                        |        |        |      |
| Педагогическая + база(ы) практики          |                        |        |        |      |
| и т. п.                                    |                        |        |        |      |

## 2. Компетенция \_\_\_\_\_

(вид компетенции)

| Вид практики + база(ы) практики            | Компоненты компетенции |        |        |      |
|--|------------------------|--------|--------|------|
|  | знание                 | умение | навыки | опыт |
|  | сроки                  |        |        |      |
| Учебная ознакомительная + база(ы) практики |                        |        |        |      |
| Производственная + база(ы) практики        |                        |        |        |      |
| Педагогическая + база(ы) практики          |                        |        |        |      |
| и т. п.                                    |                        |        |        |      |

и т. д.

Наконец, принцип «Control – Контроль (управление)», который позволит оценить качество процесса организации и прохождения практики. Этот принцип должен соблюдаться на всех этапах прохождения каждого вида практики.

Механизм разработки и внедрения дорожной карты практиканта можно апробировать для лиц с ограниченными возможностями. Выбор мест прохождения практик в этом случае должен происходить с учетом требований их доступности для данных обучающихся. При определении мест учебной и производственной практик для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья необходимо учитывать рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда. При необходимости для прохождения практик должны быть созданы специальные рабочие места в соответствии с характером нарушений, а также с учетом профессионального вида деятельности и характера труда, выполняемых студентом-инвалидом трудовых функций.

Создание и внедрение дорожной карты позволит обеспечить качество и мобильность содержания и методов обучения.

### Литература

1. Федеральный закон об образовании в РФ №273-ФЗ от 29.12.2012.
2. Васильева О.А., Петровская М.В. Комплексное решение организации учебной практики в вузах «Качество образования», июнь 2014 год., с.14-17.



Крылова Ольга Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, проректор по научно-методической работе



Даурова Ольга Борисовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и андрагогики, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

### **«Профиль компетенций» преподавателя высшей школы как инструмент его профессионального развития**

В статье рассматривается подход к разработке профиля компетенций преподавателя высшей школы, сегменты которого, соответствуют сферам преподавательской деятельности. Наполнение сегментов составляют профессиональные компетенции, сформулированные в результате российско-белорусского исследования 2014 года. Представлен пример поуровневого описания одной из компетенций и описаны индикаторы проявления некомпетентности.

*Ключевые слова:* профиль компетенций, сферы преподавательской деятельности, уровневый подход к описанию компетенций, индикаторы проявления некомпетентности, саморазвитие преподавателя высшей школы.

В постиндустриальном мире вместо парадигмы «образование для себя» приходит тезис «образование для всех». В этих условиях требования к компетентности специалистов определяют работодатели. Современное общество нуждается в людях, которые готовы качественно работать, проявляют высокую адаптивность и инициативу, готовы к новым задачам и нововведениям, лично заинтересованы в повышении эффективности труда, в перспективном планировании и в наличии планов на будущее, а также готовы брать на себя личную ответственность и исправлять ошибки.

Введение и реализация компетентностного подхода в образовании ставит перед преподавателем высшей школы новые задачи, а именно: разработку новых рабочих программ, новых оценочных средств, конструирование занятий в формате компетентностного подхода, которые позволяют: развивать у обучающихся требуемые образовательной программой компетенции, проводить их объективную комплексную оценку.

При этом необходимо учитывать, что сам преподаватель должен обладать достаточной профессиональной компетентностью. Наиболее признанным на общеевропейском уровне выступает перечень компетенций в области образования взрослых, он и используются во всех странах-членах ЕС на добровольной основе [1].

Список включает общие компетенции, специальные и дополнительные.

Общие компетенции:

– личностная: являться полностью автономным обучающимся на протяжении всей жизни.

– межличностная: быть коммуникатором, командным и сетевым игроком.

– профессиональная: быть ответственным за дальнейшее развитие образования взрослых;

– экспертная (теоретическое/практическое знание): быть экспертом в области теории/практики;

– дидактическая компетентность;

– компетентность в расширении прав и возможностей обучающихся;

– компетентность в работе с гетерогенными группами.

Специальные компетенции:

– оценка опыта, образовательных потребностей и мотивации обучающихся;

– дизайн образовательного процесса;

– фасилитация процесса получения знаний;

– постоянная оценка и мониторинг процесса обучения с целью его совершенствования;

– консультирование по проблемам карьеры, развития, оказание профессиональной помощи;

– дизайн образовательных программ;

– управление финансами и оценка социальных и экономических услуг;

– управление человеческими ресурсами;

– управление учреждением и качеством услуг;

– маркетинг и связь с общественностью;

– управление административными вопросами;

– фасилитация ИКТ - обучения.

В рамках нашего исследования авторский коллектив пришел к выводу, что компетентность преподавателя может быть определена на основе его профиля. Профиль компетенций преподавателя высшей школы был создан на основе результатов сравнительного анализа представлений об идеальном преподавателе высшей школы экспертов, работодателей, преподавателей и студентов вузов Республики Беларусь и Российской Федерации в 2014 году в результате выполнения гранта РГНФ по проекту № 13-26-01008 [2]. В исследовании принимало участие более 1200 респондентов.

Исследование позволило выделить ряд способностей, умений, личностных свойств, считающихся значимыми как белорусскими, так и

российскими респондентами. В результате анализа и обобщения данные способности, умения и личностные свойства были объединены в список компетенций и распределены согласно основным сферам деятельности преподавателя.

Таким образом, профиль разделен на четыре сегмента, соответствующих сферам преподавательской деятельности (научно-исследовательская деятельность, преподавательская деятельность, профессионально-личностное саморазвитие и социально-профессиональное взаимодействие и коммуникация) и включает 16 компетентностей.

1 блок. Преподавательская деятельность:

1. Владение содержанием дисциплины.
2. Разработка учебно-методического обеспечения дисциплины.
3. Целеполагание на диагностической основе.
4. Мотивирование студентов.
5. Организация учебно-познавательной деятельности студентов.
6. Педагогическое оценивание и рефлексия.

2. блок. Научно-исследовательская деятельность:

7. Включенность в научно-исследовательскую деятельность.
8. Использование результатов исследований в образовательном процессе.
9. Публикационная активность.

3 блок. Профессионально-личностное саморазвитие:

10. Обучение на протяжении всей жизни.
11. Профессиональная мобильность.
12. Инновационный поиск.

4 блок. Социально-профессиональное взаимодействие и коммуникация:

13. Управление конфликтами.
14. Фасилитация.
15. Профессиональная коммуникация.
16. Командообразование.

Выделенные общепедагогические компетенции положены в основу проектирования профиля преподавателя высшей школы.

При описании каждой компетенции важно определение ее уровней. Поуровневое описание (пример представлен в таблице № 1) является основой для диагностики степени развития компетенций как работодателями, так и самим преподавателем. Для работодателей поуровневое описание дает возможность более точно оценить, насколько претендент на должность соответствует ожиданиям, а преподаватель с помощью данного описания может планировать индивидуальный маршрут профессионального развития и необходимые шаги повышения квалификации.

Примеры вопросов для интервью при приеме на работу позволяют разработать структуру собеседования и сформировать достаточно полное представление о степени развития всех компетентностей предлагаемого профиля у претендента. Таблица для оценки компетенций облегчает процедуру собеседования и оценки.

Индикаторы проявления некомпетентности, вопросы для саморазвития, советы для саморазвития, рекомендуемая литература позволяют разработать личный план профессионального развития. Для этого преподавателю необходимо описать выполняемые им обязанности и необходимые для этого компетентности в соответствии с требуемым уровнем их развития; оценить имеющийся на данный момент уровень развития компетентностей и разрыв между имеющимся и необходимым. Такая оценка дает возможность понять, какие компетентности на данный момент развиты на достаточном, а какие на недостаточном уровне, и разработать план своего профессионального саморазвития. Рассмотрим в качестве примера одну компетенцию - разработка учебно-методического обеспечения дисциплины.

Цель сформированности данной компетенции состоит в способности и готовности разрабатывать и обновлять учебные материалы учебных дисциплин (модулей), курсов и целостные согласованные учебно-методические комплексы учебных дисциплин (модулей), курсов. Описание уровневого подхода к данной компетенции представлено в таблице № 1.

**Таблица № 1**

**Уровень компетентности**

| <b>Базовый уровень</b>  | <b>Средний уровень</b>  | <b>Продвинутый уровень</b>  |
|---|---|---|
| Осуществляет разработку учебно-методического обеспечения учебных дисциплин (курсов) на основе традиционного «знаниевого» подхода. | Осуществляет разработку учебно-методического обеспечения учебных дисциплин (курсов) не только на основе традиционного «знаниевого» подхода, но и с использованием «компетентностных» заданий, выполняемых в рамках современных технологий обучения (кейсов, квестов, проектов и т.п.) . | Осуществляет разработку учебно-методического обеспечения учебных дисциплин (курсов) на основе контекстно-компетентностного подхода: направленного на достижение студентами различных видов компетенций, на основе современных педагогических технологий (кейсов, квестов, проектов) . |
| Создает традиционный УМК, из  | Создает частично согласованный по отдельным параметрам  | Создает согласованный, целостный УМК по учебным дисциплинам   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| разрозненных учебных материалов, учебников, пособий и рекомендаций  | УМК по учебным дисциплинам (курсам), модулям.  | (курсам), модулям, обладающий функциями <i>навигатора</i> .   |
| Содержание учебно-методического обеспечения дисциплины (модуля) курса соответствует современным научным концепциям и теориям. | Содержание учебно-методического обеспечения дисциплины (модуля) курса соответствует современным научным концепциям и теориям, способствует формированию личностного отношения студентов к учебным дисциплинам. | Содержание учебно-методического обеспечения дисциплины (модуля) курса отражает современные научные концепции и теории, затрагивает личностный опыт студентов и позволяет создавать индивидуальный тезаурус. |

Индикаторы проявления некомпетентности, риски:

1. Отсутствие способности критически оценивать собственную образовательную подготовку в области проектирования учебно-методического обеспечения дисциплины (модуля) курса.

2. Непонимание необходимости либерализации методов преподавания, в связи с построением открытой образовательной среды, когда преподаватель перестает быть единственным источником значимой учебной информации.

3. Отсутствие готовности принимать новый тип коммуникации, и, как следствие этого, неумение строить содержание УМК и отдельных учебных дисциплин, позволяющего обеспечивать реализацию технологии обучения действием, и как результата - достижение различных видов компетенций студентов.

4. Неготовность включать новые научные теории и концепции в содержание учебно-методического обеспечения УМК и учебных дисциплин (курсов) модулей.

5. Неумение согласовывать отдельные части УМК и проектировать УМК с функцией навигатора.

Вопросы для интервью при приеме на работу:

1. Приведите несколько примеров нетрадиционных заданий из учебно-методического комплекса, адресованного студентам.

2. Приведите несколько примеров реализации современных технологий обучения с использованием учебно-методического комплекса.

3. С какой целью вы чаще используете учебно-методическое обеспечение учебных курсов для получения учебной информации или для развития профессиональных компетенций студентов?

4. Опишите ситуации, в которых на занятиях вами востребуется личный опыт студентов.



5. Опишите примеры согласованного использования различных компонентов УМК (рекомендаций, материалов лекций, задачников и т.п.).

С целью оценки компетенций для облегчения процедуры собеседования используется таблица № 2.

**Таблица № 2**

**Таблица оценки результатов интервью**

| <b>0 б.</b>  | <b>0 б.</b>                       |  |   |   |
|--|-----------------------------------|--|---|---|
| Нет убедительных доказательств наличия компетенции | Явное проявление некомпетентности | <b>Уровень 1<br/>Базовый</b><br>Демонстрирует элементарные умения и навыки | <b>Уровень 2<br/>Средний</b><br>Обладает способностями выше среднего в этой области | <b>Уровень 3<br/>Продвинутый</b><br>Проявляет значительные способности; может обучать других в этой области |

Вопросы для саморазвития:

- Нужен ли учебник или другой компонент УМК на занятиях? Или он предназначен только для домашней самостоятельной работы?
- Может ли современный учебник обеспечить студентам необходимый уровень овладения учебными дисциплинами?
- Что позволяют формировать учебники, УМК, которые я использую: знания, способы деятельности, компетенции студентов?
- Какие материалы, кроме разработанного УМК, я рекомендую использовать студентам при освоении учебной дисциплины?

Чтобы избежать проявления некомпетентности, задавайте себе следующие вопросы:

1. Часто ли я использую нетрадиционные задания и технологии обучения на занятиях?
2. Моя система учебно-методического обеспечения дисциплины (модуля) курса соответствует современной философии образования?
3. Я умею востребовать личный опыт студентов при освоении УМК?
4. Я в полной мере умею проектировать учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля) курса, направленное на достижение студентами различных видов компетенций, на основе современных педагогических технологий (кейсов, квестов, проектов и т.п.)?

Рекомендации для саморазвития:

- Создавайте согласованное учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля) курса, соответствующее целям ООП и конкретным учебным программам дисциплин, обладающее функциями «навигатора», при этом отражающее современные научные теории и концепции, обеспечивающее нелинейный характер образования,

затрагивающее личностный опыт студентов и позволяющее создавать индивидуальный тезаурус студента.

- Разрабатывайте и применяйте УМК в системе.
- Включайте в учебно-методическое обеспечение различные материалы, включая Интернет, всевозможные курсы, новые молодежные журналы и др., тем самым расширяя образовательный контекст.
- Помните, что сказал Аристотель: «Форма – это душа содержания». Используйте современные технологии обучения (кейсы, технологию проектного, модульного обучения и т. п.). Это позволит вам научиться, по-иному, структурировать содержание учебных предметов.
- Осваивайте технологию «перевернутого класса».

Фрагмент рекомендуемой литературы для данной компетенции:

1. Логвинов И.И. Философия образования и педагогика: точка зрения дидакта // Педагогика. - 1997. - №3. - С.105-110.

2. Сохор, А.М. Логическая структура учебного материала // Вопросы дидактического анализа. - М.: Педагогика, 1974. - 192с.

3. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2001. - 554с.

4. Шамионов, Р.М. Личность субъекта учебной и педагогической деятельности: Монография. - Саратов: Изд-во Саратовского педагогического института, 1999. - 120с.

Таким образом, профиль выполняет роль инструмента, содействующего преподавателям в развитии профессиональных навыков и умений; является диагностическим инструментом работодателя при приеме на работу, а также инструментом идентификации потенциальных точек роста и инструментом профессионального развития преподавателя.

#### Литература

1. V.J. Buiskool, S.D. Broek, J.A. van Lakerveld, G.K. Zarifis, M. Osborne. Key competences for adult learning professionals. Contribution to the development of a reference framework of key competences for adult learning professionals. Final report. Projectnumber: B3542. Zoetermeer, January 15, 2010 / <http://www.yumpu.com/en/document/view/5355855/key-competences-for-adult-learning-professionals-european>.

2. Психолого-педагогическая подготовка современного преподавателя вуза на основе реализации компетентностного подхода: монография / под общей редакцией О.Б.Даутовой, А.В.Торховой. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2014.- 296с.

Макович Г. В., доктор наук, профессор,  
Российская академия народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской Федерации

### **Конвертируемость компетенций профессионального и образовательного стандарта**

*Аннотация.* В статье показан разрыв, имеющийся между профессиональным и образовательным стандартами, описаны возможные деформации в сфере формирования профессиональных стандартов и намечены пути согласования профессиональных и образовательных стандартов.

*Ключевые слова.* Компетенция, профессиональный стандарт, образовательный стандарт, деформации.

С введением Закона «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС третьего поколения компетентностный подход окончательно стал основополагающим в системе российского образования, получив нормативно-правовое закрепление. Ориентация на формирование компетенции в процессе обучения и оценка образования на основе замера уровня сформированности компетенции дает возможность повысить качество подготовки обучающихся, минимизировать противоречия между учебной и профессиональной деятельностью и привести образование в соответствие с потребностями рынка труда.

Различные аспекты проблемы компетентностного подхода в образовании рассматриваются в работах многих авторов: И.А. Зимней, Э.Ф. Зеера, В. Гутмаера, В.В. Краевского, А.В. Хуторского, В.А. Богословского, Е.А. Караваева и др. Основные подходы к пониманию компетенции различны, но большинство исследователей понимают под компетенцией сочетание личностных, профессиональных и концептуальных характеристик, определяющее способность сотрудника справляться с конкретной деятельностью [3.С.7]. В результате к составляющим элементам компетенции можно отнести:

- личностные черты - индивидуальные характеристики сотрудника, определяющие его предрасположенность к той или иной деятельности;
- знания - проверенные практикой результаты познания окружающего мира, требуемые для выполнения работы;
- умения и навыки - владение средствами и методами решения определенной задачи;
- ценности - убеждения, определяющие установки, мотивы, усилия;
- поведенческие модели - видимые и автоматизированные формы действий, предпринимаемые для решения задачи.

Сегодня в вузах активно идет процесс разработки паспортов компетенций и предлагается оценивать компетенции на основе уровней сформированности знаний, умений, навыков, и целый ряд системных

элементов компетенций остается без внимания и не подвергается оценке, а значит, и сама компетенция как системное целостное образование, состоящее из всей совокупности элементов, замерится не в полном исчерпывающем объеме.

Федеральный образовательный стандарт содержит нормативные требования государства, регулирующие сферу образования. Он определяет структуру и содержание образовательных программ и, вместе с тем, является измерительным документом, оценивающим качество образования. Образовательные стандарты разрабатывает Министерство образования и науки РФ. Конечно, разрабатывая ФГОС, государство ориентировалось на профессиональные стандарты, но термин «профессиональные стандарты» законодательное закрепление нашел лишь в 2012 году в ФЗ N 236-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ и статью 1 Федерального закона "О техническом регулировании". На протяжении всего 2013 года активно велась разработка нормативной документации, результатом стало появление и утверждение в 2014 году многочисленных профессиональных стандартов. К началу 2015 года планировалось принять порядка 800 профессиональных стандарта, но в настоящее время план в полной мере не реализован, а при этом уже вступил в действие ФГОС 3+ с набором компетенций для бакалавров и магистров по направлениям подготовки. Два важных процесса по разработке компетентностного профиля работника, которые по существу своему являются линейными, были произведены параллельно. В этих условиях ориентация ФГОС на профессиональные стандарты скорее вещь продекларированная, а не реальная.

Профессиональные стандарты содержат требования к квалификации работника в целях осуществления им профессиональной деятельности. Впервые о профессиональных стандартах стали говорить в конце 80-х годов в Америке и Европе, когда там происходил кризис университетского образования, который выразился в отставании образования от потребностей бизнеса, в неготовности выпускников быстро включаться в профессиональную деятельность. Встала задача сформулировать требования работодателей к работникам, особенно к начинающим свою трудовую деятельность, и они были отражены в профессиональном стандарте. Потенциальный работник должен был сдавать квалификационный экзамен, который был своеобразным пропуском в профессию. Субъект регулирования в профессиональном стандарте – сообщество профессионалов в определенном виде деятельности, и нужно сильное профессиональное сообщество, чтобы открыто, заинтересованно и широко обсудить и сформулировать требования профессионального стандарта. В России профессиональные стандарты как документы, представляющие наиболее полную и актуальную информацию о требованиях к квалификациям, необходимым для выполнения конкретных видов трудовой деятельности, начали разрабатываться в России в середине 90-х годов прошлого века. Инициаторами в этом процессе выступали представители бизнес-сообщества, которые, не дожидаясь действий государственных органов,

самостоятельно создавали профессиональные стандарты, содержание которых отражало представление (понимание) бизнеса о требуемом уровне квалификации работников.

Ситуация, когда массовая разработка профессиональных стандартов производилась в российской практике оперативно, в сжатые сроки, 2013-2014 годы, повлекла за собой невозможность широкого обсуждения профессиональных стандартов в профессиональном сообществе. Кроме того при формировании профессиональных стандартов применялись различные подходы, методы и макеты документов, и отсутствие единой формы документов затрудняло их эффективное использование. На сегодняшний день учреждено Национальное агентство развития квалификаций (НАРК), которое активно разрабатывает единую методологию разработки и механизмы внедрения в практику профессиональных стандартов как одного из элементов национальной системы квалификаций. Сформирована нормативная основа для разработки и использования профессиональных стандартов. Для обеспечения взаимосвязи профессиональных стандартов и образовательных стандартов и образовательных программ всех уровней профессионального образования НАРК разработало для специалистов образовательных учреждений «Рекомендации по учету требований работодателей к профессиональным квалификациям работников при разработке профессиональных образовательных программ» [4]. В Рекомендациях содержится подробный алгоритм действий по внедрению требований работодателей в блоки образовательных документов.

Для субъектов трудовых отношений профессиональные стандарты носят рекомендательный характер. На основе требований профессиональных стандартов планируется создать систему сертификации персонала для выявления и подтверждения уровня квалификации работников. Принимая на работу сертифицированного специалиста, работодатель получит дополнительную гарантию его компетентности.

Профессиональные стандарты фиксируют функции работника, виды производимых им работ, продукты, являющиеся результатом его труда, технологии, владение которыми необходимо, определяется, какими знаниями, умениями и компетенциями профессионал должен обладать. Также в профессиональном стандарте определено, сколько уровней квалификаций существует.

Образовательные стандарты обозначают компетенции, которые должны быть сформированы у выпускника и какими образовательными средствами будет формироваться та или иная компетенция. При этом видение набора компетенций у работодателя и чиновника-организатора образования часто не совпадает. Между тем задачи в конкретной профессиональной сфере ставит работодатель, ценности задает он, и если не знать четко их набора, то компетентностный подход к образованию не улучшит ситуацию на рынке труда и не повысит качество профессиональной подготовки обучающихся.

Профессиональные стандарты дают содержательную основу для разработки методических материалов к ФГОС 3+. Эффективным было бы

предоставление обучающимся выпускных курсов возможности определить свой профессиональный уровень, пройдя через процедуру квалификационного экзамена на территории работодателя. Результатом стало бы подтверждение квалификации сертификатом. Участие обучающихся в процедуре профессиональной сертификации факультативно, но как интерес к ней, так и положительные и отрицательные результаты – это ключевая информация для совершенствования образовательного процесса в вузе.

Однако даже сертификация обучающегося выпускного курса – это промежуточное решение проблемы сближения образовательного процесса с реальными запросами рынка.

Например, если взять сферу государственного и муниципального управления, то компетентностный подход к персоналу здесь затруднителен вообще по причине отсутствия законодательной базы этого процесса. В существующих нормативно-правовых документах требования к квалификации государственных и муниципальных служащих представлены обтекаемо, неточно, не ясны показатели результативности их деятельности. Вообще, в нормативных документах, регулирующих эту сферу деятельности, компетенция понимается как совокупность полномочий, и это в корне не совпадает с управленческой трактовкой компетенции как способности сотрудника осуществлять свою деятельность с учетом внутриорганизационных требований. Несмотря на это компетентностный подход к оценке персонала в сфере государственного и муниципального управления – это неизбежность, ибо реформа государственной службы актуализировала задачу управления эффективностью деятельности государственных служащих и решить ее можно путем внедрения компетентностного подхода к персоналу. Но сегодняшние профессиональные стандарты в сфере государственного и муниципального управления компетентностный подход к персоналу не реализуют.

Трудность также состоит в том, что нет единого стандартного набора управленческих компетенций специалистов в сфере государственного и муниципального управления. На структуру компетенций влияет, в частности, действующая модель государственного и муниципального управления. Каноническая веберовская модель государственного управления предполагает четкое соблюдение внутриорганизационных процедур, четкое распределение обязанностей и ответственности, жесткое функциональное разделение, рациональность как следование инструкции, вертикальные связи «руководитель-подчиненный», административные методы руководства, основной вектор оценки по объему освоенных ресурсов. Такая организационная культура в качестве основной компетенции требует исполнительность. В рамках реформы государственной службы предложен менеджеральный подход к государственному управлению и профессиональные установки, ценности, требуемые навыки в рамках государственного менеджмента принципиально иные. В менеджеральной модели от специалиста требуется ориентация на потребности потребителя

(населения) и оценка его эффективности производится по реализованным проектам, оказанным услугам, представляющим ценность для потребителя. Значимы умение специалиста работать в системе горизонтальных связей, налаживать двусторонние связи в системе «руководитель-сотрудник», совмещать разные виды деятельности, формировать отношения доверия и взаимоподдержки в коллективе, понимать приоритетность развития человеческого капитала. Ключевыми компетенциями становятся адаптивность и скорость реагирования. Но встает вопрос, в какой мере в государственной службе в целом и в регионах, в органах местного самоуправления утвердились эти новые профессиональные установки, ценности, в какой мере есть запрос работодателя на компетенции, соответствующие менеджеральному подходу к государственному управлению? В профессиональных стандартах в сфере государственного и муниципального управления реализован квалификационный подход к персоналу с точки зрения бюрократической модели управления, а не компетентностный, который соответствует менеджеральной модели управления. Это дополнительный фактор, который затрудняет сближение профессиональных и образовательных стандартов.

При подготовке специалистов для системы бюрократического управления необходимо формирование одного набора компетенций, а для менеджерального другого. В целом особую значимость приобретает формирование компетенций работать с людьми, коммуникативная компетентность, развитие личностного ресурса, и именно им надо отдавать приоритет по сравнению с навыками администрирования.

Не все компетенции одинаково важны для специалистов всех уровней. Так, для узкой группы руководителей, занимающих верхние посты в структурах органов государственной власти и местного самоуправления, нужны стратегические навыки принятия и внедрения управленческих решений, и говорить о возможности сформировать такую компетенцию в высокой степени у бакалавров и магистров, получающих первое образование, не представляется возможным и даже целевым для образовательного процесса.

В сфере оценки персонала органов государственной власти и местного самоуправления необходимо формирование модели компетенций для конкретных групп должностей с учетом актуальных организационных условий, а вуз, реализуя образовательный стандарт, должен определять базовые компетенции, соотносясь с компетентностными моделями младших групп должностей, на которые и попадает выпускник вуза. Высшие группы должностей сотрудник будет занимать в ходе своего профессионального развития и освоения программ переподготовки и повышения квалификации, поэтому требуется выстраивание всех программ профессионального образования в динамике формирования управленческих компетенций, которые необходимы специалисту для выполнения текущих профессиональных задач в актуальных организационных условиях.

Насущной необходимостью является разработка образовательными учреждениями профилей компетенций разных категорий персонала, в которых было бы произведено ранжирование компетенций по значимости. На основе изучения рынка, тесного взаимодействия с работодателем надо уточнить необходимый и минимальный уровень развития компетенций и разработать единые с работодателем, применяемые как к уже работающему специалисту, так и к выпускнику, потенциальному соискателю должности определенной категории, программы контроля сформированности компетенций. Компетенции необходимо описывать в виде индикаторов поведения, которые определяют поведенческие модели специалиста, проявляющиеся в умении анализировать конкретную ситуацию, принимать решение в зависимости от ситуации и выбирать эффективное поведение.

#### Литература

1. Аржанухин С. В. Гедонистическая модель высшего образования в постиндустриальном обществе в контексте модернизации//Вестник университета. 2013.№5, с. 11-17

2. Богословский В. А. Предложения по дальнейшему развитию системы классификации и стандартизации высшего профессионального образования в России.- М.: МАКС Пресс, 2005,- 132 с.

3. Гаджиев А. Г. Развитие управленческих компетенций государственных служащих: Автор канд. экономич. наук. - М.,2012.-24 с.

4. Рекомендации по учету требований работодателей к профессиональным квалификациям работников при разработке профессиональных образовательных программ / И. А. Волошина, Е. Ю. Есенина, П. Н. Новиков, О. Д. Прянишникова – М.: Национальное агентство развития квалификаций, 2010.- 61 с.

5. Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012





Маслова А. Ю., доктор наук, доцент, проректор по учебной работе



Маколов В. И., кандидат экономических наук, доцент, начальник отдела менеджмента качества образовательной деятельности, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва

### **Обеспечение качества образования на основе профессионально-общественной аккредитации: преимущества, проблемы и перспективы**

В статье сконцентрировано внимание на значимости профессионально-общественной аккредитации как эффективном инструменте повышения качества образования, его независимой оценки, проблемах прохождения аккредитации и перспективных направлениях ее развития.

*Ключевые слова:* профессионально-общественная аккредитация, качество образования, профессиональное сообщество.

В соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [1] повышение качества результатов образования на разных уровнях является системным приоритетом. При этом речь идет об обеспечении соответствия образования динамично меняющимся потребностям общества и долгосрочным целям развития национальной экономики.

Одной из задач, представленной в указанной программе, является создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия. Эти принципы в полной мере реализуются в механизме профессионально-общественной аккредитации (ПОА), значимость которого в системе обеспечения качества образования в последние годы возросла.

Базовые положения ПОА в России определены в Федеральном Законе от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [5]. В соответствии со ст. 96 указанного закона ПОА профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную

программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Комплекс мероприятий по созданию условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных организаций, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ предусмотрен также в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы [2].

Проводить ПОА профессиональных образовательных программ могут работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации. Ими же устанавливается порядок ПОА, формы и методы оценки, а также права, предоставляемые образовательной организации и выпускникам, освоившим соответствующие образовательные программы. Таким образом, ПОА – это результат признания качества образования в рамках конкретной профессиональной образовательной программы со стороны профессионального сообщества. Именно это отличает ПОА от государственной аккредитации. ПОА проводится только в отношении профессиональных образовательных программ. В данном случае основной акцент делается на оценку профессиональной подготовки выпускников. Этот вид аккредитации является добровольным шагом для вуза и проводится независимыми аккредитационными агентствами в соответствии с принятыми этими агентствами требованиями. Такие агентства привлекают для аккредитации опытных экспертов из научно-образовательного сообщества и профессиональных кругов.

Если в процессе государственной аккредитации, выполняющей в большей степени функцию контроля, основное внимание уделяется академическим ресурсам вуза [3], то ПОА, прежде всего, имеет своей целью способствовать совершенствованию образования и его дальнейшему развитию, что позволяет высшему учебному заведению:

- продемонстрировать приверженность качеству образовательных услуг и подготовки;
- получить независимую оценку качества подготовки;
- разработать рекомендации по совершенствованию уровня подготовки;
- публично заявить о высоком уровне качества подготовки выпускников;
- повысить конкурентоспособность на российском рынке образовательных услуг;
- завоевать и укрепить свои позиции на международном рынке образовательных услуг;
- обеспечить и улучшить трудоустройство выпускников [4].

Важно, что результаты ПОА могут учитываться при проведении государственной аккредитации. На основе результатов ПОА профессиональных образовательных программ могут формироваться рейтинги аккредитованных профессиональных образовательных программ и реализующих их организаций.

В настоящее время в России наблюдается тенденция роста числа профессиональных образовательных программ, прошедших ПОА. О востребованности независимых оценок качества образования, включая формат ПОА, говорят, в частности, результаты опроса крупных работодателей Республики Мордовия. Данное исследование проведено отделом менеджмента качества образовательной деятельности Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва в 2015 г. На вопрос о необходимости и востребованности независимых оценок качества профессионального образования с участием организаций работодателей положительно ответили 83% опрошенных компаний. И такой же процент респондентов выразил желание и готовность принимать участие в процедурах независимых оценок качества образования.

Мордовский государственный университет активно осуществляет работу в области ПОА в рамках своей стратегии развития и реализации политики в области качества. За период с 2011 по 2015 гг. 10 профессиональных образовательных программ прошли процедуры ПОА в разных аккредитационных агентствах России. В соответствии с Программой повышения конкурентоспособности ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н. П. Огарёва» на 2015-2020 гг. к 2020 г. планируется провести международную аккредитацию в отношении 11 профессиональных образовательных программ. Университет рассматривает ПОА как инструмент улучшения качества образования и повышения конкурентоспособности профессиональных образовательных программ. ПОА обеспечивает формирование независимого экспертного мнения о целях, стратегии, системе управления, технологиях и ресурсном обеспечении конкретных профессиональных образовательных программ, что является основой для принятия эффективных управленческих решений в области управления качеством образования. ПОА позволяет также выявить проблемы и области для улучшений. Опыт университета показывает, что основные проблемы при прохождении ПОА, сосредоточены в следующих направлениях деятельности:

- исследование внешней среды вуза в целом и рынка труда для выпускников, в частности;
- ориентированность на требования организаций работодателей, системный характер отношений с предприятиями и организациями;
- вовлеченность обучающихся в принятие решений, касающихся учебного процесса;
- координация и взаимодействия коллектива преподавателей в рамках одной профессиональной образовательной программы;
- реализация корректирующих и превентивных мер по результатам разного рода оценочных мероприятий (например, тестирования уровня знаний обучающихся, опроса работодателей на предмет оценки компетентности выпускников и т.д.);
- управление взаимоотношениями с выпускниками профессиональной образовательной программы;

- обеспечение уровня подготовки студентов по иностранным языкам, позволяющим успешно работать с литературой на иностранных языках.

Направлениями дальнейшего развития ПОА в Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарёва являются:

- организация ПОА профессиональных образовательных программ (кластеров программ) по приоритетным направлениям развития вуза;

- сотрудничество с агентствами, экспертными организациями по проведению независимой аккредитации и с объединениями работодателей в рамках ПОА;

- международная аккредитация образовательных программ в соответствии с программой повышения конкурентоспособности университета;

- мотивация структурных подразделений к прохождению независимых оценок качества образования.

В России до сих пор доминирует государственная аккредитация над профессионально-общественной. Вместе с тем нельзя не отметить, что наблюдается динамичный рост рынка услуг ПОА. Этому способствуют, в частности, необходимость формирования и развития стратегического партнерства вузов с работодателями, потребность в подтверждении качества образования с позиции разных заинтересованных сторон, а также переход на многоуровневую систему подготовки кадров, включая программы прикладного бакалавриата, которые непосредственно ориентированы на запросы конкретных предприятий и организаций.

#### Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. №792-р // [www.минобрнауки.рф/документы/3409](http://www.минобрнауки.рф/документы/3409)).

2. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р) // <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>.

3. Похолков Ю. П. Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ. Кому и зачем она нужна? // Инженерное образование. 2010. №6. С. 50-57.

4. Рубан Н. В. Общественно-профессиональная аккредитация как элемент системы оценки качества образования // [http:// expert-nica.ru/sbornik/articles\\_doc/Ruban.doc](http://expert-nica.ru/sbornik/articles_doc/Ruban.doc).

5. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Можаева Г. В., кандидат исторических наук, директор  
института дистанционного образования,  
Национальный исследовательский Томский государственный  
университет

### **Европейская модель качества образования CQAF для российской системы дополнительного профессионального образования**

Проблема качества образовательных проблем особенно остро стоит сегодня в дополнительном профессиональном образовании, что связано с ослаблением контроля и регламентации деятельности в области дополнительного профессионального образования (ДПО). Движение к европейской модели дополнительного образования сопровождается усилением конкуренции на рынке образовательных услуг, что зачастую приводит к снижению качества услуг. В этой связи важно обратить внимание не только на принципы организации дополнительного образования в европейских странах, но и на решение там вопроса качества ДПО.

Европейский Союз вот уже на протяжении ряда лет оказывает содействие сотрудничеству в сфере обеспечения качества образования с особым упором на обмен моделями и методами, на выработку общих критериев и принципов качества в профессиональном образовании и обучения. На это направлена модель CQAF (Common Quality Assurance Framework), которая является результатом серии европейских проектов, нацеленных на обеспечение гарантий качества профессионального образования [1].

CQAF – новый европейский стандарт по качеству непрерывного профессионального образования, внедрение которого не требует особых затрат. В основе модели лежит добровольное начало и активное участие как обучающихся, так и преподавателей. Главный вопрос, который решает данный стандарт – это вопрос о том, имеет ли организация эффективную политику, нацеленную на результат, который, в свою очередь, должен быть связан с целью организации. При этом и политика, и результат, и сама деятельность по развитию и расширению качества должны быть понятны каждому участнику организации.

Такая простая схема для нас очень важна потому, что во многих вузах и, вероятно, учреждениях ДПО система качества существует самостоятельно, независимо от учебного процесса и деятельности преподавателей. Многие российские образовательные учреждения формально приняли систему менеджмента качества и получили международные сертификаты качества, но зачастую система менеджмента качества остается на бумаге и воспринимается негативно многими сотрудниками коллективов в силу ее непонимания.

В отличие от ряда других моделей качества, модель CQAF нацелена не на организацию процесса сложной аккредитации в системе менеджмента

качества, не на огромные финансовые затраты, что тоже вызывает негативную реакцию, а на самооценку, на участие коллектива в этой оценке. Модель гарантий качества непрерывного профессионального образования ориентирована на облегчение планирования оценки и анализа системы в целом, на проведение мониторинга и подбор неких измерительных инструментов, эталонных показателей для проведения мониторинга. При этом модель нацелена на выбор таких критериев самооценки, которые будут работать во всех странах, в разных системах образования.

Модель CQAF концентрируется на конечном результате, в центре ее стоит обучающийся. Она не является альтернативой стандартам ISO или другим моделям качества, это не новая модель и не замена системы отчетов государству. Модель ориентирована на процесс и на качество результата. Она ничего не стоит для того, кто ее применяет – это работа организации для себя, она структурирует работу организации, направленную на улучшение. В основе модели лежит качество работы провайдера образовательных услуг. Но в то же время модель может рассматриваться и как инструмент для получения, например, сертификата ISO.

Главный вопрос - имеет ли организация эффективную политику, нацеленную на результат, который, в свою очередь, должен быть связан с целью организации. Политика организации должна быть понятна всем, и все должны вносить в нее свой вклад.

Европейский стандарт по качеству непрерывного профессионального образования (модель CQAF) включает в себя:

- планирование, осуществление, оценку и анализ системы на соответствующих уровнях в государствах-участниках процесса непрерывного образования;

- методику оценки и анализа системы с акцентом на порядок осуществления самооценки в сочетании с внешней оценкой;

- систему мониторинга, которая определяется соответствующим образом на национальном или региональном уровне, в сочетании с добровольным экспертным наблюдением на европейском уровне;

- измерительные инструменты - набор эталонных показателей для проведения мониторинга и оценки государствами-участниками своих собственных систем на национальном или региональном уровнях.

Для обеспечения качества непрерывного профессионального образования и обучения в системе CQAF выделяют три основных раздела, которые способствуют достижению желаемого результата процесса обучения. Первый раздел касается основных тем, связанных с определением содержания и используемой методологией обучения. Второй раздел включает жизненно важные организационные темы, которые необходимы для осуществления обучения и профессиональной подготовки. Третий раздел охватывает важные темы, связанные с вопросами, касающимися обучающихся.

Система обеспечения качества CQAF придает особое значение участию работодателей в организации образовательного процесса по программе, так

как в конце программы использование приобретенных обучающимися знаний и навыков осуществляется в их организациях. Одним из способов гарантии этого является вовлечение работодателей в принятие решений относительно содержания учебного плана. Им часто не нужна формальная аккредитация образовательного учреждения, они уделяют большое внимание имиджу организации ДПО и доверяют проверенным партнерам.

Рассматриваемая модель является практическим инструментом, который включает в себя набор документов, не противоречащих ISO 9001-2000. Модель подчеркивает такие важные аспекты, как соответствие потребностям рынка труда, степень и качество участия заинтересованных сторон, гибкость образовательных учреждений и педагогических подходов.

С целью обмена моделями и формирования общих критериев качества ДПО в 2011 году создана Европейская ассоциация провайдеров дополнительного профессионального образования ESADA, которая совместно с европейскими партнерами ориентирована на поиск решения общих на европейском рынке труда и профобразования проблем, увеличение академической мобильности, в том числе и слушателей программ ДПО, и, соответственно, решает такую простую задачу системы профессионального образования – позволить людям приобретать новые квалификации, перемещаясь в разных образовательных средах. Ведь мобильность в сфере обмена знаниями – это потенциальная возможность повышения качества профессионального образования и обучения на основе трансграничного опыта. ESADA ориентирована на улучшение качества образовательных услуг провайдеров ДПО без оценочных механизмов, создание прозрачной системы дополнительного образования, основанного на внешних стандартах.

Предпосылки создания ESADA связаны с проблемами на европейском рынке труда и профессионального образования, потребностью в увеличении профессиональной мобильности специалистов разных стран, трансграничными барьерами в мобильности специалистов, недостаточным взаимным признанием профессиональных квалификаций и ученых степеней за рубежом, различием систем профессионального образования.

Деятельность ESADA направлена на улучшение качества образовательных услуг провайдеров ДПО Европы, создание прозрачной системы дополнительного профессионального образования, основанной на общих стандартах, введение профессиональных квалификаций и степеней, признаваемых всеми провайдерами дополнительного профессионального образования Европы, содействие международному обмену специалистами.

На первом этапе деятельности ESADA запланировано создание базовой платформы для сотрудничества и формирование условий для деятельности ассоциации в следующих направлениях:

- практическое применение европейской системы кредитов для профессионального образования с углублением принципов/методов на примере отдельно взятой профессии в странах-участницах;
- построение трансграничного сотрудничества и информационных платформ;

- оценка возможности применения системы кредитов для профессионального образования во всех странах-партнерах ESADA;
- продвижение, координация и согласование действий по развитию процесса взаимного признания, начатого на первом этапе;
- исследование каждым партнером национальных барьеров/проблем, которые могут возникнуть при его работе в ESADA;
- регистрация ассоциации в Брюсселе с целью признания ее в Европейском Союзе.

Россию в ESADA представляет Союз ДПО, работающий над созданием общей для его членов методической базы профессионально-общественной аккредитации и сертификации профессиональных квалификаций и реализацией ряда совместных с европейскими партнерами проектов, которые нацелены на выработку общих подходов к моделям качества и на решение вопроса признания дополнительных профессиональных программ.

Сейчас выполняется два проекта ЕС с участием российских партнеров [2]. Европейский проект «Expanding the quality 'spirit' of VET (Q & VET)» («Расширение духа качества ДПО»), выполняемый с участием трех российских партнеров: Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), Государственная академия промышленного менеджмента имени Н. П. Пастухова (Ярославль), Институт экономики, управления и права (Казань), направлен на разработку признаваемых в ЕС моделей оценки качества ДПО, на основе которых могла бы проводиться профессионально-общественная аккредитация. Первый этап этого проекта - сбор первичной информации и выработка подходов к самооценке, восприятие качества преподавателями, руководителями подразделений в вузах или учреждениях ДПО, показал, что вопросы качества существуют сами по себе, отдельно от работы преподавателей. Более 80 % преподавателей из числа анкетированных (исследования проведены в 64 образовательных учреждениях ДПО и ВПО), и около 88 % руководителей организаций и подразделений ДПО в вузах считают, что инициативы качества приходят сегодня в образовательные учреждения сферы ДПО извне. Они не мотивированы внутренними задачами и внутренними потребностями в развитии качества. Это фиксируется в исследованиях, подтвержденных проведением фокус-групп в ряде российских регионов. Они подтвердили результаты первоначального анкетирования. Вместе с тем, пока качество не будет осмыслено всеми участниками образовательного процесса, вряд ли о нем можно говорить.

Второй проект («Pathway from EQAVET to NQAVET») – это уже переход от европейского к национальным системам ДПО. Он связан с разработкой на основе Европейской рамки профессиональных квалификаций концепции и методик формирования трансграничной системы сертификации профессиональных квалификаций. Государственная академия промышленного менеджмента имени Н. П. Пастухова из Ярославля представляет в этом проекте российские учреждения ДПО, а Национальный исследовательский Томский государственный университет – вузы, активно



работающие на рынке ДПО. Промежуточные результаты выполнения проектов позволяют говорить о возможности и необходимости адаптации европейской модели под российскую действительность. Сегодня необходимо обсуждать вопросы адаптации европейской модели качества CQAF, не требующей больших затрат, но предполагающей формирование высокой мотивации к качеству обучения в системе ДПО, и, конечно, важно, чтобы эта деятельность получила поддержку со стороны Минобрнауки России.

#### Литература

1. Роджер Ван де Винкель, Европейская структура гарантии качества профессионального образования (CQAF) // Вестник Академии Пастухова: Информационно аналитический журнал. - Ярославль, 2012. - № 2. С. 7 – 10.

2. Expanding the quality 'spirit' of VET (Q &VET) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://qualityineducation.eu/> (дата обращения: 02.09.2014).



Назарова Р. З., кандидат филологических наук, доцент, декан факультета иностранных языков и лингводидактики, профессор кафедры английского языка и методики его преподавания



Никитина Г. А., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры английского языка и методики его преподавания, Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

#### **Опыт повышения качества подготовки студентов на факультете иностранных языков и лингводидактики Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского**

В статье представлен опыт повышения качества подготовки студентов факультета иностранных языков и лингводидактики СГУ имени Н.Г. Чернышевского к профессиональной деятельности. Авторы акцентируют внимание на таких составляющих качественного образования как совершенствование учебно-методической и научно-исследовательской работы, обеспечение межвузовского и международного сотрудничества, улучшение качества образовательных программ.

*Ключевые слова:* многоуровневая подготовка, компетенции, инновационные технологии, академическая мобильность, автоматизированная система оценивания.

После присоединения России к Болонскому процессу в 2003 г. в высших учебных заведениях появилась актуальная необходимость обеспечения качества подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности наряду с интеграцией в мировое образовательное пространство: «Болонский процесс способствует открытости системы образования, что делает прозрачной деятельность высших учебных заведений, которым придется соответствовать европейским критериям качества образования, что само по себе является большой проблемой, в том числе и для многих российских вузов» [1]. При этом к числу аспектов образовательной деятельности, которые оказывают значительное влияние на качество образования, относят качество подготовки студентов, что, в свою очередь, невозможно обеспечить без должного уровня качества подготовленности профессорско-педагогического состава, реализуемых образовательных программ, должного материально-технического оснащения [2]. Именно поэтому всем вышеперечисленным аспектам подготовки студентов на факультете иностранных языков и лингводидактики (ФИЯиЛ) уделяется максимальное внимание.

#### **Учебно-методическая работа по усовершенствованию процесса подготовки студентов**

Интеграция Российской системы образования в мировую повлекла за собой ряд существенных изменений в структуре вузовского образования. Во-первых, произошел переход на многоуровневую подготовку квалифицированных специалистов и научных кадров. Внедрение бакалавриата, магистратуры и аспирантуры как ступеней высшего образования потребовало разработки образовательных программ, соответствующих требованиям современного работодателя. При этом, в соответствии с обозначенными выше глобальными векторами развития системы образования, возникает очевидная необходимость ориентации на формирование компетенций, соответствующих общемировым тенденциям при разработке программ. Речь идет об Общеввропейской системе компетенций при овладении иностранными языками - Common European Framework of Reference for Languages. В области профессионального взаимодействия педагогов - преподавателей иностранного языка данная система нацелена на преодоление барьеров, которые возникают в результате применения в разных странах различных подходов к процессу языкового обучения, различия в менталитете и вопросах межкультурной коммуникации.

Ключевой компетенцией согласно данному подходу признается не мультиязыковая, которая подразумевает владение одним или несколькими языками в рамках данного сообщества, а «плюриязыковая» (plurilingualism)

[3]. Последнее означает не просто знание нескольких языков, но использование языков в контексте своей собственной культуры и культур народов – носителей изучаемого языка. Два языка, родной и иностранный, так же как и две культуры не сосуществуют в говорящем как два отдельных явления, но взаимодействуют, взаимовлияют и взаимодополняют друг друга, что и подразумевает наличие сформированной межкультурной коммуникативной компетенции. Именно в таком ракурсе и ведется языковая подготовка студентов на факультете иностранных языков и лингводидактики.

В текущем году готовится первый выпуск бакалавров по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль – «Иностранный язык». Следует отметить, что к числу ключевых приоритетов в своей деятельности факультет относит необходимость внедрения в образовательную среду инновационных технологий и принципов организации учебного процесса. Однако инновационная деятельность как самоцель не является показателем качества подготовки студентов. Внедрение новых технологий, как представляется, должно быть обусловлено требованиями работодателей к выпускникам университета. К таким подходам относятся технологии организации контролируемой самостоятельной работы студентов, идея обеспечения непрерывной педагогической практики, а также тесная взаимосвязь учебной, профессиональной и научно-исследовательской деятельности студентов. К числу применяемых технологий можно отнести следующие:

- использование мультимедиа-системы в интерактивной лекции-дискуссии, лекции-конференции и других актуальных лекционных форм;
- сочетание вариативных режимов учебного взаимодействия в формате «преподаватель-студент», «студент-студент», «малые группы студентов», что способствует развитию умения вести индивидуальную и командную поисковую работу в рамках индивидуальных и коллективных исследовательских проектов;
- участие студентов в вебинарах и Интернет-конференциях с самостоятельно подготовленными в рамках производственных практик исследовательскими работами, с опорой на подготовительный этап в форме научной конференции-симуляции с предоставлением различных типов докладов и подготовкой макета-имитации сборника тезисов докладов;
- применение интегративной формы проведения учебной Лингводидактической практики по принципу последовательной организации контролируемой самостоятельной работы обучающихся (на базе специально разработанного сайта практики на платформе Google с применением сервиса Google-disk для создания практикантами электронного лингводидактического портфолио) и практической апробации и реализации полученных теоретических знаний и накопленных материалов в рамках последующих производственных педагогических практик на базе школ;
- эффективное использование информационных ресурсов при организации и проведении на базе факультета очно-заочных конференций,

студенческих он-лайн форумов, а также в рамках размещения материалов для организации самостоятельной работы студентов, включая публикацию электронных учебно-методических пособий.

В 2014 году на факультете иностранных языков и лингводидактики была разработана магистерская образовательная программа по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль - «Иностранные языки в контексте современной культуры». Цель данной программы определяется как подготовка выпускника, способного работать в сфере образования (в образовательных учреждениях разного типа, включая вузы), в социокультурной сфере и сфере межкультурного взаимодействия. Программа предполагает подготовку социально мобильного, целеустремленного, организованного, трудолюбивого, ответственного специалиста с гражданской позицией, толерантного, готового к продолжению научно-исследовательской деятельности и включению в инновационную деятельность на основе овладения общекультурными, профессиональными и профильно-специализированными компетенциями.

Названная целевая установка и определяемое ею содержание основной образовательной программы актуализируются в контексте современного состояния общемировой и российской социокультурной среды. Процесс интеграции в различные сферы мировой образовательной, экономической, политической и культурной жизни, который проявляется, в том числе, и в рамках языковой и культурной глобализации, обуславливает значимость и приоритетный характер задачи подготовки учителя (преподавателя) иностранного языка - носителя родной культуры, способного с эмпатией относиться к проявлениям иных культур. Данные установки связаны с такими приоритетными направлениями развития Саратовской области как сохранение межнационального диалога, сохранение и развитие родного языка, определенными в концепции национальной политики и межнациональных отношений в регионе.

С другой стороны, конкурентоспособность выпускников по программе подготовки специалистов в области межкультурной компетенции обоснована и задачами, определяемыми Программой социально-экономического развития региона, по вовлечению Саратовской области в международные экономические отношения, а также формированию научно-образовательного кадрового потенциала.

Среди особенностей, характеризующих преимущественное качество разработанной образовательной программы, которая обеспечивает выпускникам конкурентные преимущества на рынке труда не только Саратовской области, но и центральных регионов Российской Федерации, можно выделить:

- практико-ориентированный подход и деятельностную основу организации образовательного процесса, включая разработанный по каждой дисциплине и практике блок самостоятельной работы магистрантов,

- интерактивный характер построения учебного взаимодействия, основанного на применении традиционных и инновационных технологий и

приемов обучения, направленных на освоение обучающимися квазипрофессиональной и профессиональной деятельности;

– соответствие содержания и методического обеспечения учебных дисциплин и практик актуальным целям развития информационной культуры выпускников, готовых к применению разнообразных способов получения информации для решения задач профессиональной и научно-исследовательской деятельности;

– создание необходимых условий для подготовки специалиста, способного адаптироваться к постоянно меняющейся среде, обладающего высокой общей и профессиональной культурой и способного внести вклад в интеллектуальное, социально-экономическое и культурное развитие современного общества с учетом самых разнообразных региональных, национальных и общемировых социокультурных условий.

Еще один аспект, который имеет существенное значение при обеспечении качества образования – адекватная оценка уровня сформированности компетенций студентов. Данная задача решается благодаря централизованно разработанной в университете концепции карт компетенций. Кроме того, в рамках создания в университете единого информационного пространства, кафедры факультета получили возможность совершенствовать процесс мониторинга качества знаний студентов за счет внедрения балльно-рейтинговой системы оценивания учебной деятельности студентов и возможности размещать тестовые задания для осуществления автоматизированного тестирования на платформе Ipsilon, разработанной специалистами университета специально для этих целей. Использование данной платформы позволяет внедрять и развивать комбинированную систему «аудиторное + дистанционное образование» при обучении иностранному языку.

### **Межвузовское и международное сотрудничество как условие обеспечения качества образования**

Одним из направлений деятельности по усовершенствованию качества образовательного процесса является использование имеющихся на сегодняшний день возможностей по обеспечению академического обмена информацией по эффективной организации процесса подготовки в вузах. Обмен имеющимся опытом, как между преподавателями, так и между студентами российских и международных вузов, проходит в нескольких направлениях:

– в рамках программ стажировок и взаимнообмена;

– при условии привлечения специалистов европейских и американских вузов к процессу обучения иностранным языкам.

Именно академическая мобильность рассматривается как одно из важнейших условий реализации прав личности на качественное образование. При этом стажировки и взаимнообмен относятся к неотъемлемому элементу данного явления [1].

Так, в 2014 году 15 преподавателей факультета прошли стажировки в Германии, Швейцарии, Монголии, Болгарии, Московском государственном юридическом университете им. О. Е. Кутафина, в Учебном центре г. Пушкин, в процессе которых изучались векторы развития глобального образовательного пространства. По результатам стажировок кафедры получили возможность наладить новые международные связи, которые позволят осуществить плодотворное учебно-методическое и международное взаимодействие. Кроме того, изучение опыта Российских и зарубежных коллег позволяет глубже рассмотреть те проблемы, которые могут возникать в образовательном процессе и находить новые пути их разрешения.

Не менее плодотворным является и участие студентов в программах взаимобмена и стажировок. Например, участие студентов факультета иностранных языков и лингводидактики в проекте «Педагогический рейс» позволило им в составе делегации СГУ посетить ряд ведущих образовательных учреждений г. Москвы, познакомиться с особенностями организации образовательного процесса, инновационными педагогическими технологиями, современными методиками преподавания иностранного языка.

Еще один проект университета - «Академическая мобильность студентов» - сделал возможным стажировку студентов ФИЯИЛ в Вологодском Государственном Университете на факультете иностранных языков, культуры и искусств.

Студенты, изучающие немецкий язык и активно занимающиеся научно-исследовательской деятельностью, выигрывают гранты Германской службы академических обменов (ДААД) и проходят стажировки в вузах Германии. Кроме того, на кафедре немецкого языка и методики его преподавания открыт лекторат ДААД, а лекторы данной службы активно участвуют в обучении студентов практике немецкого языка, в различных семинарах культурологического содержания, ведут коммуникативные курсы для преподавателей.

На кафедре английского языка и методики его преподавания также постоянно работают специалисты – носители английского языка, которые не только сами применяют актуальные технологии обучения иностранным языкам, но и привлекают студентов к участию в дистанционных коммуникативных вебинарах с носителями языка на основе применения современных программ Интернет-взаимодействия. Например, при проведении практических языковых курсов и дисциплин, связанных с традициями и обычаями изучаемого языка, проводятся скайп-конференции со студентами и преподавателями американских вузов. Подобная практика позволяет обучающимся узнать особенности «живого» языка профессионального и межличностного общения, научиться преодолевать межъязыковые и межкультурные барьеры.

В целом число внешних партнеров кафедр факультета достаточно велико. Здесь следует упомянуть Центр немецкой культуры г. Саратова,

Международный союз немецкой культуры (МСНК), Гёте-институт (Германия), университет Дуйсбург-Эссен, университет города Эрфурта (Германия), Монгольский национальный университет, Университет Миссури (штат Колумбия, США), Университет Джорджа Мейсона (Фэрфакс, штат Виргиния, США) и целый ряд российских вузов и образовательных центров.

### **Совершенствование научно-исследовательской работы**

Задача совершенствования основных форм организации и проведения научных исследований, а также активизации научного потенциала сотрудников факультета в рамках НИУ СГУ определила высокую результативность научно-исследовательской деятельности факультета. Внедрение рейтинговой оценки деятельности профессорско-преподавательского состава также способствовало стимулированию научной активности преподавателей, которые не только участвовали с выступлениями на конференциях различного ранга, но и сами вошли в оргкомитеты ряда конференций. Кафедрами факультета регулярно организуются и проводятся конференции и семинары от регионального до международного уровня, в том числе и студенческие.

Междисциплинарный характер научных исследований, а также развитие взаимодействия с другими факультетами и институтами СГУ позволяет преподавателям нашего факультета не только представлять результаты своих исследований, но и обмениваться мнениями по ряду современных проблем, решаемых высшей школой.

Не менее значимым является и совершенствование подходов к организации научно-исследовательской деятельности студентов и аспирантов. Так, в 2014 году в рамках программы «УНИВЕРИЯ» в соответствии с пунктом «Поддержка научной деятельности студентов, аспирантов и студенческих объединений Саратовского национального исследовательского университета», 4 аспиранта смогли отправиться в научные командировки в крупнейшие образовательные учреждения России в г. Москва: МГУ им. М.В. Ломоносова, Российская государственная библиотека, автономная некоммерческая организация содействия развитию современной отечественной науки Издательский дом «Научное обозрение».

### **Заключение**

Таким образом, следует отметить, что, несмотря на трудности и противоречия, которые возникли в российской системе вузовского образования в связи с переходом на многоуровневую систему подготовки специалистов и процессами интеграции в мировую систему, следует, на наш взгляд, продолжать вести поиск оптимальных путей в реализации задач обеспечения качества подготовки будущих специалистов. В частности, подготовка специалистов в сфере владения и преподавания иностранных языков, основанная на применении инновационных технологий,

обусловленных задачами подготовки к практической деятельности в соответствии с требованиями рынка труда, а также нацеленная на формирование компетенций, соответствующих общеевропейским и российским образовательным стандартам, может привести в систему традиционных подходов положительные качественные преобразования и гарантировать рост качества подготовки студентов.

#### Литература

1. Перегудова, Ю. М. Проблемы развития российского высшего образования в условиях Болонского процесса // Педагогическая наука и практика: проблемы и перспективы. Сб. науч. статей. Выпуск первый. Москва: ИОО МОН РФ, 2004. С. 128-132.

2. Савочкина, Т. С. Актуальные проблемы управления качеством в высшем профессиональном образовании // Вестник академии права и управления. 2012. № 28. С. 180-182.

3. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment [Электронный ресурс] URL: [http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework\\_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework_EN.pdf) (дата обращения - 10.03.2015 г.).



Петропавловский М. В., доктор технических наук, директор филиала ФГБУ «Росаккредагентство» в г. Йошкар-Оле



Нефедова О. Г., кандидат технических наук, начальник информационно-методического отдела филиала ФГБУ «Росаккредагентство» в г. Йошкар-Оле, ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования»

**Об использовании информации, размещенной  
на официальном сайте образовательной организации  
в сети Интернет, при государственной аккредитации образовательной  
деятельности**



В статье анализируются возможности и проблемы использования информации, размещаемой образовательными организациями на официальных сайтах в сети «Интернет» при аккредитационной экспертизе.

*Официальный сайт образовательной организации, аккредитационная экспертиза, мониторинг.*

Изменения в законодательстве об образовании определили новое содержание и назначение официальных сайтов образовательных организаций, размещенных в сети Интернет и используемых для публикации сведений об их деятельности. До вступления в действие с сентября 2013 года Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [1] сайты в основном использовались вузами как средство публикации информации рекламного характера, в первую очередь, негосударственными вузами. Закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет понятие информационной открытости и устанавливает необходимость размещения образовательной организации в сети Интернет информации и копий документов о своей образовательной деятельности.

Целый ряд документов Министерства образования и науки Российской Федерации уточнил требования к перечню и порядку публикации официальных сведений на сайтах вузов:

- приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- письмо Минобрнауки России от 20.03.2014 г. № АК-634/05 «О проведении самообследования образовательных организаций высшего образования».

Одним из основных документов, регламентирующих формат размещения и структуру информации на сайтах, является приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и формату представления на нем информации». Данный приказ прописывает не только содержание и структуру представления информации, но и основные технические требования к размещению информации на сайте.

Приказом установлено, что «для размещения информации на сайте должен быть создан **специальный раздел «Сведения об образовательной организации»**. Информация в специальном разделе должна быть представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта. Информация должна иметь общий механизм навигации по всем страницам специального раздела. Механизм навигации должен быть представлен на каждой странице специального раздела. <...>

Доступ к специальному разделу должен осуществляться с главной (основной) страницы сайта, а также из основного навигационного меню сайта.

Страницы специального раздела должны быть доступны в информационно-телекоммуникационной сети Интернет без дополнительной регистрации».

Специальный раздел «Сведения об образовательной организации» включает следующие подразделы:

1. Основные сведения.
2. Структура и органы управления образовательной организацией.
3. Документы.
4. Образование.
5. Образовательные стандарты.
6. Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав.
7. Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса.
8. Стипендии и иные виды материальной поддержки.
9. Платные образовательные услуги.
10. Финансово-хозяйственная деятельность.
11. Вакантные места для приема (перевода).

Среди основных технических требований к формату размещения сведений на сайте можно выделить следующие:

– все страницы официального сайта, содержащие сведения об образовательной организации, должны содержать специальную html-разметку, позволяющую однозначно идентифицировать информацию, подлежащую обязательному размещению на сайте. Данные, размеченные указанной html-разметкой, должны быть доступны для просмотра посетителями сайта на соответствующих страницах специального раздела;

– отсканированный текст в электронной копии документа должен быть читаемым, сканирование документа должно быть выполнено с разрешением не менее 75 dpi;

– информация, представляется на сайте в текстовом и (или) табличном формате, обеспечивающем ее автоматическую обработку (машиночитаемый формат) в целях повторного использования без предварительного изменения человеком;

– максимальный размер размещаемого файла с документами не должен превышать 15 мб.

Таким образом, в открытом доступе для пользователей официального сайта должны быть все основные сведения, используемые при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности, а также в процедурах надзора и контроля, в том числе подробные сведения об образовательных программах (описание образовательной программы с приложением ее копии, учебный план с приложением его копии, аннотации к рабочим программам дисциплин с приложением их копий, календарный учебный график с приложением его копии), информация о численности

обучающихся, научно-педагогическом (педагогическом) составе, материально-техническом обеспечении образовательной деятельности.

Пункт 36 Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности устанавливает, что «при проведении аккредитационной экспертизы экспертная группа использует документы и материалы, размещенные организацией, осуществляющей образовательную деятельность, или ее филиалом на официальном сайте в сети "Интернет"» [2].

На примере одного из приложений к отчету об аккредитационной экспертизе «Характеристика соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по заявленной для государственной аккредитации программе (бакалавриата) требованиям ФГОС ВО» [3], заполняемого членами экспертной группы при проведении экспертизы в вузе, рассмотрим использование сведений, размещенных на официальном сайте образовательной организации (табл. 1).

Таблица 1

**Источники сведений на официальном сайте образовательной организации для заполнения документа «Характеристика соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по заявленной для государственной аккредитации программе (бакалавриата) требованиям ФГОС ВО»**

| № п/п    | Наименование показателя соответствия содержания и качества                | Проверяемые документы и материалы, которые необходимо размещать на официальном сайте | Подраздел специального раздела «Сведения об образовательной организации» |
|----------|---|--|--|
| <b>1</b> | <b>Характеристика направления подготовки</b>                              |  |  |
| 1.1      | Формы получения образования   | Учебный план<br>Календарный учебный график   | Образование  |
| 1.2      | Объем программы бакалавриата  | Учебный план<br>Календарный учебный график   | Образование  |
| 1.3      | Срок получения образования  | Учебный план<br>Календарный учебный график   | Образование  |
| 1.4      | Объем программы, реализуемой по ИУП                                       | Учебный план<br>Календарный учебный график   | Образование  |
| 1.5      | Срок получения образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья | Учебный план<br>Календарный учебный график   | Образование  |
| 1.7      | Язык реализации программы   | Устав образовательной организации  | Документы<br>Образование   |

| № п/п    | Наименование показателя соответствия содержания и качества   | Проверяемые документы и материалы, которые необходимо размещать на официальном сайте      | Подраздел специального раздела «Сведения об образовательной организации» |
|----------|--|---|--|
|          |  | Положение о филиале (для филиалов)<br>Утвержденная образовательная программа бакалавриата |  |
| <b>2</b> | <b>Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата</b>  |   |  |
| 2.1      | Соответствие содержания образовательной программы требованиям ФГОС ВО в области профессиональной деятельности выпускников  | Основная профессиональная образовательная программа                                       | Образование  |
| 2.2      | Объекты профессиональной деятельности  | Основная профессиональная образовательная программа                                       | Образование  |
| 2.3      | Соответствие содержания образовательной программы требованиям ФГОС ВО в отношении видов профессиональной деятельности  | Основная профессиональная образовательная программа                                       | Образование  |
| 2.4      | Профессиональные задачи выпускников  | Основная профессиональная образовательная программа                                       | Образование  |
| <b>3</b> | <b>Требования к результатам освоения программы</b>   |   |  |
| 3.1      | Наличие в основной образовательной программе набора компетенций: общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций (по видам профессиональной деятельности) | Учебный план  | Образование  |
| 3.2      | Сформированность у выпускников компетенций   | Учебный план  | Образование  |
| 3.3      | Структура программы бакалавриата   | Учебный план  | Образование  |
| 3.4      | Наличие в программе бакалавриата блоков: Блок 1 «Дисциплины (модули)», Блок 2  | Учебный план  | Образование  |

| № п/п | Наименование показателя соответствия содержания и качества   | Проверяемые документы и материалы, которые необходимо размещать на официальном сайте              | Подраздел специального раздела «Сведения об образовательной организации» |
|-------|--|---|--|
|       | «Практики», Блок 3 «Государственная итоговая аттестация»   |   |  |
| 3.5   | Соответствие объема и структуры программы бакалавриата (академического/прикладного) в з.е. по блокам, соотношению вариативной и базовой частей, объему практик и ГИА требованиям ФГОС ВО | Учебный план<br>Основная профессиональная образовательная программа                               | Образование  |
| 3.6   | Наличие дисциплин (модулей) по философии, истории, иностранному языку, безопасности жизнедеятельности в рамках базовой части Блока 1 «Дисциплины (модули)» программы бакалавриата        | Учебный план  | Образование  |
| 3.7   | Объем дисциплины (модуля) по физической культуре и спорту  | Учебный план  | Образование  |
| 3.9   | Наличие и объем дисциплин (модулей), практик, относящихся к вариативной части программы, определяющих направленность (профиль) программы, и обязательность освоения их обучающимися      | Учебный план<br>Календарный учебный график  | Образование  |
| 3.10  | Наличие в структуре Блока 2 «Практики»: учебной и производственной, в том числе преддипломную  | Учебный план<br>Календарный учебный график<br>Основная профессиональная образовательная программа | Образование  |
| 3.11  | Наличие учебной практики по типу: практика по получению первичных профессиональных умений и навыков  | Учебный план<br>Календарный учебный график<br>Основная профессиональная образовательная программа | Образование  |
| 3.12  | Наличие производственной практики по типу: практика по получению профессиональных  | Учебный план  | Образование  |

| № п/п      | Наименование показателя соответствия содержания и качества  | Проверяемые документы и материалы, которые необходимо размещать на официальном сайте | Подраздел специального раздела «Сведения об образовательной организации»                                 |
|------------|---|--|--|
|            | умений и опыта профессиональной деятельности  |  |  |
| 3.13       | Наличие преддипломной практики для выполнения выпускной квалификационной работы   | Учебный план   | Образование  |
| 3.15       | Наличие в структуре Блока 3 «Государственная итоговая аттестация» (ГИА): выпускной квалификационной работы, государственного экзамена (если организация включила государственный экзамен в состав государственной итоговой аттестации). | Учебный план<br>Календарный учебный график   | Образование  |
| 3.16       | Объем дисциплин (модулей) по выбору вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)»   | Учебный план<br>Календарный учебный график   | Образование  |
| 3.17       | Объем занятий лекционного типа в целом по Блоку 1 «Дисциплины (модули)»   | Учебный план   | Образование  |
| <b>4</b>   | <b>Требования к условиям реализации программы</b>   |  |  |
| <b>4.1</b> | <b>Общесистемные требования к реализации программы бакалавриата</b>   |  |  |
| 4.1.1      | Соответствие материально-технической базы противопожарным правилам и нормам и учебному плану  | Учебный план<br>Лицензия   | Образование<br>Документы<br>Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса |
| 4.1.8      | Соответствие квалификации руководящих и научно-педагогических работников организации квалификационным характеристикам   | –  | Руководство.<br>Педагогический (научно-педагогический) состав  |
| <b>4.3</b> | <b>Требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению программы бакалавриата</b>  |  |  |
| 4.3.1      | Наличие специальных помещений - учебных аудиторий   | Учебный план   | Образование  |

Отметим, что основными документами, которые используются членами экспертной группы при аккредитационной экспертизе из тех, которые должны быть представлены на официальном сайте, являются описание основной профессиональной образовательной программы, учебный план и календарный учебный график. Отметим, что «Методическими рекомендациями по проведению аккредитационной экспертизы» [3], предусмотрен анализ и других документов, которые не являются обязательными для публикации. Эксперт должен анализировать эти документы непосредственно в образовательной организации.

Систематический анализ официальных сайтов вузов, проводимый Национальным аккредитационным агентством в сфере образования (Росаккредагентство) показал, что не все вузы строго выполняют требования нормативных документов по публикации сведений на официальном сайте.

Проведенный анализ свидетельствует, что лишь часть вузов размещают на официальных сайтах копии учебных планов и календарных учебных графиков для всех форм обучения и для всех реализуемых профилей образовательной программы (менее 40% негосударственных и порядка 65% государственных вузов). Также можно отметить размещение документов, не имеющих официальных реквизитов, и копий учебных планов и графиков, относящихся к прошедшим учебным периодам.

Другим направлением использования информации на сайтах вузов является мониторинг системы высшего образования Рособрнадзором, который проводится в соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования [4]: Рособрнадзор «при проведении мониторинга осуществляет сбор, обработку и анализ информации в части контроля качества образования и выявления нарушения требований законодательства об образовании».

Приказом Рособрнадзора утверждены показатели мониторинга системы высшего образования [5]. Отметим, что на основе информации с официальных сайтов образовательных организаций оцениваются 37 из приведенных показателей, например:

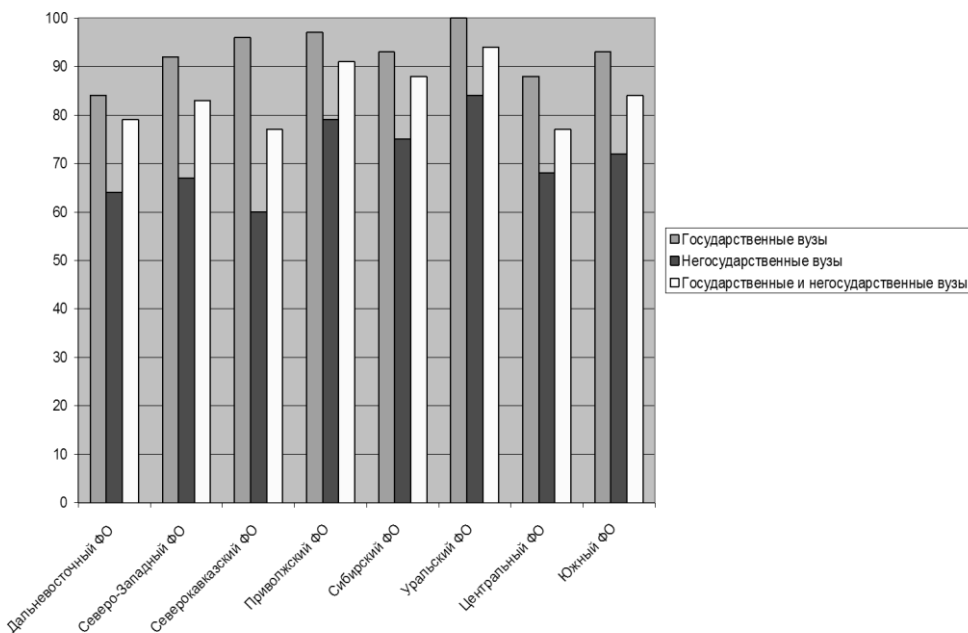
показатель 1.3.1. Соответствие сведений, представленных на сайте образовательной организации, и сведений, представленных в федеральной информационной системе в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2013 г. № 755;

показатель 1.4. Полнота размещения на сайте образовательной организации установленной законодательством информации (включает в себя показатели 1.4.1–1.4.24, соответствующих содержанию приказа Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785) и другие.

Мероприятия по мониторингу сайтов вузов по поручению Рособрнадзора, выполнялись Росаккредагентством и ранее. Так, анализ размещения информации о приемной кампании 2014 г. проводился по четырем показателям:

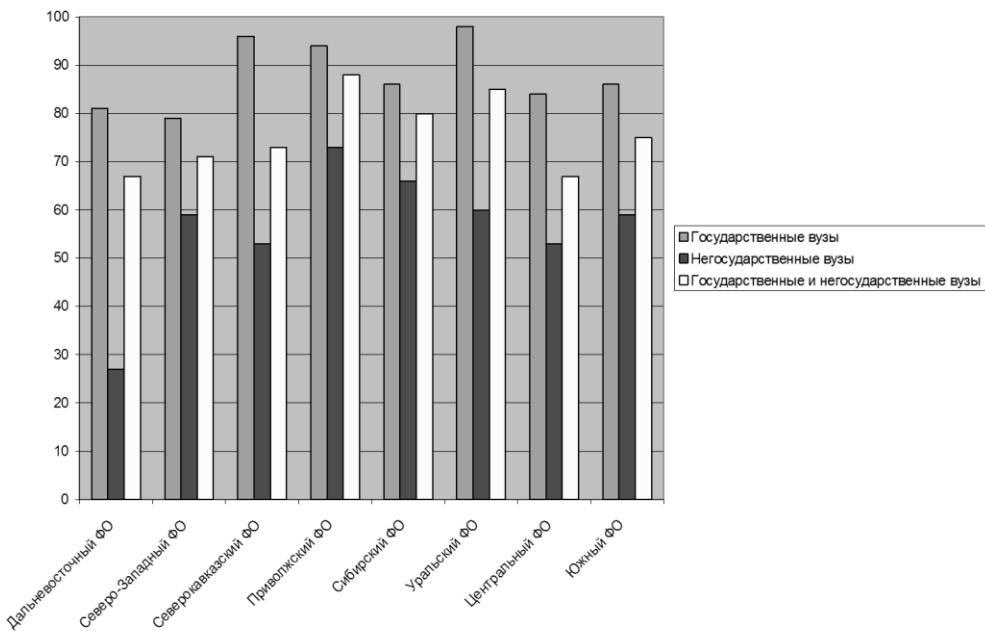
- наличие перечня специальностей и направлений подготовки, по которым организация объявляет прием на обучение, с указанием условий поступления;
- наличие перечня вступительных испытаний для каждого отдельного конкурса;
- наличие информация о предоставляемых поступающим особым правах и преимуществах при приеме на обучение по программам бакалавриата или программам специалитета (за исключением особых прав и преимуществ, обусловленных уровнями олимпиад школьников);
- наличие правил приема (на 2014–2015 учебный год).

По результатам проведенного мониторинга процент размещения информации на официальных сайтах в государственных вузах значительно выше, чем в негосударственных (79 и 67 процентов соответственно). Самый высокий процент размещения получен для «Перечня специальностей и направлений подготовки, по которым организация объявляет прием на обучение, с указанием условий поступления» (83%), самый низкий — для «Правил приема (2014 г.)» (11%) (рис. 1–4).

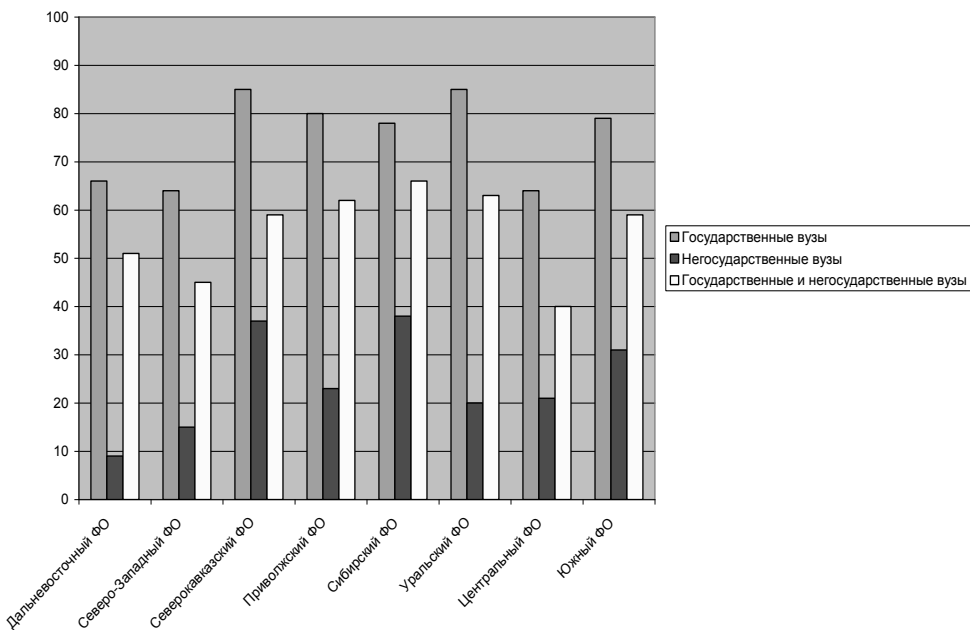


**Рис. 1. Процент размещения перечня специальностей и направлений подготовки, по которым организация объявляет прием на обучение, с указанием условий поступления (по округам)**

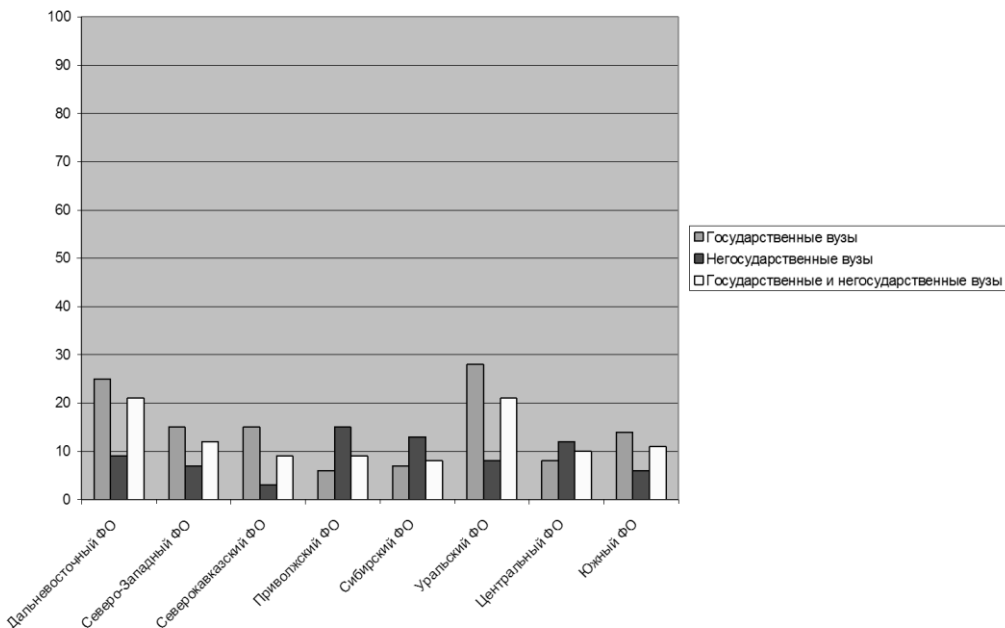




**Рис. 2. Процент размещения информации о перечне вступительных испытаний для каждого отдельного конкурса (по округам)**



**Рис. 3. Процент размещения информации о предоставляемых поступающим особым правах и преимуществах при приеме на обучение по программам бакалавриата или программам специалитета (за исключением сведений об особом правах и преимуществах, обусловленных уровнями олимпиад школьников) (по округам)**



**Рис. 4. Процент размещения информации о правилах приема (по округам)**

Интересными являются результаты анализа стоимости обучения, проведенного по направлению подготовки «Юриспруденция», а также по образовательным программам бакалавриата УГН(с) «Экономика и управление». С официальных сайтов была использована информация о стоимости обучения на первом курсе очной и заочной форм полного срока обучения (тыс. руб. в год).

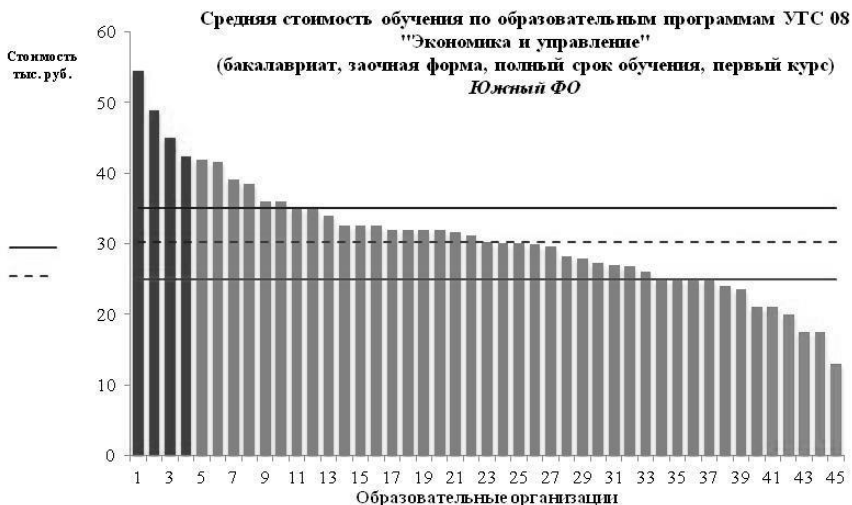
Минимальные и максимальные значения по каждому из федеральных округов приведены в табл. 2.

Таблица 2

**Сведения о минимальных и максимальных значениях стоимости обучения по всем федеральным округам**

| Округ | Стоимость обучения по направлению подготовки «Юриспруденция» по формам обучения (тыс. руб. в год) |           | Средняя стоимость обучения по образовательным программам бакалавриата УГН(с) «Экономика и управление» по формам обучения (тыс. руб. в год) |          |
|-------|---|-----------|--|----------|
|       | очная   | заочная   | очная  | заочная  |
| ДВФО  | 36-144  | 19-101    | 41-129   | 18-75    |
| ПФО   | 23,5-105  | 20,5-59,5 | 20,5-110   | 16-60    |
| СЗФО  | 30-260  | 21-70     | 28-260   | 14,5-70  |
| СКФО  | 17-111,1  | 16-44,4   | 17-102,6   | 14-41    |
| СФО   | 22-108  | 18-64     | 22-106   | 18-91    |
| УФО   | 38,28-138665  | 27-51,81  | 30,15-117,57   | 19-57,1  |
| ЦФО   | 29,8-360  | 12,6-121  | 25-370   | 12,6-108 |
| ЮФО   | 25-160  | 18-61     | 25,08-97,8   | 13-54,4  |

Максимальные значения по стоимости обучения зафиксированы по очной форме обучения в Северо-Западном и Центральном федеральных округах — 260 и 370 тыс. руб. в год соответственно. Минимальные — по заочной форме в Центральном и Южном федеральных округах - 12,6 и 13 тыс. руб. в год соответственно (рис. 5).



**Рис. 5. Диаграмма ранжирования образовательных организаций Южного федерального округа по средней стоимости полного срока обучения по образовательным программам бакалавриата УГС «Экономика и управление» заочной формы**

(1 – Кубанский государственный университет, 2 – Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова, 3 – Ростовская государственная консерватория (академия) имени С.В. Рахманинова, 4 – Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет, 41 – Институт мировой экономики и финансов, 42 – Институт открытого образования, 43 – Донской государственный аграрный университет, 44 – Таганрогский институт управления и экономики, 45 – Кубанский государственный технологический университет)

Новым методом, используемым при проведении аккредитационной экспертизы, является разрабатываемая в последнее время Росаккредагентством методика оценки достоверности сведений, представленных образовательной организацией. Методика основывается на оценке степени соответствия документов и материалов, размещенных на официальных сайтах, и документов, которые используются вузами в реальном учебном процессе.

Важность официальных сайтов образовательных учреждений, несомненно, будет возрастать в ближайшее время. Их основное назначение — обеспечить информационную открытость системы образования, высокий уровень достоверности, актуальности и полезности публикуемых сведений.

Основным ограничением использования информации с сайтов при государственной аккредитации и мониторинге является отсутствие строгого регламента размещения сведений, обеспечивающего их автоматизированную обработку. Но работа в этом направлении Рособрнадзором уже ведется.

#### Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014).

2. Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности (утв. постановлением Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039).

3. Методические рекомендации по проведению аккредитационной экспертизы в отношении основных образовательных программ (разработаны на период до принятия соответствующих нормативных правовых актов Минобрнауки Российской Федерации). Росаккредагентство, 2015.

4. Правила осуществления мониторинга системы образования (утв. Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662).

5. Приказ Рособрнадзора от 14.07.2014 № 1085 (ред. от 24.10.2014) «Об утверждении показателей и процедуры проведения мониторинга системы высшего образования Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки».



Сигова М. В., доктор экономических наук, доцент, ректор, Международный банковский институт

### **Формирование коммуникационно-трансферных технологий разработки критериев оценки качества в сфере профессионального образования**

В статье прослеживается история взаимоотношений образовательных организаций, работодателей и органов государственной власти в РФ в контексте определения требований к результатам обучения и квалификации. Анализируются понятия квалификации, динамика изменения образовательных стандартов, создание национальной системы квалификаций РФ, появление профессиональных стандартов. Отмечаются существующие и возможные проблемы в области оценки квалификаций. Предлагается увеличить степень и качество открытых данных в сфере профессионального развития, образования и труда.

*Ключевые слова:* профессиональные стандарты, национальная система квалификаций, образовательных стандарты, квалификация, оценка квалификаций.

Российская Федерация последние четверть века находится в состоянии перманентных реформ в области высшего образования и профессионального развития. Переход от плановой экономики Советского Союза к рыночной экономике в РФ осуществился в кратчайшие сроки, в то же время изменения в системе профессионального образования потребовали длительных реформ. В связанной с плановой экономикой образовательной системе СССР существовал заказ предприятий на определённых специалистов, плановое распределение выпускников обеспечивало тесную взаимосвязь работодателя и образовательной организации. С переходом к рыночной экономике в большинстве случаев данная связь была утрачена. Система образования некоторое время продолжала функционировать по прежним правилам, однако, в целях соблюдения требований Международного валютного фонда, Российская Федерация инициировала реформирование системы образования. В середине 1990-ых гг. начинается работа над созданием Государственных образовательных стандартов [1]. В 2003 г. Россия вступает в интеграционный Болонский процесс, с целью синхронизации национальной системы высшего образования и вхождения в единое международное пространство высшего образования. Для чего на законодательном уровне происходит переход от уровней высшего образования «специалитет – аспирантура – докторантура» к уровням «бакалавриат – магистратура – аспирантура – докторантура», переход от присвоения квалификации по специальности к присвоению квалификации по уровню образования.

Спустя два десятилетия реформ, в той или иной степени интеграция в единое европейское образовательное пространство реализуется, повышается количество академических обменов, создаются международные образовательные программы. В то же время связь образовательных организаций и работодателей теряется, уменьшается численность целевых наборов, многие из предприятий обеспечивающие его, ушли с рынка, а новые компании в силу тех или иных причин редко выстраивают долгосрочные отношения с вузами, предпочитая переподготавливать кадры согласно собственным требованиям и программам обучения. В поиске новых моделей взаимосвязи между работодателями и образовательными организациями в РФ вводятся понятия профессионально-общественной аккредитации (2011 г.) и профессионального стандарта (2012 г.) [2], которые и должны послужить механизмом такой взаимосвязи.

Одной из причин реформирования российского образования и вступления в Болонский процесс, являлось стремление России вступить в члены Всемирной торговой организации (ВТО), что удалось осуществить в 2012 г., через девять лет после вступления в Болонский процесс. Другим шагом в направлении ВТО является реформирование системы труда, а

именно - создание национальной квалификационной системы, по примеру Европейской рамки квалификаций (EQF).

Создание EQF обусловлено стремлением обеспечить условия для трудовой миграции в ЕС и вытекающей из этого необходимостью синхронизации образовательных и квалификационных систем разных государств. EQF один из ряда инструментов по развитию единой экономической еврозоны, другим элементом которой является установление единого понятийного пространства. В документе Terminology of European education and training policy[3], раскрываются ключевые понятия образовательной системы ЕС. Примечательно, что указанный документ раскрывает не только значение каждого термина на английском языке, но также сопоставляет аналогичные термины на основных европейских языках.

Обратимся к понятию «квалификация». В европейской политике принято два контекста понимания квалификации. В контексте трудовой деятельности и должностных требований, квалификация понимается как "знания, способности и навыки, необходимые для выполнения определённых задач, относящихся к конкретной должности", а в образовательном контексте квалификация (formal qualification) является «формальным результатом процесса оценки и признания уполномоченными органами, того, что индивид достиг определённых результатов обучения, согласно требованиям стандартов и/или обладает необходимыми компетенциями для выполнения работ в определенной профессиональной отрасли». Формальный результат в данном случае предстаёт в виде сертификата, диплома или звания, наличие которого может обеспечить специальную правоспособность для занятий определёнными видами деятельности. Стоит добавить, что понятие «результаты обучения» (learning outcomes) имеет чётко определенное значение - ряд знаний, умений и/или компетенций, которые индивид способен продемонстрировать после завершения обучения.

В российской практике понятие квалификации также используется в двух контекстах. В контексте трудовой деятельности квалификация работника определяется как «уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы»[2]. В контексте образовательной деятельности квалификация это «уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности»[4]. На наш взгляд в данных формулировках присутствует проблема, связанная с разграничением понятий умения и навыки в русском языке [5], которая проявилась в образовательных стандартах и исключена в профессиональных стандартах.

В принятой в 2008 г. EQF предлагается весь спектр существующих квалификаций и образовательных программ ранжировать по уровням (всего 8 уровней). Каждый уровень описан в терминах результатов обучения - знаниях, умениях и/или компетенциях. Так, для достижения первого уровня квалификации достаточно обладать простыми базовыми знаниями и умениями, наличие которых позволит работать под прямым руководством в



заранее определенной среде. Предполагается, что каждая вновь создаваемая образовательная программа и квалификация, разрабатываемая в ЕС, будет спроектирована с учётом данных уровней (начиная с 2012 г.), что на практике в полной мере пока не реализовано. Подразумевается, что каждое европейское государство создаёт национальную рамку квалификаций, в которой представлено соотношение существующей в стране системы образования и квалификаций с общеевропейской. В настоящий момент в той или иной мере функционирует 13 национальных систем квалификаций (три из которых созданы в Великобритании)[6].

Россия также работает над созданием национальной системы квалификаций (НСК). Общероссийское объединение работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей» (РСПП) создаёт Национальное Агентство Развития Квалификации (НАРК), которое в 2008 г. формулирует "Национальную рамку квалификаций РФ" совместно с Федеральным институтом развития образования, подведомственным Минобрнауки. НРК РФ почти идентична EQF, отличие состоит в большем количестве уровней (9 против 8) и небольшом реверсе столбцов. Предполагается, что данная рамка станет частью «Национальной системы квалификаций РФ, в которую должны войти также отраслевые рамки квалификаций, профессиональные и образовательные стандарты, национальная система оценки результатов образования и сертификации, предусматривающая единые для всех уровней профессионального образования механизмы накопления и признания квалификаций на национальном и международном уровнях»[8]. В 2012 г. Агентство стратегических инициатив поддерживает Национальную предпринимательскую инициативу «Создание национальной системы компетенций и квалификаций (НСКК)»[9], в 2013 г. разрабатывается дорожная карта по созданию НСКК, полная фаза реализации которой должна наступить в 2015-18 гг. Несмотря на то, что контрольные показатели эффективности по данному проекту разработаны для всей РФ, отчётные данные представлены только за 2013 г. и только по Красноярскому краю. Согласно данному проекту, в настоящее время наступает фаза активной его реализации, однако последняя активность по проекту датируется февралем 2014 г. В апреле 2014 г. создается Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, председателем которого является президент РСПП. В настоящее время по инициативе Национального совета создаются отраслевые советы по профессиональным квалификациям на базе соответствующих отраслевых объединений работодателей [1].

Юридически уровни квалификаций в РФ возникают в апреле 2013 г. Приказ Минтруда РФ устанавливает уровни квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов. Основой данному приказу послужила разработанная пятью годами ранее РК РФ, которую дополнили тактическими приемами достижения каждого уровня квалификации. Путём достижения квалификации является определённый уровень образования. От инструктажа на 1-ом уровне квалификации до

аспирантуры на 9-ом уровне квалификации. Стоит отметить, что в EQF 6, 7 и 8 уровни сопоставляются с квалификациями бакалавра, магистра и Ph.D соответственно. В РФ 6 и 7 уровни достигаются посредством получения степени бакалавра, специалиста и магистра. 8 уровень квалификации достигается посредством обучения по программам аспирантуры, магистратуры, специалитета, а 9 уровень – посредством аспирантуры. Также каждый из перечисленных уровней может быть достигнут посредством дополнительных профессиональных программ.

В России требования к результатам обучения, необходимым для получения квалификации определённого уровня формулируются в образовательных стандартах, которые разрабатывались с 1994 г. Различные поколения стандартов (более 3-х поколений стандартов было разработано за последние 20 лет) вносили свои коррективы. Как было указано выше, международная традиция по отношению к результатам обучения оперирует в терминах knowledge & skills, а способность их реализовать на практике как competence. в образовательных программах детали формулируются как learner will know & learner will can or able to do [2]. Отметим, что в ряде европейских стран также имеются образовательные стандарты по различным направлениям. Например, образовательные стандарты в Ирландии разработаны в соответствии с национальной квалификационной рамкой Ирландии и содержат обобщенные требования к уровню результатов обучения [3].

В российской практике, начиная с образовательных стандартов 2 поколения 2000-ых гг. (ГОС ВПО) в качестве требований к уровню подготовки выпускника вводится структура "знать-уметь-владеть". В стандартах 3-го поколения (2010-ые гг., ФГОС ВПО) в требования к результатам обучения вводится понятие компетенции. Стандарт разграничил компетенции по группам: общие и профессиональные. Так, ФГОС ВПО устанавливают нечёткие взаимосвязи компетенций и того, что выпускник должен знать, уметь, владеть после освоения конкретных дисциплин; в проекты ФГОС ВО (2014-15 гг.) добавлена группа общепрофессиональных компетенций, а триада глаголов "знать-уметь-владеть", как и списки конкретных дисциплин, выведены из стандарта. В настоящее время, практически каждая компетенция описывается при помощи одного из существительных «способность», «владение», «умение». В целом, объем обязательных требований к тому, что должен знать и способен делать выпускник, сокращалось от стандарта к стандарту и приобретало обобщённый вид.

В свою очередь, требования к работникам изложены в квалификационных справочниках должностей и тарифно-квалификационных справочниках работ и профессий, утверждаемых с 1998 г. В них описаны должностные обязанности, минимум необходимых знаний и требования к квалификации (уровень образования и опыт работы). В декабре 2012 г. в Трудовой кодекс добавлена статья 195.1, которая вводит понятие профессионального стандарта. К апрелю 2013 г. утверждается ряд

приказов по правилам и методике проектирования, разрабатывается макет и программно-аппаратный комплекс «Профессиональные стандарты», выступающий информационно-технологической средой разработки, утверждаются уровни квалификации. Если образовательные стандарты разрабатываются силами учебно-методических объединений образовательных организаций, то разработчиками профессиональных стандартов могут выступать профессиональные сообщества, объединения работодателей и инициативные компании с участием образовательных организаций. В апреле 2014 г. Минтруда РФ утверждает государственную программу «Содействие занятости населения», в ходе которой должны быть созданы условия «для повышения качества рабочей силы и развития ее профессиональной мобильности»[10]. По замыслу Минтруда России, подобные условия создаются, в том числе посредством внедрения профстандартов. Стандарты могут разрабатываться как по инициативе работодателей за счёт собственных средств, так и за счёт средств федерального бюджета по приоритетным направлениям развития экономики. Согласно указанной программе в течение 2014-15 гг. должно быть разработано 800 ед., по 400 стандартов в год. По состоянию на февраль 2015 г. утверждено 314 стандартов. В настоящий момент в реестре разработчиков профстандартов указано 40 организаций, из которых приблизительно 10 частных компаний, 16 ФГБУ ВПО и ДПО, 1 НОУ, 17 объединений работодателей и ряд государственных учреждений и институтов. Несмотря на то, что в обсуждении стандарта принимает большее количество участников, за отсутствием открытых данных в машиночитаемом формате, невозможно проанализировать какие группы заинтересованных лиц на самом деле отвечают за содержание стандартов.

Структура профстандарта содержит ряд трудовых функций должности, которые раскрываются посредством описания необходимых знаний и умений для выполнения конкретных трудовых действий. В отличие от образовательных стандартов, требующих от выпускника овладения знаниями, умениями и навыками, в профессиональном стандарте решили ограничиться только требованиями к необходимому знанию и умениям, которые необходимы для выполнения конкретных трудовых функций. Выбранная структура соответствует международным требованиям к результатам обучения и квалификациям. По замыслу Министерства труда утвержденные профессиональные стандарты должны создать основу «для приведения содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда», также и в ФЗ «Об образовании в РФ» в п. 7 ст. 11, требует учитывать положения соответствующих профессиональных стандартов при разработке образовательных стандартов.

В комплексном плане мероприятий по разработке профстандартов на 2014-16 гг. [11] есть раздел о «внедрении механизма оценки профессионального уровня квалификации работников на основе профстандартов», в рамках которого в 1 кв. 2015 г. создается законопроект о независимой оценке профессионального уровня квалификации работников,

а с 3 кв. 2014 г. формируются центры оценки и сертификации квалификаций (ЦОСК). На практике, по инициативе РСПП и НАРК ещё в 2009 г. Минобрнауки России утвердило «Положение о формировании системы независимой оценки качества профессионального образования», после чего создается ряд ЦОСК[4]. В настоящий момент на сайте НАРК не опубликован единый реестр функционирующих ЦОСК, в связи с чем невозможно проанализировать реальную ситуацию с ЦОСК. Кроме того, отсутствие данных о сертифицированных квалификациях не позволяет сделать выводы о том, какое количество специалистов по каким профессиям сертифицировано. Существенно то, что ЦОСК осуществляют свои полномочия на основе договора с Общественно-государственным советом, за определенное Советом финансовое возмещение [7].

В описанной выше ситуации, сложившейся в российской практике в сфере взаимодействия государства, образования и рынка труда, на наш взгляд, есть ряд существенных проблем, а именно:

- недостаточность открытых данных по всем направлениям работы;
- опубликованные данные редко приспособлены для машинной обработки данных и анализа данных;
- отсутствует прослеживаемая взаимосвязь между планами и их реализацией;
- отсутствует прослеживаемая взаимосвязь с источниками данных и расчётами количественных и качественных показателей, указанных в дорожных картах, программах и т.п.

Так, НИИ Труда следует публиковать не только текст дорожной карты или плана мероприятий, но данные документы должны содержать ссылки на расчёты выбранных показателей со ссылками на источники статистических данных, (например, по количеству работников в тех или иных сферах, или выпускников по конкретным специальностям). В дальнейшем в эти же документы следует добавлять ссылки на отчёты о реализации запланированных мероприятий, или упомянутый ранее реестр разработчиков профстандартов может содержать атрибуты по типу собственности и быть доступен в машиночитаемом формате, также, как и данные по самим профстандартам.

Относительно предложенной РСПП и НАРК и поддерживаемой Минтруда идеи о недостаточности аттестационных мероприятий по присуждению квалификации в образовательных организациях (а точнее - дополнение полномочий по сертификации квалификаций ЦОСК) имеет ряд спорных моментов. Во-первых, как показала практика, и в разработке профстандартов, и в выполнении полномочий ЦОСК определенная доля участников - это всё те же образовательные организации. Во-вторых, это логично, поскольку отделить процесс аттестации знаний и умений от образовательного процесса по формированию знаний и умений на практике очень сложно. Любая сертифицирующая организация нередко предлагает услуги по достижению уровня, необходимого для получения сертификата. Вторым существенным моментом является тип сертификата. По достижению

определенного уровня квалификации (с 5-го по 9-ый) в РФ выдается диплом государственного образца. В случае сертификации, осуществляемой ЦОСК, должен присуждаться аналогичный сертификат государственного образца. В настоящее время ЦОСК выдают удостоверения о добровольной сертификации, качество которых в реальности довольно сложно проверить. Но какова будет разница между дипломом и сертификатом, кроме дублирования документов, если диплом и сертификат может выдавать одна и та же образовательная организация? В-третьих, если лицензирование и аккредитацию образовательных организаций осуществляет государство и общественные организации, то договорные отношения между ЦОСК и Общественно-государственным советом не в полной мере способствуют независимости ЦОСК и оценки.

В плане по разработке профстандартов [11] присутствует мероприятие «доработка информационного ресурса по вопросам профессионального развития (информация о потребности в кадрах, профессиях, возможности получения образования и трудоустройства на базе действующих информационных ресурсов)», включающего разработку концепции ресурса до конца 2015 и его доработку до конца 2016 г. В РФ существует два ресурса по профессиональным стандартам – неактивный [standartprof.ru](http://standartprof.ru) и активный [profstandart.rosmintrud.ru](http://profstandart.rosmintrud.ru). Однако информация о потребностях в кадрах и возможностях получения образования и трудоустройства в них не представлена. Подобные задачи выполняют ресурсы национальных систем квалификаций европейских стран. Решением проблемы недостатка взаимодействия институтов образования и работодателей может выступить создание эффективных технологий коммуникации, в первую очередь открытых информационных баз данных и сред, которые позволят осуществить трансфер понятий и требований между заинтересованными лицами, а также создание базы общедоступных методик по оценке профессиональных квалификаций.

Проанализировав сложившуюся ситуацию в сфере профессионального образования, представляется, что предлагаемый органами государственной власти в сфере образования и труда механизм не в полной мере позволяет осуществить эту взаимосвязь. На наш взгляд, существует необходимость формирования коммуникативно-трансферных технологий между реальным рынком труда – потребностью компаний-работодателей в квалифицированных кадрах, формализованными механизмами, создаваемыми по инициативе государственных органов управления, – образовательными и профессиональными стандартами и организациями, осуществляющими образовательную деятельность, которые могут быть реализованы посредством создания методики оценки профессиональных квалификаций.

## Литература

1. Архив государственных образовательных стандартов, примерных учебных планов и программ высшего профессионального образования. URL: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/index.htm>
2. Трудовой кодекс РФ. Ст. 195.1. Понятия квалификации работника, профессионального стандарта (введена Федеральным законом от 03.12.2012 N 236-ФЗ)
3. Terminology of European education and training policy-a selection of 130 key terms. CEDEFOP, Luxembourg, 2014.
4. ФЗ «Об образовании в РФ» п.5 ст.2
5. Ильин Е. П. Умения и навыки: нерешенные вопросы// Вопросы психологии. – №5, 1985
6. EC/ Find and Compare Qualifications Frameworks. URL: <https://ec.europa.eu/ploteus/en/compare>
7. А. Н. Лейбович, И. А. Волошина, А. С. Перевертайло, О. Д. Прянишникова / под общей ред. А. Н. Лейбовича: Независимая оценка и сертификация квалификаций: Сборник документов и материалов. – М.: АНО «НАРК», 2014. – М.: Издательство «Перо», 2014 – 132 с.
8. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации: Рекомендации / О. Ф. Батрова, В. И. Блинов, И. А. Волошина [и др.] М.: Федеральный институт развития образования, 2008. 14 с.
9. Создание национальной системы компетенций и квалификаций(НСКК)// URL: <http://asi.ru/npi/nskk/>.
10. Паспорт государственной программы Российской Федерации "Содействие занятости населения" от 15 апреля 2014 г. N 298.
11. Формирование Национальной системы квалификаций: сборник нормативных документов. – М.: Издательство «Перо», 2014. – 72 с.



Скоробогатова В. И., кандидат юридических наук, доцент, директор ФГБНУ «Главэкспертцентр», член рабочей группы Минобразования РФ по Болонскому процессу

### **Гарантия качества - основа справедливого признания.**

В статье рассматривается взаимосвязь процесса признания иностранного образования и оценки качества образования в формате Болонского процесса. Автор отмечает изменения в концепции признания иностранного образования в соответствии с принципами Лиссабонской конвенции, основанные не на сравнении эквивалентности программ обучения, а на оценке результатов обучения.

*Ключевые слова:* признание иностранного образования и (или) иностранной квалификации, качество образования, квалификационные рамки, Болонский процесс, академическая мобильность.

В настоящее время вопросы признания иностранного образования и (или) иностранной квалификации на национальном уровне являются одним из эффективных инструментов содействия модернизация высшего образования, экспорту образовательных услуг и привлечению иностранных студентов. При этом необходимо подчеркнуть, что в соответствии с Конвенцией о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе [1] (далее – Лиссабонская конвенция) ключевая роль при проведении процедуры признания иностранного образования и (или) иностранной квалификации принадлежит оценке качества образования. С точки зрения целей Болонской декларации процесса признания иностранного образования и гарантия качества образования являются одними из самых важных элементов Болонского процесса благодаря их потенциалу способствовать и увеличивать международную мобильность и сотрудничество.

Прежде чем рассмотрим взаимосвязь вопросов признания иностранного образования и (или) иностранной квалификации с качеством образования необходимо, в первую очередь, дать правовую оценку указанным элементам.

В Российской Федерации Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) [2] определил новые существенные подходы к признанию иностранного образования и (или) иностранной квалификации на национальном уровне, исключив из формулировки понятие «документ», что более соответствует международным нормам в области признания и делает процедуру более гибкой. Также Закон об образовании закрепил тенденцию на децентрализацию процедуры признания, давая право образовательным организациям высшего образования, указанным в ч. 10 ст. 11 настоящего Закона, самостоятельно осуществлять в установленном ими порядке признание иностранного образования и/или квалификации (т. е. таким образовательным организациям, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по всем уровням высшего образования). Приведенные примеры позволяют говорить об определенном техническом обновлении в формулировании инструментов, в частности, в установлении понятийного аппарата.

Статья 107 Закона об образовании раскрывает сущность понятия и правовые аспекты признания образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве.

Прежде всего, уточнено понятие «признание», под которым понимается официальное подтверждение значимости (уровня) полученных в иностранном государстве образования и (или) квалификации в целях:

– обеспечения доступа их обладателя к образованию и (или) профессиональной деятельности в Российской Федерации;

- предоставления их обладателю академических, профессиональных и (или) иных предусмотренных международными договорами о взаимном признании и (или) законодательством Российской Федерации прав.

При этом действующее законодательство автоматически признает иностранное образование и (или) иностранную квалификацию, подпадающие под действие международных договоров о взаимном признании, а также полученные в наиболее авторитетных иностранных образовательных организациях высшего образования, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации [3].

Таким образом, закон устанавливает автоматическое признание дипломов выпускников 208 университетов, которые, согласно Постановлению Правительства РФ от 5 августа 2013 г., должны входить одновременно в первые 300 позиций академического рейтинга университетов мира (Academic Ranking of World Universities), всемирного рейтинга университетов (QS World University Rankings) и рейтинга университетов мира Таймс (The Times Higher Education World University Rankings).

Конечно, это свидетельствует о признании качества образования этих университетов и доверии к результатам обучения в соответствии с Лиссабонской конвенцией, в которой сказано о признании «на основе достигнутых знаний и навыков» (статья 3.1), что четко указывает на результат обучения (вместо исходных данных, таких как длительность обучения или содержание).

В иных случаях процедура признания иностранного образования и (или) иностранной квалификации осуществляется Рособназором. Организационно-технические функции возложены на федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Главный государственный экспертный центр оценки образования», а также образовательные организации высшего образования, указанные в ч. 10 ст. 11 Закона об образовании, и осуществляются на основе экспертизы, в которую обязательно входит установление факта аккредитации иностранной образовательной организации в соответствии с национальным законодательством.

В статье VIII Лиссабонской конвенции указывается, что «...с целью предоставления полномочным органам других сторон возможности удостовериться, дает ли качество квалификаций, выданных данными вузами, основание для признания в стране, где испрашивается признание», каждая сторона должна предоставлять другим заинтересованным сторонам адекватную информацию относительно методов и результатов оценки вузов и образовательных программ, а также конкретных стандартов качества. Это, безусловно, способствует наличию тесной взаимосвязи между признанием дипломов, обеспечением качества образования и предоставлением адекватной информации о качестве [4].

Распоряжением Правительства РФ от 27 февраля 2014 г. для реализации условий Лиссабонской конвенции ФГБНУ «Главэкспертцентр» получил



статус «Национального информационного центра» международной сети национальных информационных центров по признанию иностранных документов об образовании - ENIC-NARIC Network.

Согласно законодательству Национальный информационный центр:

- обеспечивает бесплатное консультирование граждан и организаций по вопросам признания иностранного образования и (или) иностранной квалификации;

- осуществляет размещение на своем сайте в сети "Интернет" сведений, относящихся к процедуре признания иностранных документов об образовании.

Поэтому на сайте [www.nic.gov.ru](http://www.nic.gov.ru) можно получить информацию о законодательных актах РФ в сфере образования, сведения о системе образования России и других стран, сведения о международных договорах о взаимном признании, перечень и образцы документов об иностранном образовании и (или) иностранной квалификации, признаваемые в Российской Федерации, а также прочие сведения, установленные новым законом об образовании.

В результате Болонского процесса появилось много проектов по улучшению прозрачности и признания квалификаций с одной стороны и гарантии качества с другой. Наряду с техническими инструментами, обеспечивающими и облегчающими процедуру признания и созданными в рамках Болонского процесса, признание стало основным политическим элементом в европейском контексте. Развитие гарантии качества значительно выросло с момента создания Болонского процесса, который гарантировал расширенное сотрудничество с Европейской ассоциацией по гарантии качества высшего образования, Европейской ассоциацией университетов, Европейским союзом студентов и Европейской ассоциацией учреждений высшего образования, известные как "Группа Е4". Итогом этого взаимодействия и стало принятие Министрами на конференции в Бергене в 2005 году Европейских Стандартов и рекомендаций по обеспечения качества высшего образования (ESG), а также создания Европейского реестра качества по высшему образованию в 2008 году.

Качество образования в ЕПВО является «основополагающим условием» доверия к образовательным программам и выдаваемым дипломам, их совместимости с аналогичными европейскими программами и привлекательности для иностранных студентов, залогом успешного международного признания. Поэтому признание дипломов в ЕПВО все в большей мере сводится к выявлению соответствия программ и деятельности вузов в целом Европейским стандартам качества (ESG).

Помимо агентств по обеспечению качества образования и национальных информационных центров по признанию, университеты сами несут прямую ответственность за обеспечение признания своих дипломов посредством предоставления уполномоченным органам по оценке и признанию документов об образовании четкой и адекватной информации об образовательных программах, их качестве и присваиваемых квалификациях.

А также должны предоставлять полную информацию о своей работе по обеспечению качества образования и её результатах и для более широкого круга заинтересованных сторон: работодателям, студентам и их родителям, другим вузам данной страны и зарубежным партнерам, иностранным агентствам по обеспечению качества.

Хотелось бы затронуть еще один важный инструмент признания и оценки качества образования – Национальную квалификационную рамку, которая до сих пор не утверждена в Российской Федерации. В действительности за последние годы Европейская ассоциация обеспечения качества высшего образования поддерживала хорошую связь между тремя «углами» «Болонского треугольника»: гарантия качества, признание и квалификационные рамки. По мнению экспертов, квалификационные рамки создают связь между гарантией качества и признанием. Так, результаты учебной деятельности обеспечивают связь между тремя углами треугольника, несмотря на разную роль этих результатов на каждом уровне: квалификационные рамки основываются на результатах обучения, внешние гарантии качества должны оценивать программы и институты, основываясь на том, смогут ли они гарантировать студентам достижение ожидаемых результатов. В процессе признания образования квалификационные рамки служат важным инструментом по обеспечению четких показателей качества, уровня, нагрузки и общих результатов обучения.

Проект Национальной рамки квалификаций подготовлен ФГБНУ «Главэкспертцентром» совместно с РУДН и представлен в Минобрнауки Российской Федерации. Квалификационные рамки предоставляют информацию и соответственно упрощают процедуру признания с помощью сопоставления и поддержки в понимании результатов обучения, содержащихся в иностранной степени. Статья 4.3 Лиссабонской конвенции выделяет основные принципы признания, в отличие от оценки «эквивалентности», согласно которым иностранные квалификации будут признаны, если не будет найдено «существенных различий» с квалификацией принимающей страны. Следуя подходу, который избрала система Европейского высшего образования, приняв квалификационные рамки для Европейского пространства высшего образования, логично, что должно быть предпринято измерение различий относительно результатов обучения (а не название курсов, длительность обучения, различия в списках обязательной литературы или подобные различия). Роль гарантии качества в том, чтобы обеспечить составление программы таким образом, чтобы студенты могли достигнуть необходимых результатов обучения, которые будут описаны соответствующим образом. Как только устанавливается, что квалификация является подлинным документом, и она выдана уполномоченным (аккредитованным) институтом и описывает программу обучения в стране, любое дальнейшее рассмотрение основывается на конечном уровне программы и результатах обучения, а не на том, соответствует она или нет программами обучения в стране, где было потребовано признание.

Ключевые решения по приоритетам развития Болонского процесса принимаются на Конференциях министров образования стран-участниц. Очередная конференция состоится 14-15 мая в 2015 году в Ереване (Армения).

В проекте Коммюнике Конференции министров образования в Ереване, предложенным Наблюдательной группой Болонского процесса заявлено, что *«К 2020 году Мы намерены сформировать Европейское пространство высшего образования, где наши общие цели реализуются во всех входящих в него странах, обеспечивая взаимное доверие к системам высшего образования, где автоматическое признание квалификаций стало реальностью и студенты и выпускники могут свободно перемещаться в его пределах, где высшее образование эффективно способствует построению инклюзивных обществ, основанных на демократических ценностях и правах человека, и где образовательные возможности позволяют получать компетенции и умения, необходимые для европейского гражданского общества, инноваций и трудоустройства».*

В этом же документе обозначены следующие приоритеты:

- повышение качества и актуальности обучения и преподавания;
- обеспечение востребованности выпускников на меняющихся рынках труда;
- создание более открытых систем образования: возможность доступа к образованию представителей различных стран и зон конфликтов, продвижение международной мобильности, совершенствование имеющихся инструментов Болонского процесса в этих целях;
- реализация согласованных структурных реформ для консолидации Европейского пространства высшего образования.

Доверие является важным элементом и предпосылкой признания. В действительности, в духе Лиссабонской конвенции, признание не является вопросом приравнивания иностранной квалификации с национальной квалификацией с помощью сравнения каждого элемента в поиске идеального соответствия, а является вопросом оценки приобретенных знаний и навыков и сравнения их с теми, полученными в национальном контексте для дальнейшего обучения, занятости и так далее. Признание значительно облегчается и возможно только при наличии сопоставимости, по вопросу качества и результатов обучения, зачетных единиц или квалификации, присужденной институтом в другой стране.

Следуя документам Болонского процесса [5], можно утверждать, что гарантия качества перестает быть отдельным информационным элементом в разрозненном процессе признания, а становится гарантией проведения справедливого процесса признания, а также важным элементом в сближении систем Европейского высшего образования за счет повышенного доверия, поддерживающегося использованием общих и рамок и инструментов.

## Литература

1. Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе - 11.04.1997 г., С.52.

2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

3. Распоряжение Правительства РФ от 19.09.2013 № 1694-р (ред. от 13.03.2014) «Об утверждении перечня иностранных образовательных организаций, которые выдают документы об образовании и (или) о квалификации, признаваемых в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 39. Ст. 5007.

4. Лукичев Г.А. Правовые аспекты международного признания документов об образовании // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр образовательного законодательства». – URL: <http://www.lexed.ru/pravo/theory/ezegod44/luk.html>. – (дата посещения: 10.12.2014).

5. Региональная встреча министров образования по реализации Европейского пространства высшего образования. Декларация, 17 - 18 октября 2013 года Ереван, Армения.



Смелик В. А., доктор технических наук, проректор по научной работе,  
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

### **Формирование фондов оценочных средств на основе тестовых форм контроля результатов освоения обучающимися образовательной программы**

Немаловажное значение при государственной аккредитационной экспертизе в отношении образовательных программ (ОП), реализуемых в образовательных организациях, придается оценке результатов освоения обучающимися программного материала. В соответствии с действующей методикой аккредитации промежуточные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы проверяются с использованием фондов оценочных средств (ФОС) образовательной организации. При этом ФОС должны содержать методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков (типовые задания, контрольные работы, тесты и иные формы и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций) [1].

Требования к ФОС определены в приказе Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 19 декабря 2013г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике организация определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

Использование информационных компьютерных технологий позволяет оперативно и объективно оценить подготовку выпускника [2,3].

При этом необходима формализация оцениваемого материала. Наиболее удобной для этих целей является тестовая форма контроля.

Автоматизация тестового контроля подразумевает использование компьютеров для разработки тестов, проведения тестирования, статистической обработки результатов тестирования и анализа качества теста.

Современные методики предъявляют к такой форме контроля знаний следующие требования:

- каждое тестовое задание должно быть кратким и ясным по содержанию;
- одно тестовое задание не должно включать в себя других тестовых заданий (вопросов);
- сложность задания должна быть такова, чтобы ответ на него занимал не более двух минут;
- тестовое задание должно быть представлено в одной из следующих форм: с выбираемым ответом; в открытой форме; на установление соответствия; на установление правильной последовательности.

Такая формализация дает возможность не только наиболее объективно оценить уровень знаний, но и проводить оценку качества разрабатываемого тестового материала, а затем, при необходимости, вносить в него соответствующие коррективы.

Современный уровень развития компьютерной техники, внедрение информационных технологий в учебный процесс делают возможным автоматизацию тестового контроля знаний. Это значительно облегчает труд преподавателя, позволяет экономить время студента и преподавателя, уменьшает психологическую нагрузку, активизирует процесс контроля.

С целью выявления отношения обучающихся к тестовой форме проверки знаний нами было проведено анкетирование студентов.

Некоторые результаты ответов на вопросы анкеты «Ваше мнение» следующие. На вопрос «Как вы относитесь к тестовой форме проверки знаний?» положительно ответили 82% участвующих в опросе студентов, 14% - отрицательно, 4% студентов затруднились ответить. 80% удовлетворены полученной оценкой.

## **Вывод**

Организация контроля обучения по предложенной схеме позволит систематизировать и обновить знания студентов на любом этапе обучения, акцентировать их внимание на актуальных профессиональных вопросах. Объективность тестового контроля в совокупности с другими формами контроля позволяет точнее оценивать пробелы в учебном процессе и вносить коррективы в содержание и методику обучения студентов.

Использование в ФОС тестовых материалов позволяет эксперту оперативно и наиболее объективно провести оценку степени освоения обучающимися программного материала по аккредитуемой образовательной программе.

## **Литература**

1. Ефремова Н. Ф. Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании: Учеб. пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 216 с.

2. Савельев Б. А., Масленников А. С. Оценка уровня обученности студентов в целях аттестации образовательного учреждения профессионального образования, 2004. – 84 с.

3. Смелик В. А. Использование информационных технологий в системе мониторинга качества подготовки специалистов. / Материалы Международного форума «Современное образование: содержание, технологии, качество». – Санкт-Петербург: ЛЭТИ. 2010. С. 216-218.



Финько М. В., доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры «Философия и мировые религии»,  
Донской государственной технической университет

### **К проблеме оценки качества воспитательной деятельности**

В статье анализируется проблема оценки качества воспитательной деятельности в образовательных организациях высшего образования, включая современные подходы к структуре показателя «Воспитательная деятельность» с учетом содержания федеральных государственных образовательных стандартов, основных положений стратегии государственной молодежной политики.

*Ключевые слова:* аккредитационный показатель, качество воспитательной деятельности, государственная молодежная политика.

Проблема оценки качества организации воспитательной работы в вузах является, на наш взгляд, самой обсуждаемой и, по странному стечению обстоятельств, не находящей продолжения в принятых мерах и итоговых документах. В качестве актуальных результатов дискуссий в научных публикациях последних лет представлены основные концептуальные подходы к организации воспитательной деятельности в высшей школе в условиях реализации основных образовательных программ ФГОС ВПО; терминологические основания понятий «воспитание», «воспитательная работа», «воспитательная деятельность», «внеучебная работа»; сформулированы предложения по определению механизмов оценки качества воспитательной деятельности [1].

В течение последнего времени со стороны государства и общества мы получаем четкие сигналы о необходимости создания в образовательном социокультурном пространстве вузов оптимальных условий для решения ключевых задач государственной молодежной политики, формирования основ гражданственности, патриотизма, чувства сопричастности со своей культурой, историей. Вместе с тем, необходимо отметить, что в Российской Федерации на фоне отсутствия четкой позиции и ориентиров в формировании общих целей воспитания детей и молодежи сегодня обозначены лишь слабые контуры нормативно-правового поля, требований к организации воспитательной деятельности в вузах и контроля ее качества.

Для всех сегодня является очевидным, что организация воспитательной деятельности, во-первых, не относится к контролируемым показателям деятельности образовательной организации: среди перечня критериев общероссийской системы оценки эффективности деятельности высших учебных заведений, включающих образовательную, научно-

исследовательскую, международную, финансово-экономическую, инфраструктуру, показатель «воспитательная деятельность» отсутствует. Во-вторых, ФГОС ВПО не содержат требований к качеству воспитательной деятельности. Лишь раздел «создание социокультурной среды для развития общекультурных компетенций и личностных качеств обучающихся» образовательных программ может являться одним из базовых оснований для оценивания общекультурных компетенций выпускников, при обязательном условии наличия разработанного фонда методов оценки и оценочных средств, а во ФГОС 3+, к сожалению, этот раздел полностью отсутствует.

В этой связи у большинства представителей вузовского сообщества, организаторов воспитательной деятельности не возникает сомнений в необходимости возвращения воспитательной деятельности в перечень аккредитационных показателей образовательных организаций высшего образования. Проблема заключается в отсутствии единого подхода к идеологии наполнения этого показателя, в определении конкретного инструментария, требований, показателей, индикаторов, разработки оценочных средств.

Необходимо отметить активное участие студенческих общественных организаций, объединений в решении вопросов качества получаемого образования. Большинство их усилиями иницируются обсуждение, общественные слушания и появление документов, формирующих современное правовое поле деятельности органов студенческого самоуправления. Так, вопрос о возвращении показателя «воспитательная деятельность» в перечень аккредитационных показателей образовательных организаций высшего образования, был поднят студенческим сообществом на встрече с руководителем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и руководителем Федерального агентства по делам молодежи, приуроченной к празднованию Дня российского студенчества. Необходимо отметить, что обозначенная руководителем Рособрнадзора С. С. Кравцовым готовность рассмотрения возвращения аккредитационного показателя при условии объединения усилий студенческого и профессионального сообществ по формулированию конкретных требований, инструментов, индикаторов к оценке воспитательной деятельности, нашла свое продолжение. В течение всего 2014 года и по настоящее время продолжается работа различных дискуссионных площадок по разработке общей идеологии, механизмов оценивания воспитательной деятельности в образовательных организациях высшего образования [2].

Инициаторами проведения обсуждения и разработки предложений по данной проблеме выступили научно-методический совет по развитию воспитательной деятельности УМО по направлениям педагогического образования (председатель Р. У. Богданова), Всероссийский конгресс проректоров по воспитательной работе образовательных организаций высшего образования (председатель А. Р. Савелов), комиссия по вопросам качества образования Совета по делам молодежи Министерства образования



и науки РФ (председатель А. Н. Швиндт), департамент государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки РФ (директор А. Э. Страдзе), Федеральное агентство по делам молодежи (руководитель С. В. Поспелов).

В рамках всероссийского образовательного форума «Селигер-2014» была организована работа экспертной группы по разработке критериев аккредитационного показателя оценки качества воспитательной деятельности вузов. В ее работе приняли участие представители департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки РФ, Федерального агентства по делам молодежи, Рособрнадзора, вузовского сообщества. В течение нескольких дней на коммуникативных площадках обсуждались различные группы критериев оценки организации воспитательной деятельности в вузах, были рассмотрены ее условия: инфраструктура, кадровый потенциал, информационные и финансовые аспекты. В ходе общественной экспертизы представители студенческих организаций и экспертной группы сошлись в следующей ключевой позиции: критерии показателя воспитательной деятельности должны соответствовать ФГОС, а также учитывать проекты и программы, реализуемые Федеральным агентством по делам молодежи и методические рекомендации по созданию и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях, утвержденные Министерством образования и науки РФ.

Анализ публикаций и личный опыт участия в обсуждении проблемы качества воспитательной деятельности убеждает нас в том, что, во-первых, главным предметом экспертизы являются образовательные программы; во-вторых, показатели качества должны моделировать реальное состояние воспитательной деятельности, отвечающее современным требованиям, способное создать эффективную воспитательную систему; в-третьих, перечень критериев, выполнение которых позволит создать предпосылки для дальнейшего развития воспитательной деятельности, повысить ее качество, должны быть четкими, измеряемыми и соотноситься с требованиями, предъявляемые к вузу в других документах. Наконец, сам процесс подготовки к аккредитации не должен превращаться в отдельную работу по подготовке к этой процедуре необходимых материалов. Основой для проверки должны быть рабочие, утвержденные в вузе нормативные документы.

#### Литература

1. Лаптева М. Д. Формирование и оценка компетентности социального взаимодействия студентов в условиях реализации ООП ВПО. М.: Исследовательский центр качества подготовки специалистов, 2012. – 176 с.; Новикова, Л. И. Концептуальные основы теории воспитательных систем //Л. И. Новикова, В. А. Караковский, Н. Л. Селиванова //Современные концепции воспитания: материалы конференции. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д.Ушинского, 2000. – С.28-45.

Воспитательная деятельность и молодежная политика: опыт, проблемы и перспективы развития: сборник материалов XIII всероссийской научно-практической конференции с международным участием / [отв. ред. А. В. Пономарев]. - Екатеринбург: УрФУ, 2012. - 365 с.; О. Ю. Патласов Стратегические ориентиры воспитательной работы /Аккредитация в образовании, **2014**. – № **70**, **2014**, с. 62-63; Мотова Г. Н. Неподдающиеся учету?: к истории одного критерия / Аккредитация в образовании, №60, 2012, с.24-25; Мареев В. И., Финько М. В. Как оценить качество воспитательной деятельности? / Аккредитация в образовании, №50, 2011, с.66-67

2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст.2; Государственная программа «Развитие образования на 2013-2020 годы»; постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2012 г. № 792; Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года; распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403; приказ Министерства образования и науки РФ № 28 от 22.01.2013 «О Совете Министерства образования и науки по делам молодежи».



Царегородцев А. В., доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Информационная безопасность», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

### **Модель «опережающего развития» подготовки специалистов в области высоких технологий**

В статье рассмотрены проблемы подготовки специалистов в области высоких технологий на современном этапе развития российской системы высшего образования. Предложена программа по формированию модели «опережающего развития» подготовки таких специалистов, основным стержнем которой является единая система региональных центров кадрового сопровождения специалистов в области высоких технологий.

*Ключевые слова:* система высшего образования, организация учебного процесса, материальное обеспечение, кадровое обеспечение, сетевые образовательные программы.

В современных условиях в большей мере, чем когда бы то ни было поступательное развитие страны, повышение ее конкурентоспособности в глобализирующемся мире, обеспечение безопасности от внешних и

внутренних угроз зависят от состояния, уровня развития образовательного потенциала, особенно в сфере высоких технологий.

К сожалению, сегодня многие технические вузы и учреждения дополнительного профессионального образования (ДПО), осуществлявшие ранее подготовку кадров только для ВПК, в значительной мере утратили научно-техническую активность. Они не очень заинтересованы в развитии технических и технологических направлений, связанных с наукоёмкими отраслями промышленности, выживая в основном за счет «коммерческих» гуманитарных специальностей и платных образовательных услуг. Снизился уровень их оснащённости, произошла переориентация на менее затратные, но востребованные на рынке образовательных услуг направления подготовки [1].

Как известно, качество обучения во многом определяется глубиной соответствующих научных исследований. Чрезвычайная наукоёмкость информационных технологий требует привлечения большого числа специалистов и мощного технического обеспечения. Однако сегодня огромные трудности при подготовке специалистов в области высоких технологий возникают и из-за жесткости существующих требований к материально-техническому обеспечению учебного процесса. Практические и лабораторные занятия должны проводиться в специально оборудованных помещениях, с применением современной вычислительной техники. Для обеспечения занятий по циклу дисциплин специализации нужны специальные технические средства (закладные устройства, сканирующие радиоприемники, приборы ночного видения, портативные металлодетекторы и т.д.), приобретение которых для большинства вузов просто не представляется возможным. Значительных затрат требует лицензионное программное обеспечение, расходные материалы, доступ в Интернет.

Теперь рассмотрим организацию учебного процесса на примере направления «Информационная безопасность». Как показывает практика, то, что преподается в рамках учебного плана, очень сильно отстает от современного развития технологий информационной безопасности. Об этом говорят и косвенные признаки. Например, многие учебные пособия, выпущенные в последнее время из-под пера преподавателей российских вузов и рекомендованные по соответствующим специальностям, описывают технологии и продукты 5-10-летней давности. О современных тенденциях в данных материалах ни слова. Но даже в тех темах, которые достаточно актуальны, слишком много внимания уделяется теории и тем вопросам, которые на практике не применяются. Например, криптография. Студентов учат разным алгоритмам шифрования - DES, 3DES, ГОСТ 28147-89 и другим (преподавание нового национального стандарта шифрования AES в программе встречается редко). Но реальность такова, что эти знания на практике не нужны. В России принят только один алгоритм шифрования, описанный в ГОСТ 28147-89 - использование любых других алгоритмов является нелегитимным. Более того. Даже знание ГОСТа на практике не

нужно, т.к. любой специалист, работающий в государственных или коммерческих структурах, сам никаких криптографических систем не разрабатывает (он на этот вид деятельности лицензию не получит) - он работает с тем, что предлагает ему рынок сертифицированных средств шифрования (их не так много). И даже знание слабостей криптографических алгоритмов не дает выпускнику никаких дополнительных привилегий: изменить уже купленную систему ему не под силу. Вот и получается, что будущего «специалиста» пичкают знаниями, которые расширяют его кругозор, но абсолютно не нужны в абсолютном большинстве ситуаций; исключая случаи, когда выпускник работает в соответствующих ведомствах или компании-разработчике. Но число возможных вакансий в таких структурах несоизмеримо мало с потребностью в обычных специалистах по защите.

Зато вузы не учат таким не менее важным, чем знание криптоалгоритмов, темам, как аудит информационной безопасности, взаимодействие с аутсорсинговыми компаниями, применение международных стандартов по информационной безопасности, методы оценки финансовой целесообразности и экономической эффективности системы защиты (ROI, ROR, ROA, KPI, BSC и т.д.). Выпускник вуза является технически «подкованным», но абсолютно непригодным к реальной ситуации специалистом, который не умеет связать полученные знания с реальным бизнесом своего работодателя.

В последние годы при решении проблем информационной безопасности основное внимание уделялось использованию различных технологических решений на программном и аппаратном уровнях. В то же время результаты анализа ситуации многими экспертами по информационной безопасности убедительно показывают, что технологические решения позволяют обеспечить защиту лишь от некоторых опасностей. Многое здесь зависит от человеческого фактора, от участия конкретных сотрудников компаний в процессах обмена информацией, от использования ресурсов информационных систем. Даже из поверхностного анализа общепринятых мировых стандартов по информационной безопасности видно, что около 75% средств и методов защиты информации ориентированы на участие в этом персонала компаний.

Следует отметить, что в настоящее время имеется значительный сегмент профессиональной сферы деятельности, где не требуются разработчики средств и систем защиты информации. Большинству организаций нужны управленцы по ИБ, специалисты по эксплуатации средств защиты. В этой связи траектория бакалавр - магистр в области обеспечения ИБ должна тоже найти свое применение.

Становится актуальной проблема развития системы подготовки кадров в области информационной безопасности как по "вертикали" - с охватом всех уровней подготовки, так и по "горизонтали" - с выходом на проблемы информационной безопасности в гуманитарной сфере и на стыке естественнонаучных, технических и гуманитарных направлений.

Можно выделить определенные отличия в содержании подготовки специалистов в тех или иных сферах. Так, применительно к естественнонаучным специальностям (направлениям) содержание такой подготовки будут определять теоретические основы безопасности информационных систем, специальные разделы математики и программно-аппаратная защита информации.

В технических специальностях (направлениях) такими вопросами будут: защищенные информационные технологии; специальное программно-техническое воздействие на АСУ и ЭВТ и защита от него; организация противодействия техническим разведкам; изучение и использование физических полей, образуемых материальными объектами, для их идентификации.

В гуманитарных специальностях (направлениях) должно быть уделено внимание изучению вопросов борьбы с компьютерными преступлениями, их экспертизы и расследования, защиты от информационно-психологического воздействия на человека через технические системы и средства массовой информации, а также организационным, оперативным, правовым и психологическим аспектам обеспечения ИБ.

В междисциплинарных магистерских программах интерес могут представлять вопросы информационно-психологического воздействия на человека с использованием психотронных технологий, вопросы борьбы с компьютерными преступлениями, их экспертизы и расследования.

Если посмотреть на структуру обучения по государственным программам по информационной безопасности, то можно заметить парадоксальную вещь: на практику выделено всего 12 недель, в 13 раз меньше, чем на теоретическое обучение.

Даже 12 недель практики в вузе можно было бы использовать по максимуму, если бы не одно «но». Согласно стандарту «лабораторная база вуза должна быть оснащена современными стендами и оборудованием». С выполнением этого требования у российских вузов очень серьезные проблемы. С программными решениями эту проблему еще можно решить: многие компании готовы передавать свою программную продукцию для учебных целей. Лаборатории вузов оснащены таким оборудованием, но, как правило, устаревшим. Да и российские производители средств защиты, дорожащие каждым выпущенным экземпляром своего творчества, не стремятся оснащать десятки вузов своим продуктом в количестве, достаточном для обеспечения нормального процесса обучения.

Для решения этих проблем следует разработать программу, направленную на решение следующих задач:

- 1) увеличение числа практических занятий;
- 2) использование в лабораториях и на стендах современного оборудования и программного обеспечения;
- 3) ориентация на изучение конкретных продуктов и правил их эксплуатации;

4) привлечение ведущих и практикующих специалистов высокотехнологичных отраслей промышленности к процессу преподавания;

5) обеспечение высокой мобильности содержания читаемых курсов (быстрая реакция на новые информационные технологии);

6) обеспечение разделения процесса обучения специалистов в области высоких технологий на подготовку управленцев и специалистов по разработке и эксплуатации систем;

7) организация системы подготовки кадров в области высоких технологий как по «вертикали» - с охватом всех уровней подготовки, так и по «горизонтали» - с выходом на проблемы в гуманитарной сфере и на стыке естественнонаучных, технических и гуманитарных направлений;

8) организация единой системы региональных центров кадрового сопровождения специалистов в области высоких технологий, осуществляющих:

- предоставление вузам в пользование лаборатории с современным оборудованием и программным обеспечением;

- сертификацию специалистов по ИБ (российский аналог международных систем сертификации CISSP, CISA и т.п.);

- формирование и ведение базы данных по подготовке кадров в области ИБ (формирование резерва элитных специалистов для обеспечения потребности госструктур; сертификация выпускников вузов; удовлетворение заявок бизнес-структур);

- прогнозирование потребности и обоснование государственного заказа на подготовку специалистов по информационной безопасности (постоянный мониторинг, экспертная оценка и прогнозирование потребности в специалистах в области ИБ; разработка предложений по перспективным планам подготовки кадров в области ИБ в рамках реализации совместных программ по линии ОДКБ, ШОС, ЕАГ по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма и др.).

В настоящее время Закон позволяет реализовывать межведомственные сетевые образовательные программы (ст. 15 Закона «Об образовании в Российской Федерации»): «Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации... и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практик и осуществления иных видов учебной деятельности».

Преимущества сетевой организации на основе региональных центров кадрового сопровождения специалистов по информационной безопасности:

1. Возможность совместного использования всеми участниками такого кластера кадровых, материальных ресурсов и пр.

2. Усиление интеграционных процессов и быстрое распространение новых разработок по каналам поставщиков, потребителей.

#### Литература

1. Виноградова Е.Б. Научные кадры – важный ресурс инновационного развития России. – С-Пб.: Изд-во Политехнического университета, 2008. – 159 с.

Wu Yan, профессор, доктор, генеральный директор Центра оценки высшего образования, Министерство образования КНР

### **Как соответствовать разнообразию высшего образования в китайском контексте: система гарантии качества «5 в одном»**

# Как соответствовать разнообразию ВО в китайском контексте: система ГК «5 в одном»



Профессор, доктор Wu Yan,  
Генеральный директор  
Центр оценки высшего образования,  
Министерство образования КНР

Международная конференция, посвященная 20<sup>летию</sup> деятельности

Росаккредагентства | Москва, 22 апреля, 2015



1. Система высшего образования в КНР: огромное количество и многообразие форм

2. Реформирование системы ГК с учетом национальных особенностей

3. Что было сделано и задачи, которые предстоит решить

1



## I. Огромная и многообразная система высшего образования КНР

2



# Огромная и многообразная система ВО



К концу 2014 г.

**Общая численность**

35.6 миллионов, самая большая в мире, составляет 20% от численности обучающихся в мире

ПОН: 37.5%, продолжает расти; достигнет 40% в ближайшие годы и предположительно 50% через 10 лет



3

# Огромная и многообразная система ВО



**Вузы**

728 Негосударственные

1202 Предлагающие программы по присуждению степеней

571 Бакалавриат и аспирантура

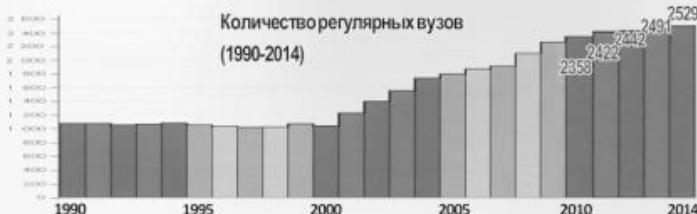
2529 Регулярные вузы

1327 Колледжи ВО

631 Только бакалавриат

295 Вузы для обучения взрослого населения

217 Научные институты, реализующие программы аспирантуры



4

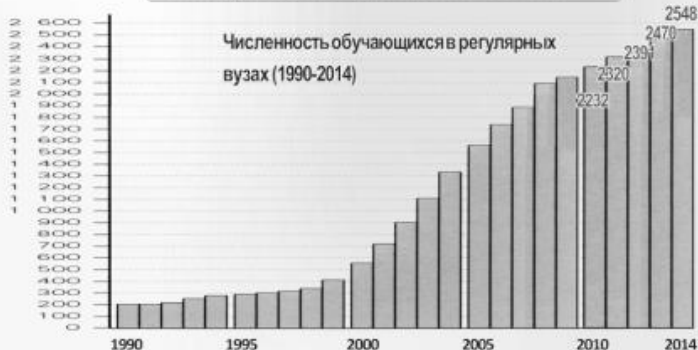
## Огромная и многообразная система ВО



Студенты

Численность обучающихся в регулярных вузах: 25.5 мил.;  
ежегодное зачисление: 7.2 мил.; ежегодный выпуск: 6.4 мил.

Численность аспирантов: 1.85 мил.  
магистры: 1.54 мил.; докторанты: 0.31 мил.



5

## Усиление разнообразия $\neq$ низкое качество



КНР вступает в стадию развития, направленную на качество, с акцентом на его обеспечение и улучшение (вместо расширения масштабов)

С резким увеличением масштабов ВО вопрос качества становится чрезвычайно важным



Совершенствование качества является главной задачей образовательной реформы КНР, а также важным требованием для построения устойчивой национальной системы образования

Основные принципы национального плана КНР по проведению краткосрочной и долгосрочной реформ образования и его развития (2010-2020), изданы в июле 2010 г.

6



## II. Реформирование системы гарантии качества с учетом национальных особенностей

7

### История формирования институциональной оценки в КНР



За последние двадцать лет вузы проходили процедуру внешней оценки не менее пяти раз, было оценено 730 вузов и около 600 программ



8

## Гарантия качества должна соответствовать развитию высшего образования



9

## Система гарантии качества 5-в-1 в КНР



*Комментарии к оценке качества высшего образования в регулярных вузах (№9 от 13.10.2011 г.) — 12 показателей оценки*

Новая система оценки, отвечающая новым задачам и требованиям постоянно обновляющейся системы высшего образования: разнообразие и целостность



10

## Пять «особенностей» обновленной системы гарантии качества



|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Стандарт</b>                 | Различные критерии для разнотипной/разноуровневой оценки: соответствие стандартам против соответствия целям; минимум требований против высокого уровня (GPs)        |
| <b>Форма оценки</b>             | Самообследование вуза, институциональная оценка, оценка программ, аккредитация, международная оценка. ....  |
| <b>Заинтересованные стороны</b> | Вузы, правительство, органы гарантии качества образования, профессиональные сообщества, студенты, выпускники, работодатели  |
| <b>Результат</b>                | Различные способы принятия решения и отчетности; только отчет против многосторонней оценки; представлен в краткой форме против развернутого; последствие результата |
| <b>Метод</b>                    | Периодическая оценка против постоянного мониторинга качества (информационно-ориентированный и основанный на данных подход)  |

11

## Система привлечения всех заинтересованных сторон



Опрос студентов, оценка результатов обучения, вовлечение студентов/выпускников в процесс гарантии качества как экспертов



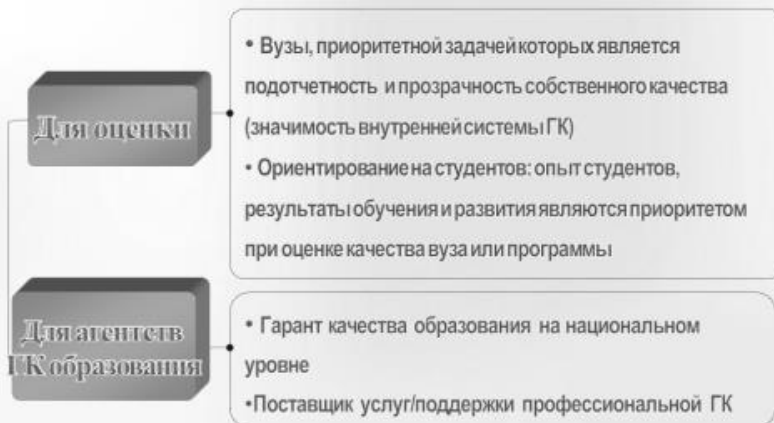
12

## Система 3К (китайский) и 3 П (пять)



13

## Новая философия



14

# Новые критерии



## Пять уровней

1. Уровень соответствия образовательным целям
2. Уровень реагирования на потребности общества
3. Уровень обеспеченности ППС и образовательными ресурсами
4. Уровень эффективности системы ГК
5. Уровень удовлетворенности студентов и работодателей

- Содействие всестороннему развитию студентов с целью повышения их трудоустройства и конкурентоспособности;
- Большой акцент на результат обучения студентов наряду с содержанием учебного плана;
- Большой акцент на отслеживание трудоустройства выпускников и проведение опросов об удовлетворенности работодателей помимо мониторинга приема и обучения.

15

# Новая методика



Периодическая оценка

Комбинирование методик

Регулярный мониторинг качества

Иновации в методике

Профессиональное заключение (экспертная оценка)

Количественная оценка (анализ данных)

- Согласованность с ведущим международными подходами
- Многочисленные формы оценки
- Многочисленные уровни
- Вовлечение большого количества заинтересованных сторон

- Национальная база данных
- Основана на данных и представленных документах
- Публикация отчетов о качестве на национальном уровне

16

## Новая технология



Национальная база данных о деятельности вузов (NDBES) была разработана и поддерживается НЕЕС. К 2014 г. была собрана информация от 650 вузах, сегодня эта цифра превышает 1200 вузов. Информация используется для анализа данных в масштабе страны



7 областей  
69 таблиц  
560 измерительных точек

1. Входные данные и ресурсы
2. Программы и курсы
3. ППС
4. Прирост человеческих ресурсов
5. Информация о студентах
6. Менеджмент преподавания
7. Менеджмент и мониторинг качества

17

## Новая технология



### Вузы

Поддержка системы внутренней ГК; проведение менеджмента и мониторинга качества на основе данных; бенчмаркинг и предупреждение рисков



Основные функции

### Правительство

Предоставление информационной поддержки и консультационных услуг органам власти; ежегодная публикация национальных докладов по качеству образования разных категорий вузов

### Общество

Информирование общественности об отчетах по оценке/аудиту и основных данных по качеству образования; общественный контроль за качеством образования в вузах



### Экспертная группа

Количественная оценка (отчет по результатам анализа данных) для поддержки и сопровождения экспертной оценки и уменьшение рабочей нагрузки экспертов

18



## Новая культура



Когда речь идет о качестве образования, вузы легко снимают с себя ответственность и ссылаются на нехватку финансирования, поддержки, ресурсов и другие внешние причины, не задумываясь над недостатками в собственной системе ГК.

Самобследование, самоанализ, самооценка и собственный мониторинг очень важны для вузов. Усиление культуры качества внутри секторов ВО.

Внутренняя ГК агентств гарантии качества образования → Нарращивание потенциала

Китайская ассоциация гарантии качества в высшем образовании (CAQA), в состав которой входит 222 члена, представленных агентствами ГК образования, отделами по внутренней гарантии качества и отдельными экспертами; признание деятельности агентств гарантии качества образования на национальном уровне.

19



## III. Что было сделано и задачи, которые предстоит решить

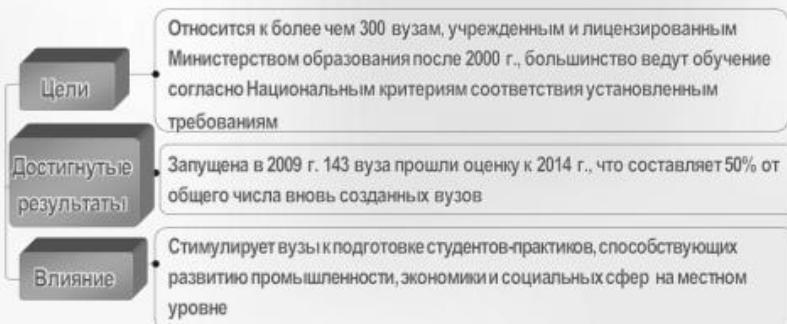
20

## Институциональная оценка



Все вузы должны проходить институциональную оценку в обязательном порядке. Двухуровневая система оценки на национальном уровне и уровне провинций КНР, разделение обязанностей и распределение ответственности; оценка по категориям, поддержка разнообразия.

### ➤ Оценка соответствия установленным требованиям

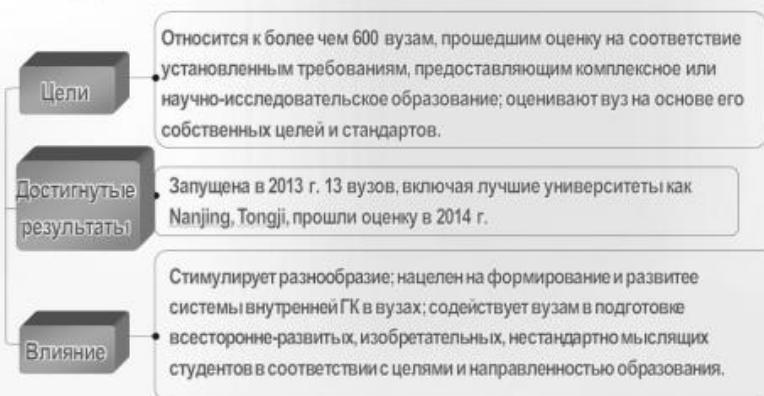


21

## Институциональная оценка



### ➤ Аудит



22

## Программная аккредитация



- 15,733 технических программ, что составляет 1/3 от общего количества программ.
- КНР при единодушной поддержке участников, присоединившихся к Washington Accord, в 2013 г. получила промежуточный статус членства в организации.
- CEEAA (NGO, 33 члена) продолжает совершенствовать систему аккредитации в соответствии с международными стандартами. На пути к ориентации на результат/компетенции.



23

## Серия национальных докладов по качеству



1. Национальный доклад по качеству первого цикла высшего образования в отношении 211 вузов-участников проекта (2012 г.)
2. Национальный доклад по мониторингу качества высшего образования вновь созданных вузов (2011-2014 гг.)
3. Национальный доклад по оценке вновь созданных вузов на соответствие установленным требованиям (2011-2014 гг.)
4. Национальный доклад по качеству технического образования (2013-2014 гг.)
5. Национальный доклад по качеству высшего образования (полный отчет по всем регулярным вузам будет издан в мае 2015 г.)



24



Вузы

Некоторые университеты (проект 985, 211) самостоятельно проходят международную аккредитацию/оценку курсов, программ или факультетов в соответствии с признанными на международном уровне критериями и процедурами (ABET, ACBSP, AACSB, ABEST21, EQUIS)

Центр НББС

1. Институциональная или программная оценка с проведением международной экспертизы (зарубежные члены из США, Японии, Гонконг в составе экспертных групп);
2. Сотрудничество с агентствами ГК образования РФ, США, Австрии по проведению совместных аккредитаций;
3. Консорциум с NIAD-UE (Япония) и KCUE (Корея) Трехсторонний совет по гарантии качества, Совместный мониторинг качества программ CAMPUS Asia ;
4. Принятие Руководств INQAAHE и APQN о хорошей практике.

25



Установление партнерских отношений с OECD, UNESCO/IEP и EC о сотрудничестве в ANHELO, Международном научно-исследовательском проекте по внутренней ГК и в U-

Multirank.

Измерения результатов обучения студентов

Хорошая практика по внутренней ГК

Отражает как разнообразие вузов, так и их сильные стороны в международном контексте.

составление рейтинговых таблиц по критериям, по приоритетности среди заинтересованных сторон, по уровням

1. Преподавание и обучение;
2. Научные исследования;
3. Передача знаний;
4. Международная направленность;
5. Участие регионов.

Через международное участие и сотрудничество, слушай и мысли глобально, чтобы не отставать от последних тенденций в области гарантии качества в этом меняющемся пространстве; чтобы весь мир знал, что делает КНР для построения своей системы гарантии качества, отвечающей разнообразию и масштабности страны.

26

## Задачи, которые предстоит решить



### ➤ Как адаптировать ГК к задачам системы высшего образования?

1. Определение роли агентств ГК образования, при которой они оказывают поддержку внутренней ГК вузов (обеспечивают профессиональную поддержку ГК, а не следуют принципу «Поймай меня, если можешь»)
2. Нацеленность внутренней ГК на опыт обучения студентов и потенциал вузов в области самоуправления (культура качества)
3. Включение во внутреннюю систему ГК таких показателей, как трудоустройство и рынок труда
4. Определение требований по информированию общественности об отчетах/сведениях, позволяющих вузам развивать EMIS с учетом потребностей внутренней ГК (многоуровневая система данных)

27

## Задачи, которые предстоит решить



### ➤ Как адаптировать ГК к задачам системы высшего образования?

5. Поиск соответствующего определения качества в разнообразной системе высшего образования (одна система или несколько систем, построенных на разных стандартах качества?)
6. Поиск баланса между государственным регулированием/контролем качества и институциональной автономией
7. В целом, системы высшего образования, устанавливающие взаимодействие между уровнями ГК (центральный против провинциального/муниципального)

28

## CONTENT

|  |     |
|--|-----|
| Sergey Bannikov, Development of independent evaluation of the education quality in Russia.....   | 136 |
| Vladimir Karelin, Strategic courses of development of NAA - focus on the quality of education.....   | 139 |
| Nadezhda Efremova, Reliability assessment of achievements as a guarantee of the quality of students' training.....   | 141 |
| Olga Krylova, Olga Dautova, "Competence profile" of a high school teacher as means of his or her professional development.....   | 147 |
| Alina Maslova, Vasily Makolov, Ensuring the quality of education through professional and public accreditation: benefits, challenges and opportunities.....  | 153 |
| Raisa Nazarova, Galina Nikitina, Experience in improving quality of students' training at the Department of Foreign Languages and Linguodidactics of Saratov State University.....                           | 157 |
| Mikhail Petropavlovskiy, Olga Nefedova, On the use of information published at the official website of an educational organization in the Internet during state accreditation of educational activities..... | 163 |
| Maria Sigova, Forming communication and transfer technologies for the development of quality assessment criteria in professional education.....  | 176 |
| Vera Skorobogatova, Quality assurance – the basis of fair recognition.....   | 182 |
| Victor Smelic, Formation of the Funds of Assessment Tools (FATs) based on the test forms of control in relation to the results of acquisition by students of educational programs.....                       | 187 |
| Margarita Finko, To the problem of quality assessment in educational activities..  | 189 |
| Anatoly Tsaregorodtsev, Model of "advanced development" for specialists' training in the field of high technologies.....   | 192 |
| Tatyana Anopchenko, Improving the quality of education on the basis of professional standards (Southern Federal University. Best practice).....  | 196 |
| Sergey Arzhanuhin, On institutionalization of the academic capitalism in Russia..  | 197 |
| S. Karnilovich, M. Petrovskaya, Principles of forming a student's road map.....  | 197 |

|   |     |
|---|-----|
| G. Makovich, Convertibility of competences of professional and educational standards.....   | 197 |
| Andrey Babenko, Elena Brell, Development of the quality management system in Tomsk State University and the challenges of improving the quality of education..... | 198 |
| V. Demin, Program for the University development – focus on the quality of education.....   | 198 |
| Ivan Zharskiy, S. Kasperovich, Evaluation of the efficiency of the University quality management system.....  | 198 |
| Helene Kamensky, Managing quality of higher education programs: strategic and tactical issues.....  | 199 |
| Galina Mozhaeva, European model of the education quality – CQAF used for the Russian system of further professional education and training.....                   | 199 |
| Wu Yan, How to Suit HE Diversity in Chinese Context: Five-in-One QA System.....   | 199 |

## **Sergey Bannikov**

Head of the Department of State Services of the Federal Service of Supervision in Education and Science

### **DEVELOPMENT OF INDEPENDENT EVALUATION OF THE EDUCATION QUALITY IN RUSSIA**

*Key words:* evaluation of the quality of education, accreditation of educational organizations, improvement of the quality of education.

The development of a system of independent evaluation of the quality of education in Russia today is one of the most important tasks in the field of education within the framework of activities aimed at improving the quality of education in general.

The formation of the system for evaluating the quality of education in Russia began in 1995 with the establishment of the Scientific Information Center of State Accreditation in Yoshkar-Ola on the initiative of the Russian State Committee. The Centre provided scientific, methodological, information, technical and financial support of certification and state accreditation of educational organizations [11]. In 2005, the Center was transformed into an independent federal state institution "National Accreditation Agency" (NAA), which is still engaged in the process of accreditation of educational organizations in the Russian Federation.

In the mid-90s, the work on creating state educational standards (SES) began and resulted in the need to evaluate the compliance of educational organizations' activity with the adopted educational standards. This task has been implemented through the mechanism of accreditation of educational organizations.

It should be noted that the need for establishing the system of evaluation of the quality of education at the end of the XX century was not an exclusively Russian problem. The European Union created in 1992 also faced this challenge. In 1994-1995 Europe initiated a pilot project to evaluate the quality of higher education, and first agencies for quality assurance of education appeared [3].

The end of the 90s was characterized by the launch of the Bologna Process aimed at integrating the European Higher Education Area (EHEA). In 2000 the European Network for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) was established. ENQA developed "Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area" (ESG), which determined:

- Guidelines for internal quality assurance of educational organizations;
- Guidelines for external quality assurance of higher education;
- Guidelines for quality assurance agencies.

Russia was in the process of education modernization when it joined the Bologna Process in 2003 [4]. One of the measures aimed at creating the system for evaluating the quality of education was to develop the concept of a national system for education quality evaluation [5].

This period is characterized by the emergence of accreditation agencies engaged in public-professional accreditation. Thus, in 2009 an autonomous



nonprofit organization "National Center for Public Accreditation" (NCPA) was separated from NAA. Both organizations are now ENQA members.

Special focus should be given to the statutory regulation of development of the education quality evaluation system. The Federal Law "On Education in the Russian Federation" (hereinafter - Federal Law) № 273-FL of 29 December, 2012 which replaced the Russian Federation Law "On Education" of 1992, set forth the legal concept of independent evaluation of the quality of education, where the evaluation of the quality of education is understood as the compliance of the delivered education to the needs of an individual and/or legal entity to the benefit of whom educational activities are carried out.

In July 2014 the Federal Law was amended in terms of the independent evaluation of the quality of education, including the division of the independent evaluation into two types:

- Evaluation of the quality of students' training (Art. 95.1);
- Evaluation of the quality of educational activities of organizations engaged in educational activities (Art. 95.2).

The introduced amendments were also made in relation to providers of independent evaluation of the quality of education. To date, independent evaluation may be carried out only by legal entities performing specific types of such evaluation stipulated in Paragraph 2 of Article 95 of the Federal Law.

The procedure of independent evaluation of the quality of educational activities of organizations engaged in educational activities, is defined in Article 95.2 of the Federal Law. This type of evaluation is implemented by public councils formed by state authorities exercising the functions of developing state policy and legal regulation in the sphere of education, and based on the data provided by organizations-operators (which carry out the collection, compilation and analysis of information on the quality of educational activities of organizations). Thus, in October 2014 the Committee on Science and Higher Education of St. Petersburg developed "Regulations on the Public Council under the Committee on Science and Higher Education" [7], which sets forth the order and competence of the Public Council activities.

Assessment of the quality of students' training in the Russian Federation is implemented through unified examinations conducted by means of testing. Today, there are state testing systems (Uniform State Exam (USE), State Final Examination (SFE)), as well as private centers for testing and certification on programs of general and professional education (for example, the Research Institute of Monitoring of the Quality of Education, "AST-Center" Agency "VEP" etc.).

Evaluation of the quality of educational organizations' activity in Russia is legally represented in the following forms:

- Mandatory state accreditation, carried out by Rosobrnadzor;
- Mandatory independent evaluation conducted by public councils, established by government authorities;
- Voluntary public accreditation of educational activities carried out by relevant organizations;

- Voluntary professional public accreditation of educational programs implemented by employers' associations.

Currently, the enhancement of the system of education quality evaluation is carried out within the third subprogram "Development of the system of education quality evaluation and information transparency of the education system," the state program "Development of Education" for 2013-2020, one of the goals of which is to involve consumers of educational services in the evaluation of the education system by developing mechanisms of independent evaluation of the quality of education and state-public management [6].

For the purpose of implementing these tasks special focus should be on the activity aimed at increasing the degree of openness and quality of the open public data on issues related to the evaluation of the quality of education. Greater openness is aimed at providing opportunities for stakeholders to conduct an independent analysis of the quality of educational activities. Another important factor affecting the quality of education, is the openness of these educational organizations, their participation in state monitoring of the effectiveness of HEIs through appropriate federal information systems, the results of which are published on the official state website [miccedu.ru/monitoring](http://miccedu.ru/monitoring).

One of the assignments of the President of the Russian Federation related to improving the quality of higher education is to prepare proposals on introducing in HEIs' activity the mechanism of independent assessment of student knowledge as part of their intermediate certification. For the purpose of implementing this assignment in January 2015 the Federal Service of Supervision in Education and Science conducted an experiment on independent assessment of students' knowledge within their intermediate certification involving 6 HEIs. In June 2015 the 2nd stage of this experiment with participation of universities from different subjects of the Russian Federation will be launched.

Another tool for improving the quality of education is a system of internal quality management of education. Today the need for creating a unified model of quality management system is especially challenging. It would allow to unify the approaches to its formation in educational institutions of higher education.

Engagement of NAA in the procedure of accreditation of educational activities, cooperation with international organizations in terms of sharing experiences and best practices undoubtedly contribute to the improvement of the level of national education and its recognition on the international level.

Improving the procedures of independent evaluation of the quality of education has been and remains one of the most important activities in the field of education, the need for which is increasing from year to year due to the ongoing changes aimed at enhancing the quality of education in the Russian Federation.

#### References

1. Federal Law "On Education in the Russian Federation" № 273-FL
2. ENQA: 10 years (2000–2010) //URL: <http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2013/06/ENQA-10th-Anniversary-publication.pdf>

3. The European Association for Quality Assurance in Higher Education //URL: <http://www.enqa.eu/index.php/about-enqa/enqa-history>
4. Concept of modernization of the Russian education till 2010 (decree of the government of the Russian Federation № 1756-p of 29 December 2001) [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_02/393.html](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_02/393.html)
5. Concept of the national education quality evaluation (draft), Moscow, 2007
6. Datasheet of the state program “Development of education” for 2013-2020 //URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/2>
7. Decree of KHBIII СПб №143 от 31.10.2014 г. //URL: [http://knvsh.gov.spb.ru/media/documents/Rasporyazhenie\\_143.pdf](http://knvsh.gov.spb.ru/media/documents/Rasporyazhenie_143.pdf)
8. Register of accredited organizations //URL: <http://accred.obrnadzor.gov.ru/>
9. Register of licenses //URL: <http://lic.obrnadzor.gov.ru/>
10. Federal target program of developing education in 2006-2010 (decree of the government of the Russian Federation № 803 of 23 December 2005) //URL: <http://elementy.ru/Library9/p803.htm>
11. Federal State Budgetary Institution “National Accreditation Agency” (NAA) //URL: [http://old.obrnadzor.gov.ru/ru/about/subordinated\\_organizations/rossakredagststvo](http://old.obrnadzor.gov.ru/ru/about/subordinated_organizations/rossakredagststvo)

**Vladimir Karelin**

Director of the National Accreditation Agency, NAA

**STRATEGIC COURSES OF DEVELOPMENT OF NAA – FOCUS ON THE QUALITY OF EDUCATION**

In 2015, National Accreditation Agency is celebrating its 20th anniversary. In April 1995, in Yoshkar-Ola the Information and Scientific Centre for State Accreditation was established by the Order of the Russian Federation State Committee for Higher Education. The overall aim of the Centre was to provide information support of the procedure of state accreditation of educational activities in the Russian Federation.

For 20 years the organization has changed into a high-powerful structure that provides organizational support of accreditation procedures, training and accreditation of experts, draft preparation of regulations, monitoring of the educational institutions’ sites, scientific research and development, maintenance of the information databases and registers. The main office is currently located in Moscow; the organization branch is situated in Yoshkar-Ola.

NAA today has more than 100 employees, collaborates with 2,300 experts (the number is constantly growing), evaluates about 1,000 educational and scientific organizations and more than 8,000 educational programs per year. The accumulated experience allows NAA to successfully meet the challenges in the field of quality assurance of education, to represent Russia at the international level and to look to the future with confidence.

The priority of NAA's activity is the improvement of the existing and development of new tools for quality assurance, development of recommendations to educational institutions for creating systems of internal quality evaluation of education, use of mechanisms for independent and public professional evaluation.

Regularly conducted questionnaire surveys of accredited experts and higher education community shows that 90% of HEIs' heads and 95% of experts evaluate the system of state accreditation as an effective mechanism of maintenance and enhancement of the quality of higher professional education, positively estimating the role of NAA in this process.

The majority of educational institutions (93-94%) has implemented a system of internal monitoring of the education quality and positively estimates the experience of its use.

The opinions of the heads of educational organizations (regarding the mechanism of independent quality evaluation, professional-public and public accreditation, as well as the consideration of their results) can be divided into statistically significant groups. In general, the interviewed heads of educational institutions negatively evaluate the current state of independent quality evaluation (from 16% in 2014 to 19% in 2015).

The views of the heads of educational organizations (concerning the implementation of mechanisms for independent quality evaluation, professional-public and public accreditation) have been almost equally divided: 49% of respondents have never undergone such kind of evaluation. Moreover, among the universities participating in the independent evaluation of the quality of education, and professional-public and public accreditation, there is a clear tendency to pass these procedures in several organizations.

Giving the priority to the quality of education, NAA considers it important and necessary to promote the development of mechanisms for monitoring and evaluation of educational organizations, involving public institutions, employers' associations, consumers of educational services to the evaluation process.

However, it is evident that, along with respectable organizations in the field of education there are organizations offering inefficient mechanisms for evaluating the quality of education.

Taking into account the tendency to increase the role of professional-public and public accreditation, as well as independent evaluation of the quality of education in the decision making procedure during state accreditation, the task of regulating these mechanisms, developing recommendations on procedures of these types of evaluation is of utmost importance.

In the meantime the evaluation of such organizations is also coming to the front. We suggest it appropriate to elaborate principles and methodologist of such evaluation based on NAA experience and research work. The emergence of expert organizations is a step to meet this challenge. Medicine League of Russia is an example of such organizations, it has already carried out two external reviews of medical HEIs.

Today other organizations submit to Rosobrnadzor and NAA their applications for establishing the status of an expert organization. However it is evident that

professional-public and public accreditation can not replace state accreditation. More than that in order to maintain and increase their role in quality assurance of education they should focus on the development of mechanisms for evaluating the quality of graduates' training and their being in demand in accordance with the indicators extending beyond FSES and not used during state accreditation.

**Nadezhda Efremova**

Doctor of Sciences, Pedagogics; professor, Head of the Pedagogical Measurement Department of Don State Technical University

**RELIABILITY ASSESSMENT OF ACHIEVEMENTS AS A GUARANTEE OF THE QUALITY OF STUDENTS' TRAINING**

The article describes modern trends in the development of quality management of training based on the analysis of objective information related to the status of actors of educational systems. The reliability and efficiency of valid information processing and its timely submission to stakeholders is the key to making effective management decisions that improve the quality of education. The possibility of competence-oriented tasks, evaluation, logistics and monitoring in their complex interaction become the information resource of such activities.

*Key words:* quality management of training, competence-oriented tasks, evaluation, information logistics, monitoring.

Professional education has changed its focus from acquiring the content to the focus on achieving learning outcomes on new educational programs in the form of competencies. Therefore, Federal State Educational Standards of Higher Professional Education (FSES of HPE) establish the requirements not for the mandatory minimum of the education content but for the outcomes expressed by the descriptors of competences (general competences - GC, general professional competences - GPC and professional competences - PC). The basic idea of the competence-based learning is that students gain not separate fragmented knowledge, but develop the ability and willingness to work independently in both standard and non-standard situations using their theoretical knowledge and practical skills. Whereupon the responsibility for delivering quality assured learning lies with educational organizations. They are engaged in developing and approving basic professional educational programs (BPEP) and all assessment tools, creating funds of assessment tools (FAT) in order to ensure that all competencies within the program have been formed [1].

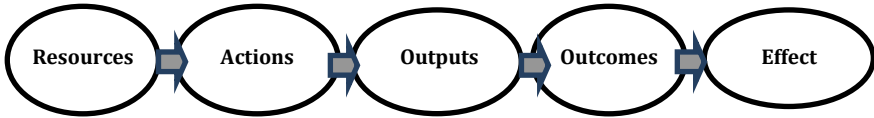
In this regard, the following problems in the organization of the assessment process in educational organizations were defined: the prevailing assessment of students' knowledge versus the assessment of their competences; the unpreparedness of teachers to develop and use reliable competence-based assessment tools; a critical need for specialists in the field of pedagogical measurement; lack of training centers for teaching staff, for the development and

use of modern assessment materials, including competence-oriented tasks (COT) and other innovative tools; lack of centers for certification of FATs and assessment activities in the centers for education quality evaluation and educational organizations.

However, a student-oriented approach to learning provides for effective implementation of the quality developed tasks. This creates conditions for a deep understanding by students of the program material and indicates the areas of their further training activities. It encourages the motivation of learning, self-education, self-development and reflection, thus forming students' abilities to successfully realize their potential in future in the context of modern economics which requires from people to be prepared to think and act independently to become in demand and successful. Accurate and systematic assessment of student learning achievements with the help of scientifically based pedagogical measures, procedures and methods, analysis of educational organizations' activities should be carried out to determine the areas for improvement and to turn them into areas of best practices and quality assurance of education of the youth [2]. The philosophy of systematic and successive analysis of the quality of learning activities based on the objective assessment of students' educational achievements and effective use of accurate educational information in quality management of training is only to become the basic management philosophy on the objective learning outcomes in the sphere of education. Whereupon the most challenging is the requirement of measurability and comparability of competence levels as a subject-matter of learning outcomes monitoring.

Integration processes characteristic of the modern period of international relations, outlined the leading role of education in the development of socio systems, formation of the Europe-wide culture, strengthening of the intellectual, social and scientific and technical capacity of the countries. The main principles of creating a database of "European knowledge" in the sphere of education were determined as follows: competitiveness; independent monitoring of the quality of education; increased mobility of citizens; long life learning. In this process one of the main directions of education modernization is to improve the control and management of the education quality. The last decades are characterized by combining efforts of many countries in developing common approaches to conducting international comparative research which provide valuable information on the state of education, allow for comparing students' training with international standards, carry out the monitoring of the education quality on a global scale. In world practice independent expert organizations carry out an external evaluation, develop criteria base, assessment materials, assessment procedures, rankings of educational organizations, training of independent experts and etc. Such organizations shall without fail follow the principles of openness and transparency, accessibility of results to stakeholders. The most highly organized and developed foreign educational best practices widely take opportunities of evaluation to obtain reliable assessments and educational logistics that ensure openness and accessibility of the information on the quality of the received education [3-5].

The use of qualitative and quantitative assessments of educational achievements raises the problem of co-organization of the evaluation and monitoring opportunities based on the logistics of the information flows concerning the results of independent evaluation of the procedures carried out with a certain frequency and consistency. Opportunities of evaluation, logistics and integrated monitoring in the uniformity of their goals are combined within their functional and structural interaction to manage the quality of learning:



|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
| <b>Evaluation, Logistics and Monitoring</b><br><br>personnel, logistics, software tools, information and communication | <b>evaluative, analytical, managerial</b><br><br>qualified, standardized, operational, information protected | <b>Evaluation materials, data of educational statistics, management decisions</b><br><br>valid, reliable, affordable, efficient | <b>strengthening of motivation, development of reflection, improvement of the quality of teaching, professional development of teachers</b> | <b>improvement of the qualification level of experts, growth of the welfare of population and the country as a whole</b> |
|--|--|---|---|--|

Evaluation in education is seen as a system-based and integral assessment and evaluation and analytical system. Its modern requirements set for the assessment procedures include the development and application of the assessment tools through benchmark quality-control procedures and standardization, combination of quantitative and qualitative assessments, their compatibility for the comparative analysis of learning outcomes. Method of logistics in pedagogics focuses on the design of an open educational environment and provision of users with professionally competent and reliable information on the state of the education system and its subsystems (federal, regional, municipal, at HEIs, lyceums, gymnasiums, schools, at the individual level). The logistics of the information flows concerning educational statistics on learning outcomes, is considered as an information resource of management systems in education. It allows for providing the necessary conditions for the improvement of the educational process with a minimum expenditure of labor and time, for looking at a qualitative component of learning outcomes from outside, for comparing concrete achievements in a single-type row with vertically integrated data, for identifying strengths and weaknesses of students and teachers. The novelty of the logistic approach lies in the integration of different fields of activities in education in order to achieve the expected results by way of optimal and “end-to-end” management of information flows. Achieving the necessary managerial effect involves the construction of a logistics system as being adaptable with feedback performing the function of information support to

the activity of all actors of education (students, teachers, administration and other stakeholders).

Pedagogical conditions of the effective management of the quality of learning with an integrated use of the tools and methods of evaluation, educational logistics and monitoring include:

- independent educational measurements performed on a systematic basis and the efficiency of the use of their outcomes;
- application of interval and level scales for presentation of pedagogical measurement outcomes;
- collection and compilation of the educational information on the quality of education;
- separation of units of statistically generated indicators and criteria of the education quality;
- organization of monitoring studies of the education quality by means of representative selection of the results of independent monitoring and evaluation procedures;
- correction of the learning process as a result of data analysis of independent monitoring and evaluation procedures in combination with assessments of internal monitoring;
- openness and accessibility of educational information to all stakeholders;
- providing reliable feedback in the system of learning and its quality management.

When designing the assessment process, first of all, we should define its purpose by answering a series of questions: what to assess; at what stages to do it, why, how and by what means to assess; what shares in monitoring should be given to the assessment of knowledge and assessment of competences; what assessment procedures and tools to develop and use at different stages of learning; how to use the outcomes of this process?

In order to answer these questions and provide reliable assessment of competencies a number of preliminary actions should be taken:

- to describe the results in simple and unambiguous terms for the students, teachers, colleagues, employers and external experts to understand them; the requirements for describing the results are quite clearly described in the paper by D. Kennedy [6];
- to create an end-to-end intermediate program of complex (phased/by courses of study) tests (certifications) at a HEI in terms of the compliance of students' training with the expected results of acquisition of the competence-oriented educational program;
- to assess whether it is possible to achieve learning outcomes by means of available resources and within the allotted time;
- to develop assessment tools, including a competence-oriented one, to create opportunities for the development and assessment of competencies in educational and extracurricular activities.

In accordance with FSES the description and development of assessment tools, including competence-oriented ones are based on the taxonomy of goals of B.



Bloom, which cover six key learning goals: knowledge, comprehension, application, analysis, synthesis and assessment [7]. The achievement of each goal is demonstrated by the actions students take to solve problems whereas each subsequent problem category should accumulate the competencies acquired when solving previous tasks. Today in higher education there are practically no didactic and diagnostic competence-based materials ready to be introduced in the educational process, and the existing traditional means are characterized by low reliability. Teachers should independently work out special tasks for the formation and assessment of competences in their discipline or on the interdisciplinary content level. This work requires coherent actions taken by a large number of departments and teachers prepared for the development of modern assessment tools as competences are multifunctional and not subject-based, they have an integrative nature, include a set of accumulated skills and knowledge, motivation and values. It is necessary to develop complex competence-based tasks (CBA) with the inclusion of materials from different subject areas, multidimensional scaling and special methods of integration of rating points on various quantitative and qualitative scales. The main challenge in the assessment of competencies is that they are formed and evolve only in students' activity, and thus, it needs to be planned and organized.

A competence-based task differs from traditional one by a number of peculiar features:

- first of all, it simulates a real or quasi-real (educational) situation which requires finding and presenting a solution in a predetermined form, involves students in the situation analysis, makes them look for the solution both individually and by group method;

- allows for forming and developing common learning behavior based on the subject and inter-subject content of education, requiring the application of accumulated knowledge on practice to solve a specific learning task the content of which is of interest to a student, captivating (motivating) him to find the solution and perform the task.

- is based on the up-to-date educational material which is interesting for students, requires a search for information in additional sources, its selection and structuring, whereas problem solving is aimed at the formation of knowledge, skills and abilities (KSA), because without them the competences won't be developed and it is justified that you can't show knowledge without exercising competences;

- students' success in performing competence-based tasks does not depend on whether they have special knowledge; if possible developers should select such situations and sources to them which students were not familiar with until the beginning of their work on the task;

- this is an activity-based task requiring from students to apply their: subject-specific skills (conceptual framework, explaining actions, selection of models, designing one's own plan of action); to search for ways to achieve the goal, research (or methodological) skills, oral and written communication etc.;

- has its specific structure, each component of CBT is a subject to certain requirements, due to the fact that they consistently organize a target students' activity, rather than being a simple reproduction of the educational information.

One of the peculiar features of CBT is that they do not test knowledge, but are focused on verifying their possession when assessing competencies. With this aim in view the following components of CBT are clearly distinguished: impetus, task formulation, source of information, forms for performing the task and blank for answers, assessment tool (model answer, a key as a reference for the task performance, grading scale) [8]. An important element of CBT is the source of information that contains interesting professional information necessary and sufficient for the student to successfully fulfill the task. It should be effective, allow for doing the task with a minimum expenditure of time, have different information relationships (coincidence of the information contained in one source with the information in another source; subordination of one information to the other; intersection of one and another information; contradiction and opposition of one information to the other; various types of direct and indirect information). It is necessary to design as many tasks as possible based on one and the same source (or set of sources), making maximum use of all its options.

The use of CBT allows not only to change the nature of students' work, but the position and nature of the teacher's activity as the ability to design and use CBT reveals his professional competences. It is the proficiency of a teacher that ensures the formation of motives and incentives in the task, forms of presenting the results as a sequence of planned actions of students on his way to performing the CBT. The definition of the assessed aspects of competences and elaboration of tasks based on the selected aspects is the indicator of the teacher's proficiency who provides the search of sources and situations for such tasks.

When designing a modern assessment process the focus should be on computer technologies, standardized assessment materials and machine-readable answer sheets. This will allow to effectively generate electronic sheets of educational statistics; to merge and split the information by different selections of students; to compare their achievements; to determine statistical parameters of the assessment materials and criteria for the outcomes' achievement; to build up objective scales of assessments; to complete individual students' portfolio according to the results of his systematic assessment throughout the period of study at the University; in general to release teachers from routine work in terms of the organization and conduct of monitoring, directing their efforts to the development of assessment tools and methods of organization of students' independent work.

New forms and means of assessment activities cannot be useful and efficient without training of relevant specialists in the sphere of pedagogical measurement: assessors, organizers of assessment processes, analysts, evaluators of educational statistics. Only when creating a reliable assessment system a competence-based training of students and its quality assurance is possible.

## References

1. Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation № AB-895/05 of 10.06.2013 "On new edition of FSES of HPE". - Access mode <http://fgosvo.ru/news/429/260>.
2. Efremova N.F., Zvonnikov V.I., Chelyshkova M.B. Educational measurement in education. // Pedagogy -2006. - No. 2. Pp. 14-22.
3. Guskova M.V. Fundamentals of evaluation in the management of the quality of education: monograph. - M.: INFRA-M 2014. - 204 p.
4. Reshetnikova O.A. Logistics of mass assessment of educational achievements of students (on the example of the Unified State Exam and State Final Examination of graduates of the primary school in a new form), Author's thesis of diss., ac. deg. of candidate of ped. sciences. Moscow. 2011. - 27 p.
5. Efremova N.F. Sklyarova N. Yu. Logistics processes in education. Theory and practice of the education quality management. (Monitoring and evaluation in the modern education system. Methodological portfolio of a teacher) - M.: Title National Education. 2014 - p. 148.
6. Declan Kennedy, Aine Hyland, Norma Ryan "Writing and Using Learning Outcomes: a Practical Guide" (transl Tarasyuk L. N.). - Access mode <http://www.bolognahandbook>.
7. Bloom, B. S., (Ed.). 1956. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain. New York: Longman. - Access mode <http://www.teo-education.com/teo/?cat=36>.
8. Competence-based tasks: design and application in the educational process: teaching and learning manual/under the editorship of N.F. Efremova. - M.: National Education. 2013. - 208 p.

### **Olga Krylova**

Candidate of Sciences (Ph.D.), associate professor,  
Vice-rector for Scientific and Methodological Work,  
Saint-Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education,

### **Olga Dautova**

Candidate of Sciences (Ph.D.), associate professor,  
Department of Pedagogy and Andragogy,  
Saint-Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education

## **«COMPETENCE PROFILE» OF A HIGH SCHOOL TEACHER AS MEANS OF HIS OR HER PROFESSIONAL DEVELOPMENT**

The article considers the approach to developing the higher school teacher competence profile, the segments of which fit the realm of teaching profession. Loading these segments constitutes professional competences that were defined during Russian and Belarusian surveys in 2014. It also provides an example of how

to describe every structural element of one of the competences and indicators of incompetence demonstration.

*Key words:* competence profile, the realm of teaching profession, structural approach to describing competencies, indicators of incompetence, personal development of a high school teacher.

The post-industrial world requirements entail the shift from the *Education for Oneself* paradigm to a new one that is - *Education for All*. Within this framework these are now employers who set the competence requirements of a specialist. Modern society needs people who are willing to work to the highest standard; who demonstrate flexibility and initiative and are ready for new challenges and innovations; who are interested in improving performance, long-term planning; and who can take responsibility and correct mistakes.

Introducing and implementing competence approach in the field of education creates new problems for a higher school teacher. These include the development of a new curriculum and a new grading system, and designing classes according to the competence-based approach which helps building the required competence and carrying out a comprehensive and unbiased assessment.

One should also bear in mind that the instructor should have sufficient professional competence. EU members use the list of Core Competencies of Adult Learning Facilitators on a voluntary basis; this list is also the most recognized one [1].

The list includes several layers of competencies: generic, specific and additional.

To universal competencies one attributes:

1. Personal competence: being a fully autonomous lifelong learner.
2. Interpersonal competence: being a communicator, team player and networker.
3. Professional competence: being responsible for the further development of adult learning.
4. Expertise (theoretical and practical knowledge): being an expert in both theory and practice.
5. Competence in didactics: being able to deploy different learning methods, styles and techniques in working with adults.
6. Competence in empowering adult learners to learn and support themselves in their development into, or as, fully autonomous lifelong learners.
7. Competence in dealing with group dynamics and heterogeneity.

Specific competence consists of six separate competences and six additional specific competences:

- assessing adult learners' experience, learning needs and motivation;
- designing the learning process;
- being a facilitator of knowledge (practical and/or theoretical);
- constantly monitoring and evaluating the adult learning process in order to improve it;
- advising on career, life, further development and providing professional help;

- designing and constructing study programmes;
- managing financial resources and assessing the social and economic benefits of the provision;
- managing human resources;
- managing and leading the adult learning institute and managing the quality of the provision;
- marketing and public relations;
- dealing with administrative issues;
- facilitating ICT-based learning environments.

While conducting this research the authors came to a conclusion that one can define teacher's competence judging by his or her profile. Competence profile of a higher school teacher was created through analysing the results of the Russian Humanitarian Scientific Foundation Project № 13-26-01008 carried out in 2014 [2]. The study involved more than 1,200 respondents (experts, employers, teachers, and students from the Republic of Belarus and the Russian Federation) who were interviewed about the qualities of a perfect higher school teacher.

The research made it possible to identify a number of abilities, skills, and personal qualities that seem to be important to both Belarusian and Russian respondents. Having analysed and colligated the data, the researches could create a list of competencies and arrange the abilities, skills and personal qualities according to the main realms of teaching profession.

The profile has four segments which fit the realms of teaching profession (research activities, teaching activities, professional and personal development and social and professional interaction and communication) and includes 16 competencies.

#### Section 1. Teaching:

1. Proficiency in the branch of learning (academic discipline).
2. Development of learning and teaching materials for the academic discipline.
3. Setting objectives after diagnostics.
4. Motivating students.
5. Arranging students' learning and cognitive activities.
6. Professional assessment and reflection.

#### Section 2. Research activities:

7. Being involved in research activities.
8. Using the results of research in the educational process.
9. Being an active science writer.

#### Section 3. Professional and personal development:

10. Life-long learning.
11. Professional (occupational) mobility.
12. Searching for innovations.

#### Section 4. Socio-professional interaction and communication:

13. Conflict Management.
14. Facilitation.
15. Professional communication.
16. Team building.

The enumerated competencies became the basis for the profile of a high school teacher.

When describing a competence it is important to define its level. Describing each level (see the example in Table 1) is fundamental to diagnose the degree of competence development for both employers and a teacher. Thus, employers may be more accurate in assessing whether or not an applicant meets expectations; a teacher may use this description to create an individual pattern for professional development and plan the steps for further training.

Sample questions for a job interview allow to develop the framework of the talk and to get a more comprehensive idea concerning the development of an applicant. The table for assessing competencies facilitates the procedure of an interview and its evaluation.

Indicators of incompetence, questions and advice for personal development, suggested reading allow us to develop personal plan for professional development. A teacher has to describe his responsibilities and necessary competences according to the demanded level of their development; estimate the current level of competence development and a tag between the current level and the needed one. Such estimation allows to understand which competences have already been developed and which ones have not, and to develop the plan of professional self-development. As an example we are going to consider one competence - development of a courseware.

The purpose of this competence is to develop the ability and readiness to develop and renew teaching materials of disciplines (modules), courses and whole teaching materials (syllabus). Description of the level approach to this competence is introduced in table 1.

**Table 1**

**Levels of competence**

| <b>Based</b>  | <b>Middle</b>  | <b>Advanced</b>  |
|---|--|--|
| Realize the developments of a courseware of educational disciplines (courses) on the basis of traditional "knowledge" approach. | Realize the developments of a courseware of educational disciplines (courses) not only on the basis of traditional "knowledge" approach but also using competence knowledge in a frame of contemporary teaching technologies (case-studies quests, projects etc.). | Realize the developments of a courseware of educational disciplines (courses) on the basis of context-competence approach directed to reaching of different kinds of competences based on contemporary pedagogical technologies (case-studies, quests, projects etc.). |

|   |   |   |
|---|---|---|
| Create a traditional educational course form different single teaching materials, student books, textbooks and recommendations. | Create an educational course partly coordinated in some characteristics.  | Create a coordinated cohesive educational course which has functions of <i>navigator</i> .  |
| Content of courseware of discipline (module) complies with contemporary scientific concepts and theories.                       | Content of courseware of discipline (module) complies to contemporary scientific concepts and theories, helps to form student personal attitude to educational disciplines. | Content of courseware of discipline (module) complies to contemporary scientific concepts and theories, deals with personal student experience and allows to create individual thesaurus. |

Indicators of incompetence, risks:

1. A higher school teacher is not able to critically estimate his educational preparation in the area of courseware project of disciplines (modules).

2. A teacher does not understand necessarily liberalization of educational methods in connection with the building of an open educational environment, where a teacher stops being the only source of important educational knowledge.

3. A lack of readiness to accept a new type of communication and, therefore, build the content of educational course and separate educational disciplines allowing to provide educational technology of action and as a result – reaching different types of student competences.

4. A teacher is not ready to include new scientific theories and concepts in the content of courseware and educational disciplines (modules).

5. A teacher is not able to coordinate separate parts of a courseware and project it with the function of navigator.

Job interview questions:

1. Give some examples of non-traditional knowledge from educational courses addressing to higher school students.

2. Give some examples of realization of modern educational technologies using materials of the educational course.

3. Do you mostly use a courseware to get educational information or to develop professional competences of students?

4. Describe the situations during your lessons when you can apply to the personal experience of your students.

5. Describe the examples of coordinated use of different educational course components (recommendations, lecture materials, problem books, etc).

In order to estimate competences and make a job interview simpler we recommend to use table 2.

**Table 2**

**Table of interview results estimation**

| <b>0 points</b>                                  | <b>0 points</b>                 |   |   |  |
|--|---------------------------------|---|---|--|
| There are no convincing evidences of competences | Obvious showing of incompetence | <b>Level 1<br/>Basic</b><br>Demonstrate elementary abilities and skills | <b>Level 2<br/>Middle</b><br>Have abilities in this area above middle | <b>Level 3<br/>Advanced</b><br>Demonstrate serious abilities, can teach others |

Questions for self-development:

- Do you need a course book or other component of education course for your lessons or can you use them only for homework and self-directed learning?
- Can contemporary textbooks provide students with the necessary level of knowledge?
- What allows to form textbooks, educational courses that I use: knowledge, ways of actions, student competences?
- Which materials except of the educational course will I recommend for use to my students?

In order to avoid incompetence ask yourself the following questions:

1. How often do I use non-traditional knowledge and technologies of education during my lessons?
2. Does my system of discipline (module) courseware fit modern philosophy of education?
3. Do I know how to take into account student personal experience?
4. Can I design a discipline (module) courseware directed to student achievement of different competences, based on contemporary pedagogical technologies (case-study, quests, projects, etc).

Recommendations for self-development:

- Create a coordinated discipline (module) courseware that fits the needs of the basic educational program and exact educational discipline program, having functions of “navigator” and also reflecting modern scientific theories and concepts, providing a non-linear way of education, covering personal student experience and allowing to create individual student thesaurus.
- Develop and use the educational course in the system.
- Include in your courseware different materials, such as the Internet, different courses, new youth magazines, etc. Thus, you will be able to widen the educational context.
- Remember Aristotle’s words “Form is a soul of content”. Use modern educational technologies (case-study, technology of project and module education, etc). It allows you to study how to structure the content of an educational subject in a different way.



– Study and use the technology of “flipped classroom”.

Parts of useful books connecting this competence:

1. Logvinov I.I. Education philosophy and pedagogics: didactic point of view // Pedagogics. - 1997. - №3. - p.105-110.

2. Sohor, A.M. Logical structure of the teaching material // Issues of didactic analysis. - M.: Pedagogics, 1974. – 192 p.

3. Hutorskoj, A.V. Modern didactics: guide for HEIs. - SPb.: Piter, 2001. – 554 p.

4. Shamionov, R.M. Personality of an actor of learning and teaching activities: Monograph. - Saratov: Pub. of Saratov Pedagogical Institute, 1999. – 120 p.

In conclusion, a profile plays the role of an instrument which helps teachers in developing professional skills and abilities. It is also employers’ diagnostic tool. Moreover, the profile can help identify potential points of development and become the instrument for professional development of teachers.

#### References

1. B.J. Buiskool, S.D. Broek, J.A. van Lakerveld, G.K. Zarifis, M. Osborne. Key competences for adult learning professionals. Contribution to the development of a reference framework of key competences for adult learning professionals. Final report. Projectnumber: B3542. Zoetermeer, January 15, 2010 / <http://www.yumpu.com/en/document/view/5355855/key-competences-for-adult-learning-professionals-european>.

2. Psycho-pedagogical training of a modern high school teacher based on the implementation of a competence-oriented approach: monograph / under the editorship of O.B.Dautova, A.V.Torhova. - SPb.: Pub. of the Politeh. Un-ty, 2014.- 296 p.

#### **Alina Maslova**

Doctor of Sciences, Philology, associate professor,  
Vice-Rector for Academic Affairs,  
Ogarev Mordovia State University,

#### **Vasily Makolov**

Candidate of Sciences, Economics (Ph.D.); associate professor,  
Head of the Quality Management Department,  
Ogarev Mordovia State University,

### **ENSURING THE QUALITY OF EDUCATION THROUGH PROFESSIONAL AND PUBLIC ACCREDITATION: BENEFITS, CHALLENGES AND OPPORTUNITIES**

The article focuses on the significance of professional and public accreditation as an effective tool to improve the quality of education, its independent evaluation, challenges in undergoing accreditation and promising directions of its development.

*Key words:* professional and public accreditation, quality of education, professional community.

In accordance with the State program of the Russian Federation "Development of Education" for 2013-2020 [1] to improve the quality of educational results at different levels is a system priority. Whereby, it is about ensuring compliance of education with dynamically changing needs of society and the long-term goals of national economy development.

One of the goals, presented in this program is the formation of modern evaluation system of education quality based on the principles of openness, fairness, transparency, public and professional participation. These principles are fully implemented in the mechanism of Professional and Public Accreditation (PPA), the importance of which in the system of education quality assurance in recent years has increased.

The basic provisions of PPA in Russia are defined by the Federal Law of 29 December, 2012 N 273-FZ "On Education in the Russian Federation" [5]. In accordance with Art. 96 of the mentioned law PPA of professional educational programs is a recognition of the quality and level of training of graduates who have mastered this educational program in a particular educational organization as compliant with the requirements of professional standards, the requirements of the labor market for specialists, workers and employees of the corresponding profile.

A set of measures to create conditions for the development of state and public evaluation of educational institutions, professional and public accreditation of educational programs is also provided in the Concept of the Federal Targeted Program for the Development of Education in 2016 - 2020. [2]

PPA of academic programs can be conducted by employers and their associations, as well as organizations, authorized by them. They also set the order of PPA, forms and methods of evaluation, as well as the rights granted to an educational institution and graduates who have mastered the corresponding academic programs. Thus, PPA - is the result of the recognition of the quality of education within the definite academic program by the professional community. This is what distinguishes PPA from state accreditation. PPA is carried out only in relation of academic programs. In this case, the focus is on the evaluation of educational training of graduates. This type of accreditation is a voluntary step for the university and conducted by independent accreditation agencies in accordance with the requirements of these agencies. Such agencies involve experienced experts from the academic community and professional circles for accreditation.

If in the process of state accreditation, to a greater extent performing the function of monitoring, the main focus is on the academic resources of the university [3], PPA primarily aims to contribute to the improvement of education and its further development, enabling higher education institution:

- to demonstrate commitment to the quality of educational services and training;
- to get an independent evaluation of the education quality;

- to develop recommendations to improve the level of training;
- to publicly declare a high level of quality of graduates;
- to increase the competitiveness on the Russian market of educational services;
- to gain and to strengthen its position on the international market of educational services;
- to ensure and improve graduates' employability [4].

It is important that the results of PPA can be taken into account during state accreditation. Based on the results of PPA of academic programs ratings of accredited academic programs and organizations delivering them can be generated.

Currently in Russia, there is a trend of increase of the number of academic programs, undergoing PPA. The results of the survey of large employers of the Republic of Mordovia tell about a high level of demand of independent evaluation of the education quality, including the format of PPA. This study was undertaken by the quality management department of the National Research Ogarev Mordovia State University in 2015. 83% of the surveyed companies responded positively to the question concerning the need and demand for independent evaluations of the quality of academic education with the participation of employers. And the same percentage of respondents expressed a desire and willingness to participate in the procedures of independent evaluation of the education quality.

Mordovia State University is actively working in the field of PPA within its strategy of development and implementation of the quality policy. During the period from 2011 to 2015 10 academic programs have passed the procedure of PPA in various accreditation agencies of Russia. According to the Program of competitiveness improvement of Ogarev Mordovia State University for 2015-2020 years by 2020 it is planned to carry out international accreditation concerning 11 academic programs. The University is considering PPA as a tool to improve the quality of education and the competitiveness of academic programs. PPA provides the formation of an independent expert opinion on the objectives, strategy, management system, technologies and resources' provision of specific academic programs, which is the basis for effective management decisions in the field of quality management. PPA can also identify issues and areas for improvement. The University's experience shows that the main problems in undergoing PPA, are concentrated in the following areas:

- study of external environment of the university in general and the labor market for graduates, in particular;
- focus on the requirements of employers, the systemic character of relationship with companies and organizations;
- involvement of students in decision-making related to the training process;
- coordination and collaboration of professors' team within one academic program;
- implementation of corrective and preventive measures based on the results of various kinds of evaluation activities (for example, assessing the level of

students' knowledge, conducting employers' survey to evaluate the competence of graduates, etc.);

- managing relationships with graduates of academic program;
- ensuring the level of students' training in foreign languages, enabling them to work successfully with literature in foreign languages.

The directions for further development of PPA in Ogarev Mordovia State University are:

- organization of PPA of academic programs (program clusters) in the priority development directions of the University;
- cooperation with agencies, expert organizations to conduct independent accreditation and with employers' associations within PPA;
- international accreditation of academic programs according to the Program of competitiveness improvement of the University;
- motivation of structural units to undergo independent evaluations of the education quality.

In Russia state accreditation still dominates over professional and public. However, it is recognized that there is a dynamic growth of PPA services' market. This is facilitated, particularly, by the need for the formation and development of strategic partnership of universities with employers, the need for proof of quality of education from the perspective of different stakeholders, as well as the transition to a multi-level system of personnel training, including applied Bachelor's programs that directly focused on the needs of specific enterprises and organizations.

#### References

1. The State program of the Russian Federation "Development of Education" for 2013-2020 (approved by the order of the Federal Government of the Russian Federation on 15 May, 2013 №792-п  
// [www.минобрнауки.рф/документы/3409](http://www.минобрнауки.рф/документы/3409)
2. The Concept of the Federal Targeted Program for the Development of Education in the 2016 - 2020 years. (approved by the order of the Federal Government on December 29, 2014 № 2765-п)  
// <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>
3. Pokholkov Y.P. Public and professional accreditation of academic programs. Whom and why is it needed? // Engineering Education Journal. 2010. №6. P. 50-57.
4. Ruban N.V. Public and professional accreditation as an element of quality evaluation system of education  
// [http://expert-nica.ru/sbornik/articles\\_doc/Ruban.doc](http://expert-nica.ru/sbornik/articles_doc/Ruban.doc)
5. The Federal Law of 29 December, 2012 N 273-FZ "On Education in the Russian Federation".

**Raisa Nazarova**

Candidate of Sciences, Philology (Ph.D.); associate professor,  
Dean of the Department of Foreign Languages and Linguodidactics, Professor of the  
English Language and Teaching Methods Chair,  
Saratov State University,

**Galina Nikitina**

Candidate of Sciences, Pedagogics (Ph.D.); associate professor,  
associate professor of the English Language and Teaching Methods Chair, Saratov  
State University

**EXPERIENCE IN IMPROVING QUALITY OF STUDENTS' TRAINING AT THE  
DEPARTMENT OF FOREIGN LANGUAGES AND LINGUODIDACTICS OF SARATOV  
STATE UNIVERSITY**

The aim of the article is to share the experience of improving quality of students' professional training at the Department of Foreign Languages and Linguodidactics of Saratov State University. The authors focus attention on such components of quality education as improvement of methodological and research work, further development of interuniversity and international cooperation, as well as improvement of quality of educational programmes and curricula.

*Key words:* multilevel education, competences, innovative teaching techniques, academic mobility, automated assessment system.

After accession of Russia to Bologna Process in 2003 higher educational institutions felt an urgent need to ensure the quality of students' professional training alongside with integration into the world educational environment: Bologna Process promotes openness of an education system making the activity of universities transparent. So universities will have to meet the European criteria of quality of education and that, in itself, is a big problem for many Russian higher educational institutions as well [1]. It should be pointed out that to the aspects of educational activity, which have considerable impact on the quality of education, researchers in this field refer quality of students' training, which, in its turn, cannot be provided without due level of professorial qualification of the teaching staff, good educational programmes, and proper equipment [2]. For this reason great attention at the Department of Foreign Languages and Linguodidactics (the Department) is paid to all of the above-mentioned aspects of students' training.

**Teaching and methodological work aimed at improving students' training**

Integration of Russian education into the world system caused a number of essential changes in the structure of university education. First of all, there has been a transition to the multilevel training of qualified specialists and scholars. Introduction of a bachelor's and master's degree along with postgraduate study as

levels of the Russian higher educational system brought about the necessity to develop educational programmes conforming to the requirements of modern employers. Moreover, when developing curricula according to the above-mentioned global vectors in the improvement of the educational system, university teachers should obviously be oriented at the formation of universal and professional competences corresponding to the world tendencies. Here we mean Common European Framework of Reference for Languages. Considering professional interaction of foreign language teachers one can state that this system is aimed at overcoming the barriers which result from application of various approaches to the process of language teaching in different countries, as well as from differences in mentality and cultural outlooks.

According to this approach the key competence is not just a multilingual one, which means mere acquisition of one or several foreign languages, but plurilingualism [3]. The latter means not only the knowledge of several languages by people of a given society, but the use of languages in the context of the speaker's own culture and other cultures. Two languages, the native and the foreign, as well as two cultures do not co-exist in an individual as two separate phenomena, but interact, interrelate and complement each other, thus building up cross-cultural communicative competence. So, students' professional training is provided at the Department of Foreign Languages and Linguodidactics in accordance with this approach.

In the current year, the first bachelors in the programme "Pedagogical Education", profile - "Foreign Language" are going to be graduated. It should be noted that the Department considers introduction of innovative technologies and principles into the educational milieu as the key priorities in its activity. However, innovative activity as an end in itself cannot serve an indicator of the quality of students' training. Usage of new technologies, as it is believed, has to be conditioned by the requirements of employers to university graduates. We believe that techniques of managing and guidance of students' independent work, the idea of providing continuous teaching practice for our students, and also close interrelation of students' educational, professional and research activity belong to such approach. So, it is possible to name a number of techniques and methods applied at the Department that suit the above-given description:

- use of multimedia system during an interactive lecture, given in the form of a discussion, conference or any other lecture forms that meet the requirements of educational standards and of the time;

- combination of variable modes of learning interaction in the format "teacher - student", "student - student", "small groups of students", which promote development of students' ability to conduct individual and team search work within individual and collective projects;

- participation of students in webinars and Internet conferences with research papers which they autonomously prepare during their practical training sessions, having tried to present their reports and presentations at a preparatory stage in the form of a simulation conference and conference proceedings;

- application of an integrative form of the Linguodidactic Practice which is arranged as students' guided independent work (based on the specially developed Practice site on the Google platform and with the use of the Google-disk service for the students to generate their electronic didactic portfolios) and following practical approbation of the gained theoretical knowledge and materials during subsequent Teaching Practice at schools;

- effective use of information resources for the purpose of organizing conferences with face-to-face and virtual participation, student online forums on the basis of the Department, and also in order to provide teaching materials for students' autonomous work, including publication of electronic study guides and manuals.

In 2014 the Department of Foreign Languages and Linguodidactics developed an educational programme to train Masters in the professional field "Pedagogical Education", profile - "Foreign Languages in the Context of Modern Culture". The purpose of this programme is defined as training of the graduate capable to work in education (in educational institutions of different types, including universities), in the socio-cultural sphere and in the sphere of cross-cultural interaction. The programme is supposed to educate socially mobile, purposeful, organized, hardworking, responsible experts with their own social outlook. They should be tolerant, ready to continue research work and to get involved into innovative projects. All that is possible when we give them an opportunity to get their universal, cultural, professional and linguistic competences developed within the course of study.

It is obvious that such objectives and the teaching content, adequate to them, are determined by the current state of Russian and world social and cultural environment. Process of integration into various spheres of the world educational, economic, political and cultural life can show itself, among other spheres, in language and cultural globalization. This process brings out the importance and priority character of training the teacher of a foreign language who is the representative of the native culture, on the one hand, but is also capable to treat manifestations of other cultures with empathy. These goals are connected with such directions of national policy of the Saratov region as development of the dialogue between different nationalities, preservation and development of mother-tongues.

Moreover, competitiveness of graduates of the programme, which is aimed at training specialists in the field of cross-cultural competence, is determined by the tasks set in the Programme of Social and Economic Development of the Saratov Region. One of such tasks is a necessity to involve the region into international economic relations, which demands formation of an appropriate scientific and educational personnel potential.

Furthermore, the described educational course is believed to guarantee its graduates competitive advantages in the labor market not only in the Saratov region, but also in the central regions of Russia. Among the quality characteristics of this programme are:

- practical orientation and an activity-based structure of the educational process,
- autonomous work syllabus developed for each discipline and practice,
- interactive nature of teacher-student and student-student communication based on the use of traditional and innovative technologies and teaching methods directed on the development of professional skills;
- compliance of the content and methodological provision of subjects and practical trainings to the urgent task of developing information culture of the graduates, who should be ready to apply various ways of obtaining information in order to solve problems in their professional and research activity;
- creation of conditions necessary to train specialists capable of adapting to the constantly changing environment; having high general and professional culture; capable to make a contribution to intellectual, social, economic and cultural development of the modern society taking into account various regional, national and universal socio-cultural conditions.

One more aspect, which is especially important for guaranteeing the quality of education, is adequate assessment of the development level of students' competences. This problem is being solved due to the conception of a "competence passport" developed at Saratov State University. Besides, the unified information space created by the University gives the teachers of the Department an opportunity to improve the process of monitoring the quality of students' knowledge and skills. Thus, the Ipsilon platform developed by the programmers of the University enables teachers to post there automated tests, to assess and rate the learning activity of students. This platform allows the Faculty staff to introduce and develop the combined system "classroom + remote education" when teaching a foreign language.

### **Interuniversity and international cooperation as a condition ensuring quality of education**

One of possible ways of improving quality of the educational process is development of academic exchange programmes available today, including the exchange of information on the effective organization of training in higher educational institutions. The exchange of experience both between teachers and between students of Russian and foreign universities can be provided in several directions:

- within programs of probation trainings and academic interchange;
- on condition of involvement of European and American specialists into the process of teaching students a foreign languages.

Academic mobility is considered as one of the most important conditions under which the right of an individual for quality education is realized. Probations and interchange programmes belong to the integral elements of this phenomenon [1].

Thus, in 2014 fifteen teachers of the Department were on probations in Germany, Switzerland, Mongolia, Bulgaria, Moscow State Law University named



after O. E. Kutafin, in the Training center in Pushkin-city. In the course of these professional development sessions vectors of global educational development were considered. As a result, the Chairs of the Department got an opportunity to establish new international contacts which should enable teachers to enhance educational and methodological interaction with foreign partners. Besides, studying the experience of Russian and foreign colleagues we can consider the problems arising in education with more detail and find new ways to solve them.

Participation of students in interchange and probation programmes is no less effective. For example, participation of the students of the Department of Foreign Languages and Linguodidactics in the so-called "Pedagogical Trip" project allowed them to visit a number of the leading educational institutions of Moscow together with other members of the SSU delegation, to get acquainted with characteristic features of the educational process organization and management, to learn about innovative pedagogical technologies, modern techniques in the sphere of foreign language teaching.

One more project of the University - "Academic Mobility of Students" - made the probation training of students of the Department at the Vologda State University, at the Department of foreign languages, culture and arts possible.

Besides, students of the Department who are learning German and are actively engaged in research activity, win grants of the German service of academic exchanges (DAAD) and go on probations to higher educational institutions of Germany. Besides, the German Language and Teaching Methods Chair has among the members of its teaching staff DAAD lecturers who actively participate in developing students' practical communication skills in German through various culturological seminars.

The English Language and Teaching Methods Chair also has experts - native speakers of English who not only apply modern foreign language teaching techniques, but constantly involve students into remote communicative webinars with native speakers (students and university professors) on the basis of up-to-date software and Internet technologies. For example, during the course of practical language classes and courses connected with traditions and customs of the English-speaking countries, they arrange Skype video conferences. Such experience allows students to learn features of the "live" language of professional and interpersonal communication, overcome interlingual and cross-cultural barriers.

In general, the number of external partners of the Chairs of the Department is rather great. Here it is necessary to mention the Center of the German culture in Saratov, the International Union of the German Culture (IUGC), Goethe Institute (Germany), Duisburg-Essen University, University of Erfurt-city (Germany), Mongolian National University, Missouri University (Columbia, the USA), George Mason University (Fairfax, Virginia, the USA) and a number of Russian higher educational institutions and educational centers.

## **Development of research work**

The task of improving the main forms of scientific research management and also the necessity to activate scientific potential of the Department staff within Saratov State National Research University predetermined high efficiency level of the teachers' research activity. Furthermore, introduction of the teacher rating system also promoted stimulation of the scientific work. So many of the faculty teachers participated in conferences of different ranks and entered into the organizing committees of a number of conferences. The Chairs of the Department regularly arrange conferences and seminars of all levels, including international, some of them being specially conducted for students' participation.

Interdisciplinary nature of scientific researches and also development of interaction with other faculties and Saratov State University institutes allows teachers of our Department not only to represent the results of their researches, but also to exchange opinions on a number of urgent problems solved by the higher education.

Besides, development of approaches to the management of undergraduates' and post-graduate students' research activity is of no less significance. Thus, in 2014 within the programme called "UNIVERIYA" (according to its clause "Support of Scientific Activity of Undergraduates, Post-graduate Students and Students' Societies of the Saratov State National Research University") four post-graduate students were able to go on scientific trips to the largest educational institutions of Russia in Moscow: Lomonosov Moscow State University, Russian State Library, Autonomous Non-profit Organization of Assistance to the Development of Modern Russian Science Publishing House "Scientific Review".

## **Conclusion**

Summing up, we should note that, despite difficulties and contradictions which arose in the Russian system of higher education in connection with transition to multilevel system of training and the process of integration into the world system, it is necessary, in our opinion, to continue searching for optimum ways of ensuring quality of professional training of future experts. In particular, training specialists in the sphere of foreign language teaching should be based on the application of innovative technologies the use of which is conditioned by the requirements of employers. Besides, orientation at the development of professional competences conforming to the European and Russian educational standards can introduce positive high-quality transformations to the system of traditional teaching approaches and guarantee growth of students' training quality.

## **References**

1. Peregudova Yu. M. Problemy razvitiya rossijskogo vysshego obrazovaniya v uslovijah Bolonskogo processa [Problems of Development of the Russian Higher Education in the Context of the Bologna Process] // *Pedagogicheskaja nauka i*

*praktika: problemy i perspektivy – Pedagogical Science and Practice: Problems and Prospects*. Collection of scientific articles. Issue One. Moscow, IOO MON RF, 2004. Pp. 128-132. (in Russ.)

2. Savochkina T. S. Aktual'niye problemy upravleniya kachestvom v vysshem professional'nom obrazovanii [Modern Problems of Quality Management in the Sphere of Higher Professional Education] // *Vestnik akademii prava i upravleniya. – Bulletin of the Law and Governance Academy*. 2012. No 28. Pp. 180-182. (in Russ.)

3. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment [Electronic resource] URL:

[http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework\\_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework_EN.pdf) (reference date - 10.03.2015).

### **Mikhail Petropavlovskiy**

Doctor of Sciences, Engineering,  
Director of NAA Branch in Yoshkar-Ola

### **Olga Nefedova**

Candidate of Sciences, Engineering (Ph.D.),  
Head of the Information and Methodological Department of NAA Branch  
in Yoshkar-Ola

## **ON THE USE OF INFORMATION PUBLISHED AT THE OFFICIAL WEBSITE OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION IN THE INTERNET DURING STATE ACCREDITATION OF EDUCATIONAL ACTIVITIES**

The article analyzes the opportunities and challenges associated with the use of information published by educational organizations on their official websites in the Internet during external review.

*Key words:* official website of an educational organization, external review, monitoring.

Changes in the legislation on education have established new content and purpose of official websites of educational organizations posted on the Internet and used to publish data on their activities. Before the Federal Law "On Education in the Russian Federation" entered into force in September 2013 [1] websites were mainly used by educational organizations as means for publishing advertising information, and these were primarily non-state HEIs. The Law "On Education in the Russian Federation" defines the concept of openness and establishes the need for an educational organization to publish information and copies of documents related to its educational activities in the Internet.

A series of documents of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation have specified the requirements and procedures for publication of official information on HEIs' websites:

- Order of the Ministry of Education and Science of RF № 462 of 14.06.2013 "On approval of the self-evaluation procedure of an educational organization";
- Order of the Ministry of Education and Science of RF № 1324 of 10.12.2013 "On approval of the performance indicators of an educational organization subjected to self-evaluation";
- Letter of the Ministry of Education and Science of RF № AB-634/05 of 03.20.2014 "On conducting self-evaluation of educational organizations of higher education."

One of the main documents regulating the format of publication and the information structure to be posted on websites is the order of the Federal Service of Supervision in Education and Science (Rosobrnadzor) № 785 of 29.05.2014 "On approval of requirements for the design of the official website of an educational organization in the information and telecommunication network Internet and format of the presented information." The order outlines not only the information content and structure, but also establishes basic technical requirements for the way it should be published on the website.

The order stipulates that **"a special section "Data on the educational organization"** should be developed for publishing information on the website". The information contained in the special section should be presented as a set of pages, and (or) a hierarchical list and (or) links to other sections of the website. The information should have a common mechanism of navigation to all pages of the special section. The navigation mechanism should be presented on each page of the special section. <...>

The special section should be accessed from the main (home) page of the website, as well as from the main navigation menu.

Pages of the special section should be available in the information and telecommunication network Internet without any additional registration.

Special section "Data on the educational organization" includes the following subsections:

1. Basic data.
2. Structure and management of the educational organization.
3. Documents.
4. Education.
5. Educational standards.
6. Management. Teaching staff (faculty).
7. Logistics and equipment of the educational process.
8. Grants and other forms of financial support.
9. Paid educational services.
10. Financial and economic activity.
11. Vacant positions for admission (transfer).

The main technical requirements for the format of the information published on the website are the following:

- All pages of the official website containing "Data on the educational organization" should have a special html-markup, allowing for the unambiguous identification of the information which is a subject to mandatory post on the

website. The data formatted by a specified html-markup should be available for looking up by website visitors at the relevant pages of the special section;

- Scan texts in electronic copies of documents must be readable, the document scanning should be done with a resolution of at least 75 dpi;
- Information is to be presented in a text and (or) table format, allowing for its automatic processing (machine-readable format) in order to re-use it without making any prior changes by a person;
- Maximum size of the posted file with documents should not exceed 15 MB.

Thus, the public users of the official website should have access to all basic data used when carrying out state accreditation of educational activities, as well as supervision and monitoring procedures, including detailed information about educational programs (description of the educational program with its attached copy, curriculum with its attached copy, annotations to the disciplines' syllabus with their attached copies, academic calendar with the application of its copy), information on the number of students, faculty (teaching staff), logistical support of educational activities.

Paragraph 36 of the Regulations on state accreditation of educational activities stipulates that "an expert panel shall use the documents and materials posted by an educational organization or its branch on the official website in the Internet when conducting external review" [2].

Let us consider the use of the data posted on the official website of an educational organization by the case study of one of the annexes to the external review report "Assessment of compliance of the content and quality of students' training on the program (Bachelor's level) submitted for state accreditation with the requirements of FSES of HE" [3] which should be filled in by members of an expert panel when conducting external review at a HEI (Table. 1).

Table 1

**Data sources on the official website of an educational organization for filling in the document "Assessment of compliance of the content and quality of students' training on the program (Bachelor's level) submitted for state accreditation with the requirements of FSES of HE"**

| №p/p     | Content and quality compliance indicator   | Documents and materials under review which should be published on the official web site | Subsection of the special section "Data on the educational organization" |
|----------|--|---|--|
| <b>1</b> | <b>Assessment of the field of training</b> |   |  |
| 1.1      | Forms of education delivery                | Curriculum<br>Academic calendar   | Education  |
| 1.2      | Workload of the Bachelor's program         | Curriculum<br>Academic calendar   | Education  |
| 1.3      | Period of studies                          | Curriculum<br>Academic calendar   | Education  |

| №p/p     | Content and quality compliance indicator  | Documents and materials under review which should be published on the official web site   | Subsection of the special section "Data on the educational organization" |
|----------|---|---|--|
| 1.4      | Workload of the program, delivered according to an individual curriculum (IC)   | Curriculum<br>Academic calendar   | Education  |
| 1.5      | Period of studies for individuals with disabilities   | Curriculum<br>Academic calendar   | Education  |
| 1.7      | Language of program delivery  | Statutes of the educational organization<br>Regulations on the branch (for branches)<br>Approved Bachelor's educational program | Documents<br>Education   |
| <b>2</b> | <b>Assessment of graduates' professional activity upon the completion of the Bachelor's program</b>   |   |  |
| 2.1      | Compliance of the educational program content with the requirements of FSES of HE in terms of graduates' professional activity  | Basic professional educational program  | Education  |
| 2.2      | Objects of professional activity  | Basic professional educational program  | Education  |
| 2.3      | Compliance of the educational program content with the requirements of FSES of HE in terms of kinds of professional activity  | Basic professional educational program  | Education  |
| 2.4      | Graduates' professional tasks   | Basic professional educational program  | Education  |
| <b>3</b> | <b>Requirements for the results of program acquisition</b>  |   |  |
| 3.1      | Availability of the following set of competences in the educational program: general cultural, general professional, professional competences (by kinds of professional activity) | Curriculum  | Education  |
| 3.2      | Availability of competences to be developed by graduates  | Curriculum  | Education  |
| 3.3      | Bachelor's program structure  | Curriculum  | Education  |
| 3.4      | Availability of the following blocks in the Bachelor's program: Block 1 "Disciplines (modules)", Block 2  | Curriculum  | Education  |

| №p/p | Content and quality compliance indicator   | Documents and materials under review which should be published on the official web site | Subsection of the special section "Data on the educational organization" |
|------|--|---|--|
|      | "Internship", Block 3 "State Final Examination"  |   |  |
| 3.5  | Compliance of the workload and structure of the Bachelor's program (academic/applied) in credits by blocks of correlation of the variable and basic parts, internship load and FSE with the requirements of FSES of HE | Curriculum<br>Basic professional educational program                                    | Education  |
| 3.6  | Availability of disciplines (modules): Philosophy, History, Foreign Language, Health and Safety within the basic part of Block 1 "Disciplines (modules)" of the Bachelor's program                                     | Curriculum  | Education  |
| 3.7  | Workload of the discipline (module) Physical Culture and Sports  | Curriculum  | Education  |
| 3.9  | Availability and workload of disciplines (modules), internship related to the program variable part which determine program orientation (specialization) and the mandatory character of their acquisition by students  | Curriculum<br>Academic calendar   | Education  |
| 3.10 | Availability in the structure of Block 2 "Internship" of: practical training and work experience internship including pre-graduation internship  | Curriculum<br>Academic calendar<br>Basic professional educational program               | Education  |
| 3.11 | Availability of practical training for obtaining elementary professional skills  | Curriculum<br>Academic calendar<br>Basic professional educational program               | Education  |
| 3.12 | Availability of work experience internship aimed at obtaining professional skills and professional work experience   | Curriculum  | Education  |
| 3.13 | Availability of pre-graduation internship for implementing a graduate's qualification work   | Curriculum  | Education  |
| 3.15 | Availability in the structure of Block 3 "State Final Examination" (SFE) of a graduate's qualification work, state   | Curriculum<br>Academic calendar   | Education  |

| №p/p       | Content and quality compliance indicator  | Documents and materials under review which should be published on the official web site | Subsection of the special section "Data on the educational organization"     |
|------------|---|---|--|
|            | exam (if the organization has included state exam into the State Final Examination).              |   |  |
| 3.16       | Workload of disciplines (modules) by choice of a variable part of Block 1 "Disciplines (modules)" | Curriculum<br>Academic calendar   | Education  |
| 3.17       | Number of lectures in total for Block 1 "Disciplines (modules)"                                   | Curriculum  | Education  |
| <b>4</b>   | <b>Requirements for the conditions of program delivery</b>  |   |  |
| <b>4.1</b> | <b>System-wide requirements for the delivery of Bachelor's program</b>                            |   |  |
| 4.1.1      | Compliance of logistics with the fire safety regulations and curriculum                           | Curriculum<br>License   | Education<br>Documents<br>Logistics and equipment of the educational process |
| 4.1.8      | Compliance of the management and faculty qualifications with the qualification requirements       | -   | Management<br>Teaching staff (faculty)                                       |
| <b>4.3</b> | <b>Requirements for the logistics and teaching and learning support of the Bachelor's program</b> |   |  |
| 4.3.1      | Availability of special premises - classrooms   | Curriculum  | Education  |

It should be noted that the main documents used by an expert panel during external review among those that should be published on the official website include the description of the basic professional educational program, curriculum and academic calendar. It should be also pointed out that "Methodological recommendations for carrying out external reviews" [3] provide for the analysis of other documents that are not required for being published. Experts should review these documents during a site visit.

Systematic analysis of HEIs' official websites conducted by the National Accreditation Agency (NAA) has shown that not all HEIs strictly follow the requirements of normative documents related to the publication of information on the official website.

The analysis demonstrates that only part of HEIs post on their official websites the copies of curricula and academic calendars for all forms of education and for all specializations delivered within the educational program (less than 40% of non-state and about 65% of state HEIs). We can't but mention that HEIs publish documents without official requisites and copies of curricula and academic calendars for previous academic periods.

Another way to use the information published on HEIs' websites is the monitoring of the higher education system by Rosobrnadzor which is implemented



in accordance with the Rules of monitoring of the education system [4]: "when conducting monitoring Rosobrnadzor carries out collection, processing and analysis of the information regarding the quality monitoring of education and detection of violations of the law on education".

Monitoring indicators for the system of higher education are approved by the order of Rosobrnadzor [5]. It should be noted that 37 of these indicators are reviewed based on the information from HEIs' official websites, for example:

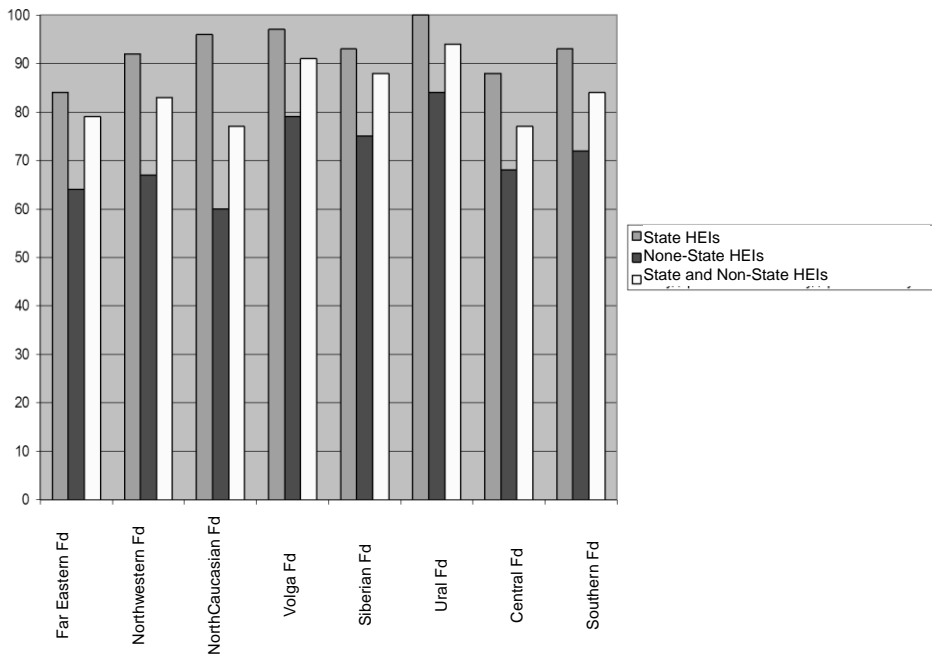
Indicator 1.3.1. Compliance of the data presented on the website of an educational organization with the information submitted to the Federal Information System in accordance with the decree of the Government of the Russian Federation № 755 of August 31, 2013;

Indicator 1.4. Completeness of the information published on the website of an educational organization in accordance with the legislation requirements (includes indicators 1.4.1-1.4.24 corresponding to the content of the order of Rosobrnadzor № 785 of 29.05.2014) and others.

NAA has been earlier engaged in carrying out monitoring of HEIs' websites on behalf of Rosobrnadzor. Thus, the analysis of information on the enrollment campaign in 2014 was conducted in terms of four indicators:

- availability of a list of specialties and fields of training declared by an educational organization for admission with the indication of admission conditions;
- availability of a list of entrance exams for each individual competition;
- availability of information on special rights and benefits of entrants provided for upon admission to Bachelor's and specialist's programs (except for special rights and benefits resulting from school Olympiads);
- availability of admission rules (for 2014-2015 academic year).

As a result of monitoring the percentage of publishing information on official websites of state HEIs is significantly higher than that of non-state (79 % and 67 %, respectively). The highest percentage of publication is obtained for the "list of specialties and fields of training declared by an educational organization for admission with the indication of admission conditions" (83%), the lowest - for the "Admission Rules (2014)" (11%) (Figure . 1-4).



**Figure. 1. Percentage of the posted information on specialties and fields of training declared by an educational organization for admission with the indication of admission conditions (by districts)**

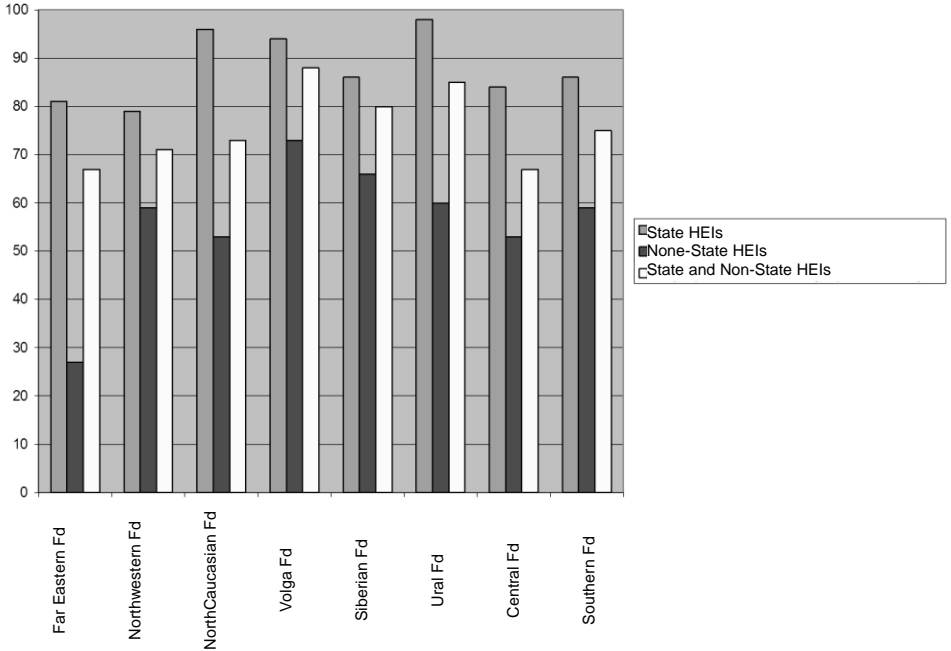
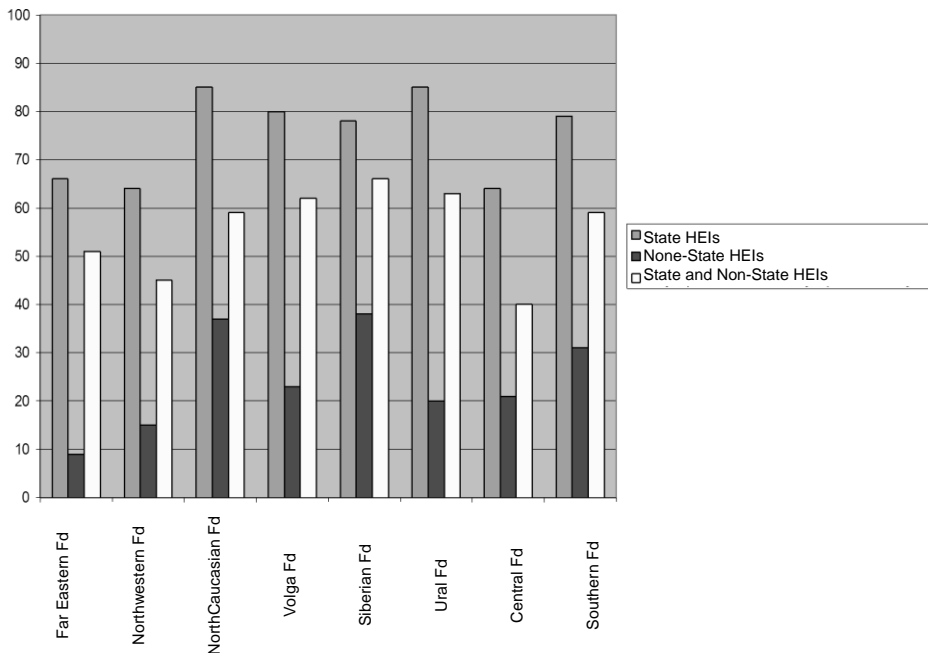


Figure. 2. **Percentage of the posted information on entrance exams for each individual competition (by districts)**



**Figure 3. Percentage of the posted information on special rights and benefits of entrants provided for upon admission to Bachelor's and specialist's programs (except for special rights and benefits resulting from school Olympiads) (by districts)**

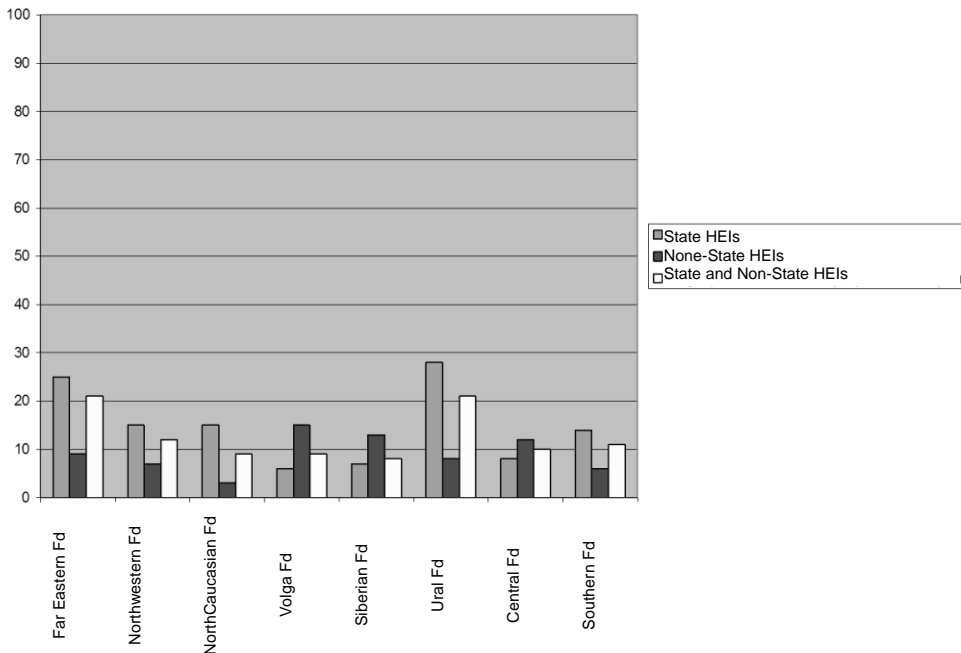


Figure. 4. **Percentage of the posted information on admission rules (by districts)**

The outcomes of the analysis of training cost conducted in relation to the field of training “Law” and Bachelor’s programs of IGS “Economics and Management” are of special interest. The information on training cost in the first year of full-time and part-time tuition (thous. rub. per year) was taken from official websites as an example.

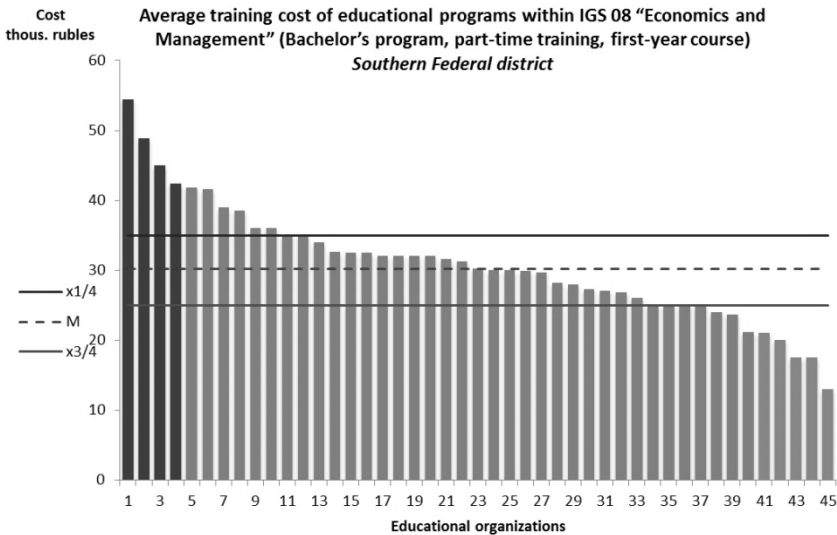
Minimum and maximum values for each of the federal districts are given in Table. 2.

Table 2

**Data on minimum and maximum values of training cost by all federal districts**

| District | Training cost for the field of training "Law" by forms of tuition (thous. rub. per year) |           | Average training cost for Bachelor's programs of IGS "Economics and Management" by forms of tuition (thous. rub. per year) |           |
|----------|--|-----------|--|-----------|
|          | Full-time  | Part-time | Full-time  | Part-time |
| FEFd     | 36-144   | 19-101    | 41-129   | 18-75     |
| VFd      | 23,5-105   | 20,5-59,5 | 20,5-110   | 16-60     |
| NWFd     | 30-260   | 21-70     | 28-260   | 14,5-70   |
| NCFd     | 17-111,1   | 16-44,4   | 17-102,6   | 14-41     |
| SFd      | 22-108   | 18-64     | 22-106   | 18-91     |
| UFd      | 38,28-138665   | 27-51,81  | 30,15-117,57   | 19-57,1   |
| CFd      | 29,8-360   | 12,6-121  | 25-370   | 12,6-108  |
| SFd      | 25-160   | 18-61     | 25,08-97,8   | 13-54,4   |

The maximum values for training cost are fixed for the full-time tuition in the Northwestern and Central Federal districts - 260 and 370 thousand rubles per year respectively. The minimum – for the part-time tuition in the Central and Southern Federal districts - 12.6 and 13 thousand rubles per year, respectively (Fig. 5).



**Fig. 5. Diagram of ranking educational organizations of the Southern Federal district by average training cost for part-time tuition on Bachelor's programs of IGS "Economics and Management" (1 - Kuban State University, 2 - Admiral Ushakov Maritime State University, 3 - Rostov State Rachmaninov Conservatoire, 4 - Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering, 41 - Institute of World Economy and Finance, 42 - Institute of Open Education, 43 - Don State Agrarian University, 44 - Taganrog Institute of Management and Economics, 45 - Kuban State Technological University)**

The new method recently developed by NAA and used during external review is the methodology of estimating the reliability of the information provided by an educational organization. The methodology is based on the estimation of the degree to which the documents and materials published on official websites comply with the documents that are used by HEIs in the real educational process.

The importance of official websites of educational organizations will undoubtedly be increasing in the near future. Their main purpose is to ensure the information openness of the education system, high level of reliability, relevance and usefulness of the published data.

The main limitation of the use of information from HEIs' websites during state accreditation and monitoring is the lack of strict regulations concerning publication of the information allowing for its automated processing. However the work of Rosobranadzor in this direction is already underway.

## References

1. Federal Law "On Education in the Russian Federation" № 273-FL of 29.12.2012 (edit. of 31.12.2014).
2. Regulations on state accreditation of educational activities (approved by decree of the Government of RF № 1039 of 18.11.2013).
3. Methodological recommendations on conducting external review of basic educational programs (developed before the corresponding regulations of the Ministry of Education and Science of RF were adopted). NAA, 2015.
4. Rules of conducting monitoring of the education system (approved by decree of the Government of RF № 662 of 05.08.2013).
5. Order of Rosobrnadzor № 1085 of 14.07.2014 (edit. of 24.10.2014) "On approval of the indicators and procedure of monitoring of the higher education system by the Federal Service of Supervision in Education and Science".

### **Maria Sigova**

Doctor of Sciences, Economics; associate professor  
Rector of the International Banking Institute

### **FORMING COMMUNICATION AND TRANSFER TECHNOLOGIES FOR THE DEVELOPMENT OF QUALITY ASSESSMENT CRITERIA IN PROFESSIONAL EDUCATION**

The article describes the history of relations between educational organizations, employers and public authorities in the Russian Federation in the context of defining the requirements for learning outcomes and qualifications. The concepts of qualification, changes in educational standards, establishment of the national qualifications framework, emergence of professional standards are analyzed. Special attention is given to the existing and potential challenges in the assessment of qualifications. It is suggested to increase the amount and quality of open data in the area of professional development, education and labor.

*Key words:* professional standards, national qualifications framework, educational standards, qualification, qualification assessment.

Russia has been in the state of permanent restructuring of the system of higher education and professional training during the last few decades. The transfer from the planned economy of USSR to the market-based economy of RF was rapid whereas the system of professional education required long-run reforms. In the context of the Soviet education system associated with the planned economy there was a demand on part of enterprises for a certain kind of specialists and a planned placement of graduates provided a close connection between employers and educational organizations. This connection was lost with the transition to the market-based economy. In the middle of 1990s Russia has initiated an educational reform to meet the requirements of the International Monetary Fund. Particularly,



the work on developing State Educational Standards got started [1]. In 2003 Russia joined the Bologna process in order to bring the national system of higher education in line with the requirements of the European Higher Education Area (EHEA), to promote international cooperation and academic exchange. With this aim in view the Russian legislation in higher education was changed involving the transition from the model “specialist’s program – post-graduate courses – doctoral program” to the higher education levels of “bachelor – master – post-graduate – doctoral”; transition from awarding specialist’s qualifications to granting qualifications for each level of education.

After two decades of reforms the integration of RF into EHEA has been implemented to some extent: the frequency of academic exchanges is growing, new international programs are being developed. On the other hand, the connection between educational organizations and employers is gradually growing weak; the quantity of target groups is decreasing; most of the enterprises have left the market whereas newly emerged companies are not interested in building up long-term relationships with educational organizations and prefer to retrain employees according to their own needs and using their own programs. Thus, in order to reduce this gap new concepts of professional public accreditation (2011) and professional standard (2012) were introduced into the Russian legislation in the sphere of education.

One of the reasons of educational reforms and Russia’s integration in the Bologna process was its intention to join the World Trade Organization (WTO). This was done in 2012 [2] nine years after Russia joined the Bologna process. Another step towards WTO was the restructuring of the labor system, namely the creation of the National Qualifications Framework according to the principle of the European Qualifications Framework (EQF).

EQF development was aimed at creating provisions for labor mobility within the European Union and thus, the need of compatibility of education and qualifications frameworks of different states. EQF is one of the tools for the development of a uniform economic euro-zone, another element of which is the establishment of a single conceptual field described in the document “Terminology of European education and training policy” [3].

Let us turn to the concept of qualification. There are two context interpretations of this concept in the European education policy. In the context of labor activity and duty requirements qualification means “knowledge, aptitudes and skills required to perform specific tasks attached to a particular work position”. In the educational context qualification is understood as: “the formal outcome (certificate, diploma or title) of an assessment process which is obtained when a competent body determines that an individual has achieved learning outcomes to given standards and/or possesses the necessary competence to do a job in a specific area of work”. It should be added that the notion “learning outcomes” has a clear meaning as “a set of knowledge, skills and/or competences an individual has learning attainments acquired and/or is able to demonstrate upon completion of a learning process, either formal, non-formal or informal”.

In Russia the concept “qualification” is also used in two contexts. According to

the Labor Code of the Russian Federation qualification is defined as "the level of knowledge, skills, professional attainment and work experience" [2]. In accordance with the Federal Law "On Education in the Russian Federation" qualification is "a level of knowledge, skills, attainment and competence, characterizing the readiness to perform a certain type of professional activity"[4]. In our opinion, there is a certain difficulty of distinguishing the notions of skills and attainment in the Russian language [5] which is evident in State Educational Standards of RF, but eliminated in Professional Standards.

EQF adopted in 2008 suggests all kinds of the existing educational programs and qualifications to be ranked by eight levels. Each of the 8 levels is defined by a set of descriptors indicating learning outcomes relevant to qualifications at that level in any system of qualifications. Thus, in order to achieve the first level of qualifications it is enough to have basic general knowledge and skills that will allow for working under direct supervision in a structured context. It is assumed that each newly created qualification and/or educational program will be designed taking into account the levels of EQF. It is implied that every European state should create a national qualifications framework presenting the compliance of the existing system of education and qualifications with the European one. Today only 13 NQF (three of which were established in the United Kingdom) are operating. [6].

Russia has also been working on creating its own NQF. In 2006 the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs (RUIE) established the National Agency for Qualifications Development (NAQD) to promote the development of a national qualifications system in the Russian Federation, and coordination of actions of the organizations representing business community as well as interaction of business and state authorities during formation of national system of qualifications. In 2008 NAQD together with the Federal Institute for Education Development elaborated NQF of RF. It is almost identical to EQF, but has more levels (9). It is assumed, that NQF will be a part of the National Qualification System of RF that will include discipline-specific qualification frameworks, professional and educational standards, national system for assessment of learning outcomes and certification [8]. In 2012 the Agency for Strategic Initiatives supported an entrepreneurial initiative of "creating a national system of competences and qualifications (NSCQ)" [9]. The road map for this initiative was designed in 2013, according to which the national system of competences and qualifications should be fully implemented in 2015-2018. In spite of the fact that benchmark efficiency levels on this project are developed for the whole country the review data were published only in relation to Krasnoyarsk Region (2013) and the last activity on this project was in February, 2014. In April 2014 the National Council under the President of the Russian Federation on Professional Qualifications was created. The chairman of this Council is the President of RUIE. On initiative of the National Council Sectoral Councils on Professional Qualifications were created on the basis of the relevant sectoral employers' associations.

The qualification levels in Russia were legally approved in April, 2013. The Ministry of Labor and Social Protection approved qualification levels by its order to develop projects for professional standards. The basis of this order is NQF of RF,

which was created five years before. Additionally, NQF was supplemented by paths of achieving each level of qualification that is educational levels from an instruction on the first level qualification to post-graduate and doctorate degree on the ninth level of qualification. It should be noted that 6, 7 and 8 levels of EQF are compared with qualifications of bachelor, master and Ph.D. 6 and 7 levels of NQF RF are compared with qualifications of bachelor, specialist and master, 8 level is compared with qualification of specialist and master, 9 level is compared with qualification of Ph.D.

In Russia, the requirements for learning outcomes necessary to obtain a certain level of qualification are formulated in the State Educational Standards that have been developed since 1994. Over the last 20 years there have been more than three generations of standards. As it was mentioned above the European education policy describes learning outcomes using the terms of knowledge & skills, whereas competence is given as the ability to implement them in practice. It's formulated in educational programs as "learner will know & learner will can or able to do". Some of the European countries also have educational standards. For example, the educational standards in Ireland are designed in accordance with the National Qualifications Framework of Ireland, and it contains general requirements for the level of learning outcomes [3].

In Russia, the requirements for learning outcomes started be formulated in the second generation of State Educational Standards (2000) with the structure of "to know - to able to do - to possess". In the third generation of State Educational Standards the requirements for learning outcomes were supplemented by the concept of competence (2010), which was divided into two groups – general and professional competences. These standards establish the connection between competences and a number of certain disciplines. In the content of State Educational Standards of the generation 3+ (2014-2015) the third group of competences was added - general professional competences, and the structure "to know - to able to do - to possess" as well as a list of disciplines were gone. Generally, the scope of requirements to the content of learning outcomes was decreasing with each new standard.

On the other hand, the requirements for employees are set out in the Qualification Reference Books and Wage Rate Books for Jobs and Professions, approved in 1998 and later. They contain job descriptions, minimum necessary knowledge and qualification (level of education and experience). In December 2012 new asset 195.1 was added to the Labor Code of RF, it introduced the concept professional standard into the Russian law practice. By April, 2013 a set of orders on the rules and methods for the development of professional standards were approved. The model of professional standard and special computer software "professional standard" were developed.

If the state educational standards are designed by Academic Methodological Associations, professional standards are developed by employers' associations and some initiative enterprises with possible participation of educational organizations. In April 2014 the Ministry of Labor approved the State Program "Promoting the employment of the population" which was aimed at the creation of

conditions for "the improvement of the quality of workforce and the development of its professional mobility"[10]. It is assumed, that these conditions will be provided by implementing professional standards. Standards could be developed both on the initiative of employers at their own expense, and at the expense of the federal budget in relation to the priority areas of economy. According to the Program 800 professional standards (400standards per year) should be worked out within the period of 2014-2015. As of February 2015, 314 standards are approved. Currently, the register of professional standards' developers includes 40 organizations, among them are 10 private companies, 16 state educational organizations of higher and further education, one non-state HEI, 17 employers' associations and a number of government establishments and institutions. Despite the fact that the development of standards involved a greater number of participants then is pointed out in this register, in the absence of open data in machine-readable format, it's hard to analyze who is actually responsible for the content of the standards.

The structure of professional standard contains a number of labor functions of a position, which are expended by the description of necessary knowledge and skills for performance of specific labor actions. Unlike educational standards, which use "knowledge - skills - attainment" structure for learning outcomes, professional standards are restricted to the requirements for the necessary knowledge and skills for performance of specific labor actions. The chosen structure meets international requirements for learning outcomes and qualification. According to the plan of the Ministry of Labor, these professional standards should create a basis "for reduction of the contents and structure of professional education in compliance with the labor market requirements" [10]. The Federal Law "On Education in the Russian Federation" in sub-section 7 of Art. 11 Federal State Educational Standard (sub-section is introduced after 2009), requires to consider provisions of the corresponding professional standards when developing educational standards.

The Ministry of Labor has a complex plan for development of professional standards [11]. The plan contains a section concerning "the implementation of the mechanism for the assessment of professional qualifications on the basis of professional standards". In its turn it promotes the initiation of the draft law on an independent assessment of professional level of qualification of a worker in the first quarter of 2015. According to this plan Centers for Qualifications Assessment and Certification have been formed since the third quarter of 2014. In fact, those Centers were created on RUIE and NAQD initiative in 2009. In the same year the Ministry of Education of RF approved the Regulations on the formation of an independent evaluation of the quality of professional education, after that some Centers were created. Today there is no unified register of these Centers on the website of NAQD and it is difficult to make conclusions about the number of the certified experts or number of certified qualifications. It is essential that Centers exercise their powers on the basis of a contract with the Public-State Council (from NAQD) for certain financial compensation [7].

Today there are certain problems concerning the interaction of governments,

education and labor market, namely:

- insufficiency of open data on all areas of work;
- the published data is not adapted for automated data processing and analysis;
- there is no traced interrelation between the plans and their realization;
- there is no traced connection with the data sources and calculations of quantitative and qualitative performance indicators specified in road maps, programs, etc.

For example, the Research Institute of Labor and Social Insurance should publish not only the text of a road map or action plan, but these documents should contain references to calculations of the chosen indicators with the links to sources of statistical data (for example, by number of workers in different economy sectors, or graduates on concrete specialties). Further it is necessary to add references to reports on realization of the planned actions in the same documents. Another example, the Register of developers of professional standards mentioned earlier, may contain attributes as "type of property" or "region", and it should be available in a machine-readable format, as well as data on professional standards.

There is a number of disputed issues about the idea of assessing qualifications offered by RUIE and NAQD. One of them is the composition of assessment centers involving a large number of educational organizations. It's obvious, because it's hard to distinct the procedure of assessment from the educational process as such. Another issue is a type of certificate. Upon the completion of an educational program (from 6 to 9 levels) graduates are awarded state format diplomas. In the case of certification made by Centers a similar state format document should be issued. For now on, Centers award a certificate on voluntary attestation. But what would be the difference between a state format diploma and certificate, if both of them can be issued by the same educational organization? The third challenge is the accreditation procedure. At present accreditation of educational organizations is performed by the state, and relationship between NAQD and the Center are built on a contractual basis, that does not fully support the independence of the Center and its assessments.

The complex plan for the development of professional standards [11] has another action to be implemented, i.e. "revision of the information resource for professional development (information on staffing, careers, opportunities for education and employment on the basis of the existing information resources". According to this part of the plan, this action should be put into practice in 2015-2016. For now there are two information resources on the theme of professional standards - one is inactive [standartprof.ru](http://standartprof.ru) and another one [profstandart.rosmintrud.ru](http://profstandart.rosmintrud.ru) is active. The last one doesn't publish the information on staffing, careers, opportunities for education and employment. In EU this kind of information is usually published in resources devoted to national qualification frameworks.

The problem of the lack of interaction between educational organizations and employers can be solved by creating an effective communication technologies, primarily public information databases and environments that will effect a transfer

of concepts and requirements among stakeholders, as well as create a database of publicly available methods to assess the professional qualifications.

#### References

1. Archive of state educational standards, exemplary curricula and programs of higher education. URL: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/index.htm>
2. Labor Code of RF
3. Terminology of European education and training policy-a selection of 130 key terms. CEDEFOP, Luxembourg, 2014.
4. The Federal Law "On Education in the Russian Federation"
5. Ilyin E.P. Skills and attainment: unresolved issues // Questions of psychology. - №5, 1985
6. EC/ Find and Compare Qualifications Frameworks. URL: <https://ec.europa.eu/ploteus/en/compare>
7. Leibowitz A.N., Voloshin I.A, Perevertajlo A.S., Pryanishnikova O.D./ under the general editorship. Leibowitz A.N.: An independent evaluation and certification of qualifications: Collection of documents and materials. - M.: ANO "NARK", 2014. - M.: Publishing House "Pero", 2014 - 132 p.
8. The National Qualifications Framework of the Russian Federation: Recommendations /O.F/ Batrova, V.I. Blinov, I.A. Voloshin [et al.] M.: Federal Institute for Educational Development, 2008. 14 p.
9. Creating a national system of competences and qualifications// URL: <http://asi.ru/npi/nskk/>
10. The State Program "Promoting employment of the population". Passport. 15 April, 2014. N 298
11. Formation of the National Qualifications Framework: a collection of pre-normative documents. - M.: Publishing House "pen", 2014. - 72 p.

#### **Vera Skorobogatova**

Candidate of Sciences (Ph.D.), associate professor,  
Director of FGBNU "Glavexpertcentr",  
Working Group member on Bologna Process of the Ministry of Education and  
Science of the Russian Federation

#### **QUALITY ASSURANCE - THE BASIS OF FAIR RECOGNITION.**

The article discusses the relationship of the recognition of foreign education and evaluation of the quality of education in the format of the Bologna process. The author notes the changes in the concept of recognition of foreign education in accordance with the principles of the Lisbon Convention, not based on a comparison of the equivalence of training programs, but on the learning outcomes.

*Keywords:* recognition of foreign education and (or) a foreign qualification, quality of education, qualifications frameworks, learning outcomes, academic mobility.

Currently, the recognition of foreign education and (or) a foreign qualification at the national level is one of the effective tools to promote the modernization of higher education, educational services export and attraction of foreign students. It should be emphasized that, in accordance with the Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education in the European Region [1] (hereinafter - LRC) a key role in the procedure of recognition of foreign education and (or) a foreign qualification belongs to assessing the quality of education. From the point of view of the objectives of the Bologna Declaration, recognition of foreign education and guarantee of the quality of education is one of the most important elements of the Bologna process because of their potential to promote and enhance international mobility and cooperation.

Before we consider the relationship of the recognition of foreign education and (or) a foreign qualification with the quality of education it is necessary first of all to give a legal assessment of the specified items.

On September 1, 2013 in the Russian Federation entered into force a new federal law "On Education in the Russian Federation", which introduced significant changes in both the conceptual apparatus of the education system and the education system in general.

Also, the Education Law secured a tendency to decentralize the procedure of recognition, giving the right to educational institutions of higher education specified in p. 10 art. 11 of this Law, in the established order to carry out independently the recognition of foreign education and / or qualification (i.e. to such educational organizations which are entitled to develop and approve their own educational standards at all levels of higher education).

In accordance with Art.107 of "Law on Education of the Russian Federation" recognition of foreign education and (or) a foreign qualification is based on expertise, responsible for carrying out:

- Assessment of the level of education and (or) qualification;
- Define the equivalence of academic and (or) professional rights granted to the holder in a foreign country in which the education and (or) the qualifications obtained, and the rights granted to the holders of the relevant education and (or) the qualifications obtained in the Russian Federation.

Also in Russia, without process of evaluation of education, recognizes education, scientific degrees and titles received in the most prestigious foreign educational institutions of high education, the list of which is set annually by the Government of the Russian Federation on the basis of the international rankings. The vast majority of these universities are in the United States, followed by - United Kingdom, and then by Canada.

Criteria for selection of the above-mentioned educational institutions approved by the RF Government Decree of 5 August 2013, in accordance with their foreign educational organization must be a member at the same time in the first 300 positions of the Academic Ranking of World Universities, QS World University Rankings and The Times Higher Education World University Rankings.

Of course, this indicates the recognition of the quality of education obtained in these universities and the credibility of the study results in accordance with the

Lisbon Convention, which states about recognition «solely on the basis of the knowledge and skills achieved» (Article 3.1) – which indicates clearly a focus on learning outcomes (rather than on input, such as duration of studies or content).

In other cases, the recognition of foreign education and (or) a foreign qualification is carried out by the Federal Service of Supervision in Education and Science (hereinafter - Rosobrnadzor) on the basis of the examination conducted by the Federal State Institution «Glavexpercentr» (hereinafter - Glavexpertcentr). Glavexpertcentr provides informational and organizational support for the procedure of foreign education documents recognition on the basis of the state task (receiving applications, conducting examinations, production and issuance of certificates of recognition).

The Article VIII.1 of the LRC declares that each Party shall provide adequate information on any institution belonging to its higher education system, and on any programme operated by these institutions, with a view to enabling the competent authorities of other Parties to ascertain whether the quality of the qualifications issued by these institutions justifies recognition in the Party in which recognition is sought.

Such information shall take the following form: information on the methods and results of this assessment, and of the standards of quality specific to each type of higher education institution granting, and to programmes leading to higher education qualifications.

This approach, undoubtedly, contributes to the strong links between the recognition of foreign qualifications, insurance of the quality of education and the provision of adequate information about the quality [4].

Governmental decree from 27 February 2014 to the implementation of the Lisbon Convention Glavexpercentr received the status of "National Information Center" of international network of national information centers on recognition of foreign education documents - ENIC-NARIC Network.

According to the legislation, the National information center:

- provides free counseling of individuals and organizations for recognition of foreign education and (or) a foreign qualification;
- posts on its web-site in the Internet information relating to the recognition procedure of foreign education.

Therefore on the Internet portal [www.nic.gov.ru](http://www.nic.gov.ru) it is possible to get an information on the legislative acts of the Russian Federation in the field of education, information about the educational system in Russia and other countries, including mechanisms for licensing and accreditation of educational institutions, information on international agreements of mutual recognition, the list and samples of foreign documents on education and (or) foreign qualification recognized in the Russian Federation, as well as links to sites where it is possible to find information about accredited educational institutions.

The Bologna Process has resulted in many initiatives to improve transparency and recognition of qualifications on the one hand, and quality assurance on the other. In addition to technical tools supporting and facilitating recognition, created



within or alongside the Bologna Process, recognition has gained the position of a key policy element in the European context.

It is vital to point out on another important tool as well as the recognition and evaluation of the quality of education - the National Qualifications Framework, which has not yet been approved in the Russian Federation. The long discussion about the nature and objectives of this work is not completed and has not reached its goal. It also led to the adoption of a legal instrument approving the National Qualifications Framework Russia (hereinafter - NQF), as there are differences in approaches from the perspective of the content of its sections/levels, terms used and some other aspects.

In the past few years ENQA has advocated for better links between the three "corners" of the "Bologna triangle": quality assurance, recognition and qualifications frameworks. It could be argued that qualifications frameworks create the connection between quality assurance and recognition. [5] Or it is the learning outcomes that provide the link between the three corners of the triangle, notwithstanding the different role that learning outcomes are seen to play in each of them: qualifications frameworks are based on learning outcomes, external quality assurance is increasingly expected to assess programmes and institutions based on whether they ensure that students can reasonably achieve the expected learning outcomes, and for recognition is important learning outcomes.[6]

The Bologna Working Group on Recognition acknowledged qualifications frameworks as important tool in recognition, for their capacity to provide clear indications on quality, level, workload and generic learning outcomes.

The project of National Qualifications Framework was prepared by FGBNU "Glavkspertsentr" together with the Russian People's Friendship University and submitted to the Ministry of Education of the Russian Federation. The proposed project is based on the international experience in making such documents, especially in the European Higher Education Area and to the maximum extent takes into account the realities of Russia in the field of training, including, the established ones after the adoption of the Federal Law of 29.12.2012 "On Education in the Russian Federation".

Qualifications frameworks provide information and thus, simplify recognition by mapping and support in understanding the learning outcomes contained in the foreign degree.

Article IV.3 of the LRC underlines the basic principle of recognition, as distinct from an assessment of "equivalence", that is, that foreign qualifications shall be recognized unless "substantial differences" between the foreign qualification for which recognition is sought and the corresponding qualification of the host country can be identified. It is the role of quality assurance to ensure that programmes are built so that students may achieve the intended learning outcomes.

So National Information Centre of Recognition (Russia) uses contemporary approaches: quality assurance status, learning outcomes and levels as the main criteria for recognition, rather than input, such as duration of studies or content.

The questions of quality assurance of education, its accessibility, foreign education recognition, creation of universal tools in the European Education Area

have always been the focus of authorities and institutions, coordinating the Bologna Process development. The nearest Conference of Education Ministers of the countries – members of the Bologna Process will be held on May 14-15, 2015 in Yerevan (Armenia), on which will take in to consideration strategic decisions for the European Higher Education Area.

In the project of Communiqué of the Conference of Ministers of Education in Yerevan, the proposed by the Bologna Follow-up Group stated that:

“By 2020 we are determined to achieve the EHEA where our common goals are implemented in all EHEA countries, to ensure trust in each other’s higher education systems, where automatic recognition of qualifications has become a reality so that students and graduates can move easily throughout it, where higher education is contributing effectively to build inclusive societies, founded on democratic values and human rights, and where educational opportunities provide the competences and skills required for European citizenship, innovation and employment. We will support students and staff in exercising their right to academic freedom. We will support higher education institutions in enhancing their efforts to promote intercultural understanding, political and religious tolerance, gender equality, and democratic and civic values, in order to strengthen European and global citizenship and lay the foundations for inclusive societies. We will strengthen the links between the EHEA and the European Research Area”.

The document defines the following priorities for the nearest years:

- Enhancing the quality and relevance of learning and teaching;
- Enabling graduates to be employable in rapidly changing labour markets;
- Making our systems more inclusive is an essential aim for the EHEA as our populations become more and more diversified, also due to immigration and demographic change;
- Implementing agreed structural reforms is a prerequisite for the consolidation of the EHEA and, in the long run, for its success.

Trust is an important element of and precondition for recognition. Recognition is facilitated and enabled by trust in the similarity – in terms of quality and outcomes – of credits or qualifications awarded by an institution in another country.

Important tools for comparability, mutual understanding between the competent authorities are the national qualifications frameworks, Pan-European Diploma Supplement, the use of the European system of accumulation and transfer of credits (ESTS), following the basic principles of the Bologna process and documents, such as the European Standards and Guidelines for Quality Assurance in Higher Education, European Guidance for the Recognition, and others.

Not yet these tools are fully integrated into the education system of Russia, at the Conference of Ministers of Education in Armenia with the participation of the Russian delegation will be taken new documents that will require further consideration and development of measures to improve the quality, openness and attractiveness of education.

#### References and sources:

1. Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education in the European Region. – Council of Europe, 1997.
2. Federal Law of 29 December 2012 N 273-FZ "On Education in the Russian Federation."
3. Order of the Government of the Russian Federation from 19.09.2013 № 1694-r (ed. By 13.03.2014) "Approval of the list of foreign educational institutions which issue certificates of education and (or) on the qualifications recognized in the Russian Federation" // SZ the Russian Federation. 2013. № 39. Art. 5007.
4. G.A.Lukichev Legal aspects of international recognition of qualifications//Federal State Institution "Federal Centre of Educational Law." - URL: <http://www.lexed.ru/pravo/theory/ezegod44/?luk.html>.
5. Kelo M. Quality assurance as an element of international recognition. - The Lisbon Recognition Convention at 15: making fair recognition a reality. // Council of Europe, 2014 - p.147
6. Blomqvist C. "Qualifications frameworks in the EHEA: the state of development and perspectives for the future." - Quality assurance and qualifications frameworks: exchanging good practice. // ENQA, 2012 - Brussels, pp.5-8
7. Regional Meeting of Ministers of Education on the implementation of the European Higher Education Area. Declaration 17 - October 18, 2013 in Yerevan, Armenia.

#### **V. Smelik**

Doctor of Sciences (Engineering),  
Saint-Petersburg State Agrarian University

#### **FORMATION OF THE FUNDS OF ASSESSMENT TOOLS (FAT) BASED ON THE TEST FORMS OF CONTROL IN RELATION TO THE RESULTS OF ACQUISITION BY STUDENTS OF EDUCATIONAL PROGRAMS**

Great importance in the process of external review of educational programs (EP), implemented in educational institutions, is given to the results of students' acquisition of the learning material. Under the current procedure of accreditation the interim results of learning material acquisition in terms of basic educational programs are tested with the help of funds of assessment tools (FAT). In this context, FAT must include teaching materials, defining the procedures for evaluation of knowledge, skills and abilities (standard tasks, test papers, tests and other control forms and methods which allow to assess the knowledge, skills and acquired level of competences) [1].

The requirements for FAT are defined in the decree of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation (Russian Ministry of Education) of 19 December 2013. № 1367 "On approval of the organization and implementation of educational activities on educational programs of higher education – bachelor's programs, specialist's programs, master's programs."

The fund of assessment tools for conducting an interim students' certification on the discipline (module) or internship, which is a part of the discipline (module) syllabus or internship program includes:

- a list of competencies, indicating stages of their formation in the course of the educational program acquisition;
- a description of evaluation indicators and criteria for competences at different stages of their formation, a description of assessment scales;
- standard control tasks, or other materials necessary for the assessment of knowledge, skills and (or) work experience which characterize the stages of competences formation in the course of the educational program acquisition;
- instructional materials, defining the procedures for assessment of knowledge, skills and (or) work experience which characterize the stages of competences formation.
- for each learning outcome on discipline (module) or internship, the organization determines the parameters and criteria for evaluating the competences formation at various stages, assessment scales and procedures.

The use of information computer technologies allows for quick and objective assessment of graduates' training [2,3].

To realize this, it is necessary to formalize the assessment material. The most convenient for these purposes is the test form of control.

The automation of test control involves the use of computers for test development, testing, statistic processing of test results and analysis of the test quality.

Modern techniques lay down the following requirements for such form of knowledge control:

- each test task must be concise and clear in content;
- one test task should not include other test items (questions);
- the task complexity must be such as to take no more than two minutes for its completion;
- the test task must be submitted in one of the following forms: with response options; in a free manner; for the establishment of matches; for the establishment the correct order.

This formalization enables not only to most objectively assess the knowledge level, but also to evaluate the quality of the developed test material, and then, if necessary, to make appropriate adjustments to it.

The modern level of development of computer technologies, introduction of information technologies in the educational process allow to make the process of knowledge test control automated. This greatly facilitates the work of a teacher, saves students and teachers' time, reduces psychological stress, activates the control process.

In order to identify the attitude of students to the test form of examination we have conducted a survey of students.

Here are some results of the questionnaire "Your opinion". 82% of student respondents gave positive answers to the question "What is your opinion of the

test form of examination?", 14% - negative, 4% of students found it difficult to answer. 80% are satisfied with their mark.

### **The Conclusion**

Organization of monitoring of students' training according to the proposed scheme will allow to systematize and update the knowledge of students at any stage of learning, to focus their attention on the actual professional issues. The objectivity of test control in conjunction with other forms of control allows to more accurately assess the gaps in the learning process and to make adjustments to the content and methods of students' training.

The use of test materials in FAT allows an expert to quickly and most objectively assess the degree of acquisition by students of the curriculum material on the educational program under accreditation.

### **References**

1. Yefremova N.F. Approaches to evaluating competencies in higher education: A Handbook. - M.: Research center for quality challenges in specialists' training, 2010. - 216 p.
2. Saveliev B. A., Maslennikov A. S. Assessment of the level of students' training in order to certify an educational institution of professional education, 2004. - 84 p.
3. Smelik V.A. Use of information technologies in the system for monitoring the quality of specialists' training. Proceedings of the International Forum "Modern education: content, technologies, quality." - St. Petersburg: LETI. 2010. pp 216-218.

### **Margarita Finko**

Candidate of Sciences, Philosophy (Ph.D.); professor,  
professor of the Philosophy and World Religions Department  
Don State Technical University  
Rostov-on-Don

### **TO THE PROBLEM OF QUALITY ASSESSMENT IN EDUCATIONAL ACTIVITIES**

The article analyzes the problem of quality assessment of educational activities at educational establishments of higher education, including modern approaches to the structure of the indicator "Educational activities", in accordance with the content of federal state standards, main provisions of the strategy of state youth policy.

*Key words:* accreditation indicators, quality of educational activities, state youth policy.

The problem of assessing the quality of the organization of educational work at higher education institutions is, in our opinion, the most discussed and by a strange coincidence is not continued in terms of specificity, the actions taken and final documents. The results of current discussions in scientific papers of recent years include the main conceptual approaches to educational activities at high school in the conditions of implementing basic educational programs under Federal State Education Standards of Higher Professional Education (FSES of HPE); terminological essence of the notions "education", "educational work", "educational activities", "extracurricular activities"; the suggestions on the definition of mechanisms for assessing the quality of educational activities are formulated [1].

For the recent years the state and society have been sending clear signals about the need for HEIs to create optimal conditions within their socio-cultural environment for the solution of the key tasks of the state youth policy, formation of the foundations of citizenship, patriotism, a sense of belonging to the culture and history. However, it should be noted that in the Russian Federation with the absence of a clear position and orientation on the formation of the overall objectives of raising children and young people today only weak outlines of the regulatory field of requirements for the organization of educational activities in higher education have been indicated.

For all it is now obvious that the organization of educational activities, firstly, does not apply to controlled indicators of the educational organization as among the list of criteria for the national system of evaluating the performance of HEIs, including education, research, international, financial, economic, infrastructure - the indicator "educational activities" is missing. Secondly, FSES of HPE do not contain requirements for the quality of educational activities. Only the section "Creating a social and cultural environment for the development of common cultural competences and personal qualities of students" of the educational programs can be one of the reasons for the assessment of general cultural competencies of graduates, on the strict condition of having developed methods for assessing the fund and assessment tools, and FSES 3+, unfortunately, do not include this section.

In this regard, most members of the university community, providers of educational activities have no doubt in the need to return to the accreditation of performance indicators of educational institutions of higher education. The problem is the lack of a unified approach to the ideology of filling this indicator in determining the specific tools, requirements, indicators, development of assessment tools.

Active participation of student public organizations and associations in challenging the quality of the delivered education. Most of their efforts result in initiated discussions, public hearings and the appearance of documents that form modern legal field of activities of the bodies of student government. So the question of including the indicator of "educational activities" in the list of accreditation indicators of educational institutions of higher education was raised by the student community at the meeting with the heads of Rosmolodezh and Rosobrnadzor. It should be noted that the specified by the leader of Rosobrnadzor S.S. Kravtsov

willingness for a positive review of the accreditation indicator by joint efforts of student and professional communities in the formulation of proposals of specific requirements, tools, and indicators for the evaluation of educational activities can be continued. In 2014 till now the work is being continued in various discussion forums to develop a common ideology, mechanisms of evaluation of educational activities in educational institutions of higher education [2].

The initiators of discussions and development of suggestions on this issue were the scientific and methodological council on the development of educational activities of education-methodic council (EMC) in areas of pedagogical education (chairman R.U. Bogdanov); All-Russian Congress of Vice-Rectors of educational institutions of higher education (chairman A.R. Savelov); Commission on Education Quality Council of Youth Affairs, Ministry of Education and Science of the Russian Federation (Chairman A.N. Schwindt); Department of State Policy in the Sphere of Education of Children and Youth of the Ministry of Education and Science (Director A.E. Stradze); Federal Agency for Youth Affairs (Head S.V. Pospelov).

As part of the All-Russian educational forum "Seliger-2014" the work of the expert group to develop criteria for accreditation indicators assessing the quality of educational activities of HEIs was organized. It was attended by representatives of the Department of State Policy in the Sphere of Education of Children and Youth of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Federal Agency for Youth Affairs, Rosobrnadzor, university community. During a few days the participants discussed various groups of criteria for assessing the organization of educational activities in HEIs, its necessary conditions were considered: infrastructure, human resources, information and financial aspects of educational activities. During public review representatives of student organizations and expert groups concluded the following key positions: performance criteria of educational activities must comply with FSES, consider projects and programs implemented by the Federal Agency for Youth Affairs, as well as guidelines for the establishment and operation of councils in educational organizations, approved by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

Analysis of publications and personal experience in the discussion of problems related to the quality of educational activities convinces us that, firstly, the main subject of review is an educational program, secondly, quality indicators should form the real state of the educational activities that meet modern requirements, able to create an effective educational system, and thirdly, the list of criteria the implementation of which will create conditions for further development of the organization of educational activities, improve its quality, should be clear, easy for assessment and be compliant with the requirements set for HEIs in other documents. Finally, the process of preparation for accreditation shouldn't become a separate work performed by a HEI to prepare the necessary materials specifically for this procedure; the procedure should be based on the "working" regulation documents approved by the university.

## References

1. Lapteva M.D. Formation and evaluation of competence of the social interaction of students in the implementation of the GEP HPE. M.: Research Center for the quality of training, 2012. - 176 p.;
2. Novikova L.I. Conceptual foundations of the theory of educational systems /L.I. Novikova, V.A. Karakovsky, N.L. Selivanov // Modern conceptions of education: proceedings of the conference. - Yaroslavl: YAGPU Publishing House of K.D. Ushinsky, 2000. - P.28-45.
3. Educational activities and youth policy: experience, problems and prospects: proceedings of XIII All-Russian scientific-practical conference with international participation / [Ed. A.V. Ponomarev]. - Yekaterinburg: UFU, 2012. - 365 p.
4. O.J. Patlasov Strategic Guidelines of educational work / Accreditation in Education, 2014. - № 70, 2014, p. 62-63;
5. Motova G.N. Intractable account?: the history of one criterion / Accreditation in Education, №60, 2012, p.24-25;
6. Mareev V.I., Finko M.V. How to evaluate the quality of educational activities? / Accreditation in Education, №50, 2011, p. 66-67.
7. Federal Law of 29.12.2012 №273-FZ "On Education in the Russian Federation." Article 2;
8. State Program "Development of Education for 2013-2020." Resolution of the Government of the Russian Federation of 15.04.2012 of №792; State Youth Policy of the Russian Federation for the period up to 2025.
9. Order of the Government of the Russian Federation of November 29, 2014 №2403; Ministry of Education and Science of the Russian Federation №28 from 22.01.2013 "On the Board of the Ministry of Education and Science of Youth".

### **Anatoly Tsaregorodtsev**

Doctor of Sciences (Engineering), professor,  
Head of the Information Security Department,  
Financial University

## **MODEL OF "ADVANCED DEVELOPMENT" FOR SPECIALISTS' TRAINING IN THE FIELD OF HIGH TECHNOLOGIES**

The article deals with the problem of training specialists in the field of high technologies at the present stage of development of the Russian system of higher education. The program of building an "advanced development" model for specialists' training based on a unified system of regional centers for Staff Support of Specialists in the field of high technologies is provided.

*Key words:* higher education system, organization of the educational process, logistics, staffing, network educational program

Nowadays the ongoing development of the country, increasing its competitiveness in the globalized world, ensuring its security from external and



internal threats depend to a greater extent than it has ever been on the state and the level of educational capacity development, especially in the sphere of high technologies.

The education system is of strategic importance for national security.

Unfortunately, many technical colleges and institutions of further professional education that formerly provided training only for the military industrial complex, have sufficiently lost their scientific and technical activity. They are not very much interested in the development of technical and technological trends, especially in the sphere of high technologies, surviving mainly due to the "for-profit" humanitarian specialties and paid services. The level of their equipment has already reduced, the shift to less expensive, but demanded in the market of educational services has happened [1].

As you know, the quality of education is largely determined by the depth of the relevant research. The overwhelming research intensity of information technologies requires the involvement of a large number of specialists and high power technical support.

Additional difficulties in training specialists in the sphere of high technologies arise from the rigidity of the existing requirements for logistical support of the educational process. Practical and laboratory studies should be carried out in specially equipped premises, with the use of modern computer technologies. Special technical devices (eavesdropping devices, scanning radios, night vision devices, handheld metal detectors, and etc.) are needed to provide training in the cycle of specialized disciplines, but their procurement is just impossible for the majority of universities. Licensed software, supplies, access to the Internet require a considerable amount of money.

Now let us consider the organization of the educational process on the example of the field of training "Information Security". Experience has proven that the material taught according to the curriculum, is far behind the development of modern information security technologies. This is also evidenced by indirect indicators. For example, most of the textbooks issued recently by the Russian HEIs' teachers and recommended for the corresponding specialties, describe the technologies and products of 5-10 years old. Moreover, there is not a singular word about current trends. But even in those topics that are relevant enough, too much attention is paid to the theory and issues that are not applied in practice. For example, cryptography. Students are taught different encryption algorithms - DES, 3DES, GOST 28147-89 and others (new national encryption standard AES is rarely taught). But the reality is that this knowledge is not necessary in actual practice. Russia has adopted only one encryption algorithm, described in SES 28147-89 - the use of any other algorithms is illegitimate. Moreover, even the knowledge of SES is not required in actual practice, because any professional, who works in public or commercial structures, doesn't develop any cryptographic systems (he will never receive a license for carrying out this type of activity) - he works with what is provided for by the market of certified encryption tools (and they are not so numerous). And even the knowledge of cryptographic algorithms' weaknesses does not grant any additional privileges for a graduate - there is no possibility to

change the already purchased system. It turns out that a future "specialist" is stuffed with the knowledge that broadens his mind, but is absolutely impracticable in the majority of situations; except when he works at relevant departments or the company- developer. But the number of possible positions in these structures is enormously small compared to the need for average security engineers.

But HEIs do not teach important topics such as auditing information security, interaction with outsourcing companies, application of international standards for information security, methods of evaluating financial feasibility and cost-effectiveness of the protection system (ROI, ROR, ROA, KPI, BSC and etc.). Graduates are "tech-savvy", but absolutely worthless as specialists, because they are not able to correlate this knowledge with the real business of their employers.

In recent years when addressing the issues of information security great attention is paid to the use of various technological solutions on both hardware and software levels. At the same time, a lot of information security experts strongly indicate that technological solutions can provide protection only from certain hazards. It mostly depends on the human factor, participation of specific employees of the companies in the process of information exchange, on the use of information system resources. It is evidenced even from the basic analysis of common international standards for information security that about 75% of the means and methods of information security are focused on involving the company's staff in this process.

It should be noted that currently there is a significant segment of professional activities that doesn't require the involvement of developers of tools and information security systems. Most organizations need information security managers and field protection engineers. In this regard, the path Bachelor - Master in the field of Information Security should also find its own application.

The problem of developing the system of training the staff in the field of information security both in "vertical" direction - covering all levels of training, and "horizontal" direction - with the focus on the information security problems in the humanitarian sphere and at the junction of natural, engineering sciences and the humanities, is becoming urgent.

We can highlight some differences in the content of training specialists in various fields. For example, talking about natural sciences specialties (fields of training), the main content of training will be determined by theoretical foundations of information systems security, special sections of mathematics, software and hardware protection of information.

In technical specialties (fields of training) such questions include: secure information technologies; special software and technical impact on and protection from ACS and EVT; organization of countermeasures against technical intelligence; study and use of physical fields, produced by material objects for their identification.

In humanitarian specialties (fields of training) special attention should be given to the study of issues related to the fight against cybercrimes, their examination and investigation, protection from information and psychological

effects on humans through technical systems and media, as well as organizational, operational, legal and psychological aspects of ensuring information security .

In interdisciplinary Master's programs the issues of information and psychological impact on a person by using psychotronic technologies, the fight against cybercrimes, their examination and investigation may be of certain interest.

If we look at the structure of training on state educational programs on information security, we can see a paradoxical thing - only 12 weeks are allocated for practice, i.e. 13 times less than for theoretical training.

Even 12 weeks of practical training at a HEI could have been used to the maximum, but for one "thing". According to the standard, "the laboratory premises of the university should be equipped with modern platforms and equipment". Russian HEIs have serious difficulties implementing this requirement. As for the software solutions this problem is somehow solvable - most companies are willing to provide their software products for educational purposes. HEIs' laboratories are equipped with such devices, but they are usually out of date. Moreover, Russian manufacturers of security facilities, setting a high value on each released product, are not seeking to equip dozens of HEIs with their solutions in the amount sufficient to ensure an adequate learning process.

In order to solve these problems a program aimed at achieving the following objectives should be developed:

- 1) increasing the number of practical classes;
- 2) using modern equipment and software in laboratories and on stands;
- 3) focusing on the study of specific products and rules of their operation;
- 4) involving leading and practicing experts of high technology industry in the process of teaching;
- 5) ensuring high mobility of the courses' content (quick response to new information technologies);
- 6) training of information security specialists should be divided into training of managers and specialists in IS development and operation;
- 7) developing a system for training of the staff in the field of information security both in "vertical" direction - covering all levels of training, and "horizontal" direction - with the focus on the information security problems in the humanitarian sphere and at the junction of natural, engineering sciences and the humanities;
- 8) creating a unified system of regional support centers for personnel in the field of information security engaged in:
  - providing higher education institutions with the access to laboratories with modern equipment and software;
  - carrying out certification of specialists in information security (Russian equivalent of the international certification systems CISSP, CISA, etc.);
  - creating and maintaining a database of staff training in the field of information security (creation of a pool of selected professionals to ensure the needs of government agencies, certification of graduates; satisfaction of business entities' demand);
  - forecasting the needs and justification of the state order for training of specialists in information security (continuous monitoring, expert evaluation and

forecast of the need for specialists in the field of information security, development of suggestions for perspective plans of personnel training in the field of information security within the implementation of joint programs under CSTO, SCO, EAG on money laundering control and terrorism financing and etc.).

Currently, the law allows for implementing inter-departmental joint educational programs - Art. 15 of the Federal Law "On Education in the Russian Federation".

"Network educational programs provide students with an opportunity to acquire educational programs using the resources of multiple organizations engaged in educational activities, as well as, if necessary, using the resources of other organizations. The implementation of educational programs with the use of network form involves not only organizations engaged in educational activities but also scientific organizations...and other organizations with the resources necessary to organize teaching, practical training and work experience internship and to conduct other types of training activities. "

The advantages of network organization based on regional staffing support centers for information security professionals:

1. The ability of sharing among all participants of this cluster of human and material resources and etc.
2. Strengthening of integration processes and the rapid spread of new developments through suppliers` and customers` channels.

#### References

1. Vinogradova E.B. Brainpower - an important resource of innovative development of Russia. – S-Pb.: Polytechnic University Publisher, 2008. – 159 p.

**Tatyana Anopchenko,**  
Doctor of Sciences, Economics; professor,  
Dean of the Management Faculty  
South Federal University

### **IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION ON THE BASIS OF PROFESSIONAL STANDARDS (Southern Federal University. Best Practice)**

The article presents an analysis of changes, that took place in the Russian system of higher education in the late XX century and at the beginning of the XXI century: development of the market economy; integration of the country into the world community; internationalization of the labor market; expansion of the educational space to European and global levels. Special attention is paid to the issues of quality assurance of higher education. The author analyzes the conditions for improving the quality of education when training the management staff as a genuine part of professional standards (on the example of the Southern Federal University).

*Key words:* management, higher education, employers, professional standards, quality of higher education.

**Sergey Arzhanuhin**

Doctor of Sciences, Philosophy; professor,  
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration  
(Yekaterinburg)

**ON INSTITUTIONALIZATION OF THE ACADEMIC CAPITALISM IN RUSSIA**

The author analyzes and considers the possibility of institutionalization of the academic capitalism based on the interests of the educational process actors.

*Key words:* students, academic staff, HEI's administration, educators, academic capitalism.

**S. Karnilovitch**

Candidate of Sciences, Physics and Mathematics (Ph.D.);  
associate professor,  
Head of the Work Experience and Employment Department,  
Peoples' Friendship University of Russia

**M. Petrovskaya**

Candidate of Sciences, Economics (Ph.D.); associate professor,  
Head of the Accounting, Auditing and Statistics Department,  
Supervisor of students' internship at the Faculty of Economics,  
Peoples' Friendship University of Russia

**PRINCIPLES OF FORMING A STUDENT'S ROAD MAP**

The article views the conceptual issues of forming a student's road map (Bachelor, Master) aimed at increasing the role of students' independent work while undertaking internship.

*Key words:* practice, competence, quality of education

**G. Makovich**

Doctor of Sciences, professor,  
Russian Presidential Academy of National Economy  
and Public Administration

**CONVERTIBILITY OF COMPETENCES  
OF PROFESSIONAL AND EDUCATIONAL STANDARDS**

The article describes the discrepancy between professional and educational standards. Possible deformations in the forming of professional standards are described. The author tries to determine the ways to adjust professional and educational standards.

*Key words:* competence, professional standard, educational standard, deformations.

**Andrey Babenko**

Doctor of Sciences, Biology; professor, Director of the Quality Management Centre, National Research Tomsk State University

**Elena Brell**

Head of the Educational Department, National Research Tomsk State University

**DEVELOPMENT OF THE QUALITY MANAGEMENT SYSTEM  
IN TOMSK STATE UNIVERSITY AND THE CHALLENGES OF  
IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION**

**V.Demin**

Vice-Rector for Academic Affairs

**O. Kalachikova**

Director of the Centre of Quality Assurance Development  
National Research Tomsk State University

**PROGRAM FOR THE UNIVERSITY DEVELOPMENT – FOCUS ON THE QUALITY  
OF EDUCATION**

**Ivan Zharskiy**

Rector of the Belarusian State Technological University

**S. Kasperovich**

Vice-rector for Academic Affairs,  
Belarusian State Technological University

**EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF THE UNIVERSITY QUALITY MANAGEMENT  
SYSTEM**

**Dr. Helene Kamensky**  
Higher Education Consultant,  
International Partnerships & Project Development,  
Salzburg, Austria

**MANAGING QUALITY OF HIGHER EDUCATION PROGRAMS: STRATEGIC  
AND TACTICAL ISSUES**

**Galina Mozhaeva**  
Candidate of Sciences, History (Ph.D.);  
Director of the Institute of Distance Education,  
National Research Tomsk State University

**EUROPEAN MODEL OF THE EDUCATION QUALITY- CQAF USED FOR THE  
RUSSIAN SYSTEM OF FURTHER PROFESSIONAL EDUCATION AND TRAINING**

**Prof. Dr. Wu Yan**  
Director-General  
Higher Education Evaluation Center, MoE, China

**How to Suit HE Diversity in Chinese  
Context: Five-in-One QA System**



Prof. Dr. Wu Yan, Director-General  
Higher Education Evaluation Center, MoE, China

International Conference for 20<sup>th</sup> Anniversary of NAA | Moscow, April 22, 2015

# Contents



**1. Higher Education System in China: Huge & Diversified**

**2. Reform of QA System to Accommodate Diversity**

**3. What We have Done & Challenges We are Facing**

1



## **I. Huge & Diversified Higher Education System in China**

2



# Huge & Diversified Higher Education System

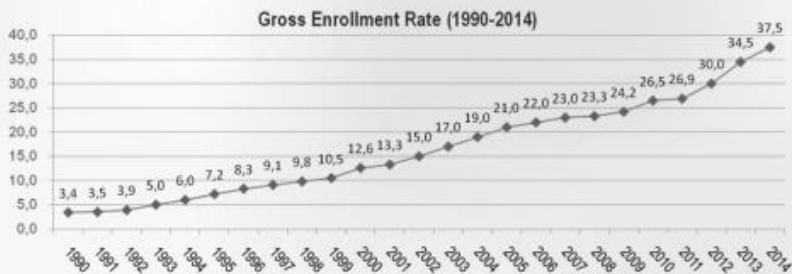


By the end of 2014

## Overall Size

35.6 million, largest in the world, account for 20% of global size

GER: 37.5%, ongoing massification; will reach 40% in the next few years, and is expected to reach 50% in 10 years



30

# Huge & Diversified Higher Education System



## Institutions

728 Non-government

2529 Regular HEIs

295 Adult HEIs

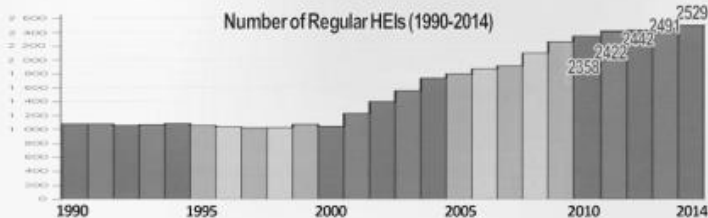
217 Research Institutes providing postgraduate programs

1202 offering degree programs

1327 tertiary vocational colleges

571 undergrad & postgrad

631 only undergrad



4

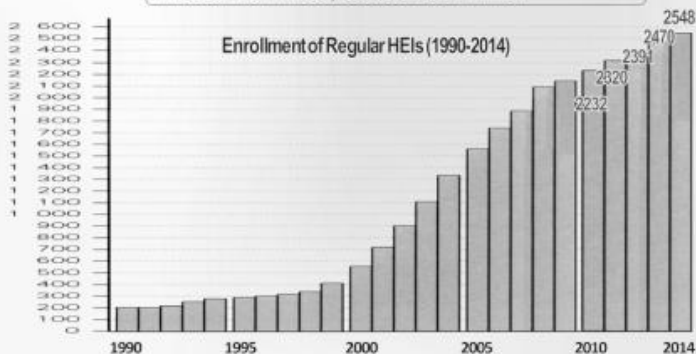
# Huge & Diversified Higher Education System



Students

Enrollment of regular HEIs: 25.5 million;  
annual intakes: 7.2 million; annual graduates: 6.4 million

Enrollment of postgraduate students: 1.85 million  
master: 1.54 million; doctoral: 0.31 million



5

## Encourage Diversity ≠ Lower Quality



China is entering a quality-centered development stage focusing on quality assurance and improvement (instead of scale expansion)

Along with the rapid expansion in scale, the issue of quality becomes increasingly important



Quality enhancement is the core task for Chinese education reform and development, is the essential requirement for building a strong nation in education

*Outline of China's National Plan for Medium & Long-term Education Reform and Development (2010-2020)*, issued in July 2010

6



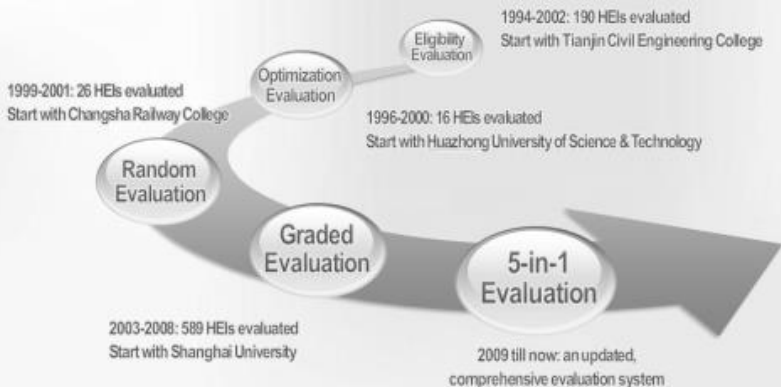
## II. Reform of QA System to Accommodate Diversity

7

### History of Institutional Evaluation in China

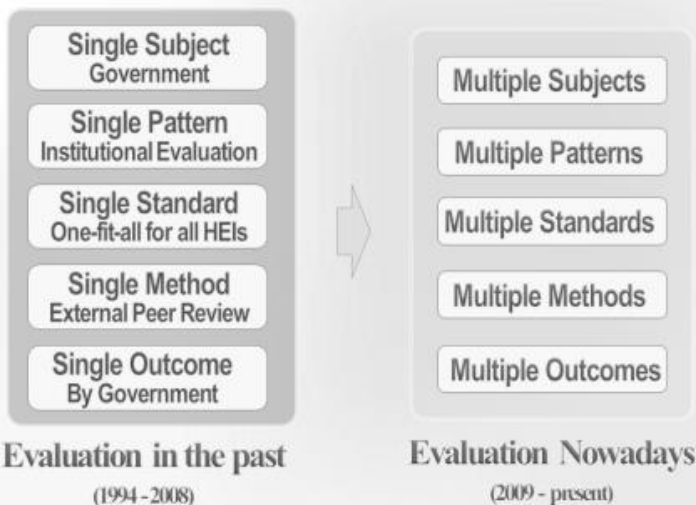


Five rounds of evaluation have been conducted in China in the past two decades. 730 HEIs and over 600 programs have been evaluated.



8

## QA Should Keep Pace with HE Development



9

## 5-in-1 Quality Assurance System in China



*Opinions on the Quality Evaluation of Undergraduate Education of Regular HEIs (No.9 of 13.10.2011) — 12 Items for Evaluation*

A new evaluation system corresponding to new challenges and requirements for the increasingly diversified HE system: with Diversity and Integrity



10

## Five “Diversified” of Updated QA System



### Standard

Multi-type criteria for multi-type/level evaluation: Standards-based vs. fitness-for-purpose; Minimum requirements vs. high level (GPs)

### Pattern

HEI's self evaluation, institutional evaluation, program evaluation, accreditation, international evaluation .....

### Stakeholder

HEIs, governments, EQA bodies, NGOs representing profession, students, graduates, employers.....

### Outcome

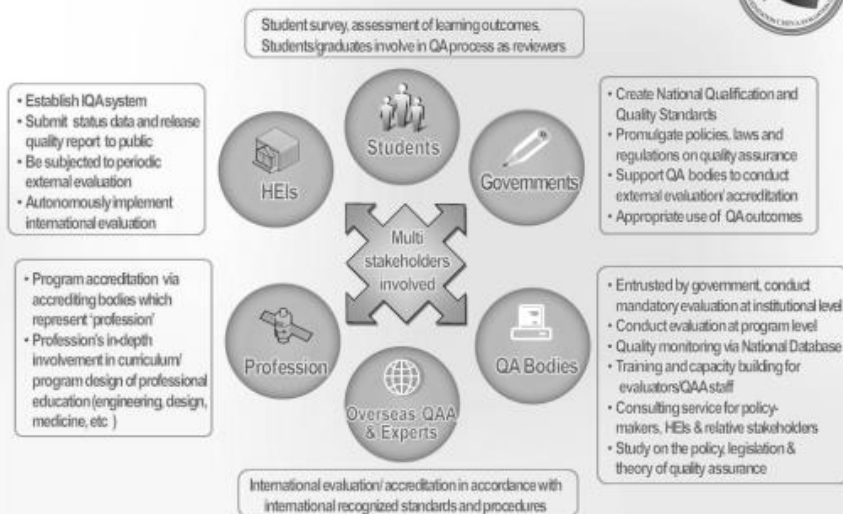
Different way in decision-making and reporting: Report only vs. Multi-point Scale; Limited vs. full disclosure; Implication of outcome

### Method

Periodical evaluation vs. regular quality monitoring (data-oriented and data-driven approach)

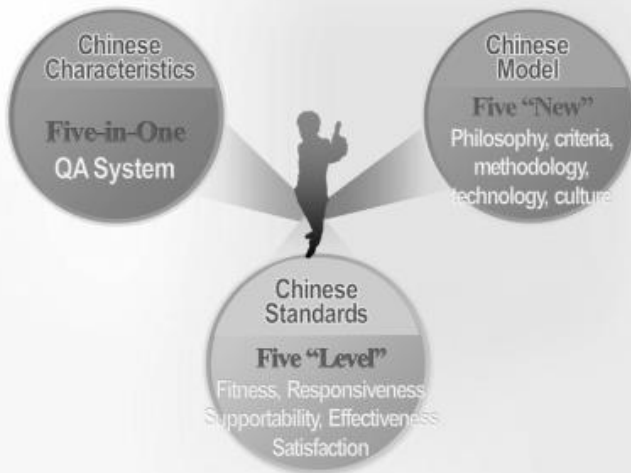
11

## Multi-stakeholders-involved System



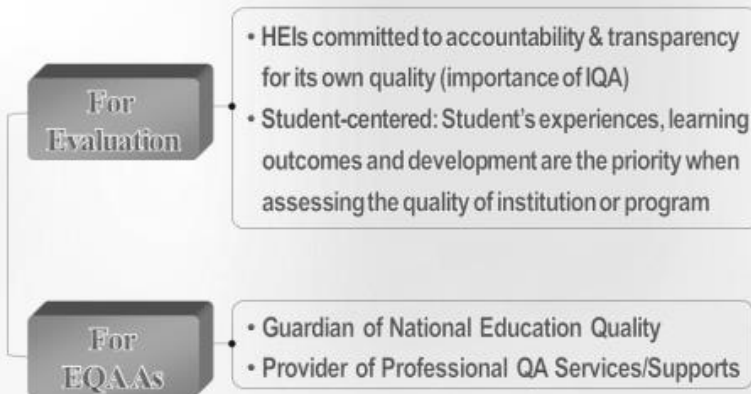
12

## 3C (Chinese) & 3F (Five)



13

## New Philosophy



14

## New Criteria



### Five Levels

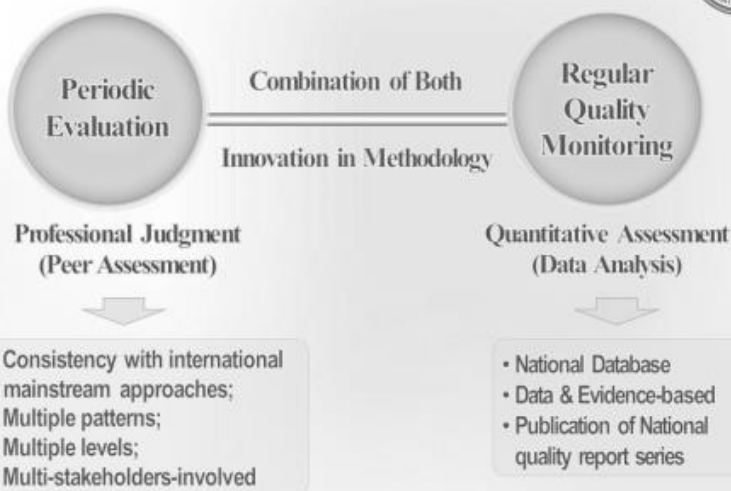
1. The Level of 'Fitness for Educational Purposes'
2. The Level of 'Responsiveness to Public Demands'
3. The Level of 'Supportability of Faculty & Educational Resources'
4. The Level of 'Effectiveness of Quality Assurance System'
5. The Level of 'Satisfaction of Students and Employers'



- Facilitate the student's development in an all-around way, to increase the employability and meet the social demand;
- More emphasis on student learning outcomes, beyond the content of curriculum;
- More emphasis on graduates tracer studies and employer satisfaction survey, beyond the input and process control.

15

## New Methodology



16

## New Technology

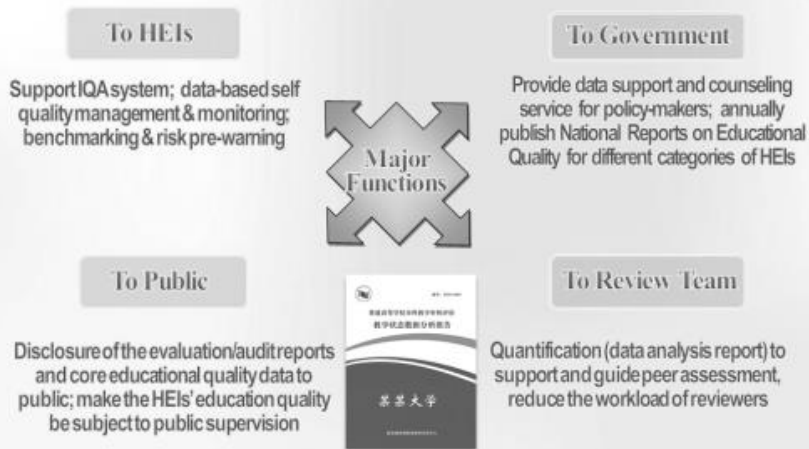


The National Database of Basic Educational Status in HEIs (NDBES) has been developed and maintained by HEEC. By 2014, Data have been collected from 650 HEIs, now is rolling out to over 1200 HEIs for nationwide full-scale data collection and analysis.



17

## New Technology



18





- When it comes to educational quality, HEIs easily ascribe such responsibilities and problems to the inadequate funding or support or input, or other external reasons, without reflection of their own shortcomings in quality assurance.
- Self study, self analysis, self evaluation and self monitoring is very important to HEIs. Fostering a quality culture within higher education sectors.
- Internal quality assurance of EQAAs → Capacity building  
Chinese Association for Quality Assurance in Higher Education (CAQA) with 222 member EQA agencies, IQA units and individual practitioners; Exploring national recognition of EQA agencies.



### III. What We have Done & Challenges We are Facing

# Institutional Evaluation



All HEIs are subject to the institutional evaluation (mandatory). Two-layer evaluation system at both national and provincial level, dividing duties and sharing responsibilities; categorized evaluation, encourage diversity.

## ➤ Eligibility Evaluation

### Targets

Apply to over 300 HEIs established and licensed by MoE after 2000, most are teaching-intensive; in line with the National Eligibility Threshold Criteria.

### Progress

Launched in 2009. 143 HEIs have been evaluated by 2014, accounting for 50% of the total number of newly-built HEIs

### Impacts

Facilitate HEIs to cultivate practical-oriented students serving the local development in industry, economy and public services

21

# Institutional Evaluation



## ➤ Audit

### Targets

Apply to over 600 HEIs that passed previous-cycle evaluation, comprehensive or research-intensive HEIs; assess the institution based on its own objectives and standards

### Progress

Launched in 2013. 13 HEIs, including top-notch universities such as Nanjing, Tongji have been evaluated by 2014

### Impacts

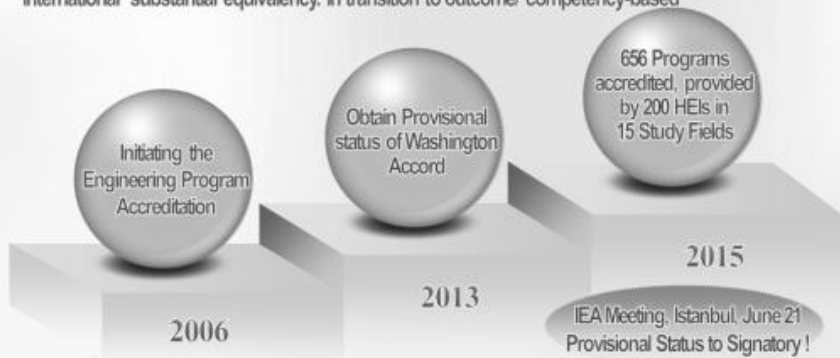
Encourage diversity; focus on the establishment and development of IQA system in HEIs; facilitate HEIs to cultivate diversified, innovative, interdisciplinary students, in line with its educational objective and orientation

22

## Program Accreditation



- 15,733 engineering programs, accounting for 1/3 of the total number of programs.
- China obtained provisional status of Washington Accord with an unanimously acceptance of the signatories in 2013.
- CEEAA (NGO, 33 member societies) continues to improve the accreditation system with international substantial equivalency. In transition to outcome/ competency-based



23

## National Quality Report Series



1. National Quality Report on Undergraduate Education of 211 Project HEIs (2012)
2. National Quality Monitoring Report on Undergraduate Education of Newly-built HEIs (2011-2014)
3. National Report on the Eligibility Evaluation of Newly-built HEIs (2011-2014)
4. National Quality Report on Engineering Education (2013, 2014)
5. National Quality Report on Higher Education (full coverage report for all regular HEIs, to be released in May 2015)



24

## International Evaluation: Good Way to Suit Diversity



HEIs

Some '985 Project' and '211 Project' universities autonomously carry out international accreditation/evaluation at course, program or departmental level, in accordance with international recognized criteria and procedures (ABET, ACBSP, AACSB, ABEST21, EQUIS)

HEEC

1. Institutional or program evaluation with the engagement of international expertise (oversea members from US, Japan, HK for the review panel);
2. Collaborate with EQAAs in Russia, US, Australia in joint accreditation;
3. Consortium with NIAD-UE (Japan) and KCUE (Korea) Trilateral QA Council, Joint quality monitoring for CAMPUS Asia Programs;
4. Adopt the INQAAHE and APQN Guidelines of Good Practice

25

## International Evaluation: Good Way to Suit Diversity



Establish partnerships with OECD, UNESCO/IEP and EU, cooperating in AHELO, International Research Project on IQA and U-Multirank.

Measure Student learning outcomes

Good Practice in IQA

multi-dimensional, user driven, multi-level ranking

Reflects both the diversity of HEIs & the variety of dimensions of university excellence in an international context.

1. Teaching & Learning;
2. Research
3. Knowledge Transfer;
4. International Orientation
5. Regional engagement

Through international engagement and cooperation, listen and think globally, to keep up with the latest trend of QA in this changing landscape, to let the world know what China is doing to build our QA system to accommodate the diversity and hugeness.

26

## Challenges We are Facing



### ➤ How to adapt QA to the challenges of HE systems ?

1. Defining the role of EQAAs in a way that they are supportive of the IQA of HEIs (be the provider of professional QA supports, but not the 'Catch Me if You Can')
2. Focusing IQA on the student learning experience and the institution's capacity for self-regulation (Quality Culture)
3. Including employability and labor market entry as a major concern in IQA system
4. Defining reporting/information disclosure requirements that help HEIs to develop EMIS supportive of IQA needs (Multi-layer data system)

27

## Challenges We are Facing



### ➤ How to adapt QA to the challenges of HE systems ?

5. Finding appropriate definition of quality in a diversified HE system (one or more quality standard system?)
6. Finding balance between government regulation/quality control and institutional autonomy
7. In large HE systems, establishing coordination among QA layers (central vs. provincial/municipal)

28

**Обеспечение гарантии качества профессионального образования:  
национальный и зарубежный опыт**

*Сборник материалов международной научно-практической конференции*

Редакторы: М. И. Шигаева, Л. Л. Ялымова

Перевод на английский язык: Ф. З. Гарифуллина, Ю. А. Кошпаева

Компьютерная верстка А. В. Кошкин

Подписано в печать 13.04.2015.

Тираж 200 экз.

Национальное аккредитационное агентство в сфере образования

115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 33

Тел. +7 (495) 134-68-86

e-mail: [info@msk.nica.ru](mailto:info@msk.nica.ru)

[www.nica.ru](http://www.nica.ru)

Филиал Национального аккредитационного агентства в сфере образования в г.

Йошкар-Оле

424000, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 3

Тел. +7 (8362) 41-61-94

e-mail: [postmaster@nica.ru](mailto:postmaster@nica.ru)